

**UNIVERSIDAD PRIVADA LÍDER PERUANA
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



TESIS

“Impacto del programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas y pobreza en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022”

Para obtener el título de Economista

Autores:

Br. Yanira Conza Puma

Br. Gervassi Pezo Jimmy Luis

Asesor:

Dr. Lucio Ticona Carrizales

Santa Ana, La Convención, Cusco

2025

TÍTULO Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Título

Impacto del programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas y pobreza en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.

Línea de investigación

Gestión Pública y desarrollo social



Informe del Detector de Plagio Viper

INFORME COMPLETO DE TESIS YANURA Y YIMMI
24.docx **escaneado May 30, 2024**

Porcentaje Total

6%

1.3%

INEI: 51,7% de los hogares pobres cuentan c...

<https://elcomercio.pe/economia/peru/inei-517-de-los>

0.9%

GUÍA PARA ELABORAR PROYECTO DE TE...

<https://ulp.edu.pe/assets/archivos/investigacion/guia>

0.7%

Pobreza extrema y el Programa JUNTOS en I...

https://www.academia.edu/79599124/Pobreza_extre

0.4%

Población y muestra de investigación - Humb...

<https://studylib.es/doc/9136732/poblaci%C3%B3n-y>

0.3%

Evaluación del impacto económico de progra...

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/fnsp/article/vi>

HOJA DE DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Yanira Conza Puma, identificado
 (a) con DNI N° 76.17.6053, Bachiller de la Escuela Profesional
 de Economía, domiciliado(a) en La calle/Jirón/Av
Jr. Teodoro Aranzabal del Distrito Echarote Provincia La Convención
 Departamento Cusco Celular 989 00 23 04 Email: yaniraconza@gmail.com

DECLARO BAJO JURAMENTO: Que la tesis que presento es original e inédita, no siendo copia parcial ni total de una tesis desarrollada, y/o realizada en el Perú o en el extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que proporcione, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código penal concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y la ley del procedimiento Administrativo general y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor.

En fe de lo cual firmo la presente.

Santa Ana, 10 de enero del 2025.



DNI N° 76.17.6053

HOJA DE DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Jimmy Luis Hervassi Pezo, identificado
 (a) con DNI N° 41160201, Bachiller de la Escuela Profesional
 de Economía, domiciliado(a) en La calle/Jirón/Av
Vía Somboray 5/N del Distrito Santa Ana Provincia La Convención
 Departamento Cusco Celular 965 983730 Email: pezo.luis222@gmail.com

DECLARO BAJO JURAMENTO: Que la tesis que presento es original e inédita, no siendo copia parcial ni total de una tesis desarrollada, y/o realizada en el Perú o en el extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código penal concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y la ley del procedimiento Administrativo general y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor.

En fe de lo cual firmo la presente.

Santa Ana, 10 de enero del 2025.


 DNI N°: 41160201

Dedicatoria

Dedicamos la presente investigación a nuestros padres, con su enorme sacrificio y ayuda permanente fueron los pilares para perseverar en el estudio. El cariño incondicional que nos brindaron fue un gran impulso para continuar con nuestro camino académico. A nuestros familiares y amigos que fueron de gran ayuda en la realización de este trabajo.

Los tesisistas.

Agradecimiento

Agradecemos en un primer momento a nuestros padres, a nuestras familias por su apoyo incondicional y motivación constante, a nuestros amigos por su aliento y comprensión, y a nuestros profesores y tutores por su orientación experta y su paciencia. También agradecemos a todas las fuentes de información y bibliografía que han enriquecido este trabajo. Su colaboración ha sido fundamental en el desarrollo de este estudio. Finalmente, queremos expresar nuestro sincero agradecimiento a todas las personas que han contribuido de alguna manera a la realización de esta tesis.

Deseamos expresar nuestra profunda gratitud hacia nuestro mentor de tesis, quien ha brindado una orientación experta, un apoyo constante y una dedicación incansable a lo largo de este proceso. Sus valiosos consejos, críticas constructivas y conocimientos compartidos han sido esenciales para el logro de este trabajo. Apreciamos su confianza en nosotros y su capacidad para inspirarnos a alcanzar nuevas metas académicas.

Los tesistas

INDICE

Dedicatoria.....	III
Agradecimiento.....	VII
Índice de Tablas	XI
Índice de Figuras.....	XII
Resumen.....	XIV
Abstract.....	XV
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general.....	4
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Formulación de la hipótesis	4
1.4.1 Hipótesis general.....	4
1.4.2 Hipótesis específicas.....	4
1.5 Justificación de la investigación.....	4
1.5.1 Justificación teórica	4
1.5.2 Justificación práctica.....	5
1.5.3 Justificación de implicancia social.....	5
1.5.4 Justificación metodológica.....	6
1.6 Delimitación de la investigación	6
1.6.1 Delimitación espacial.....	6

1.6.2	Delimitación temporal	6
1.6.3	Delimitación teórica.....	6
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO		7
2.1	Antecedentes de la investigación	7
2.1.1.	Antecedentes internacionales.....	7
2.1.2.	Antecedentes nacionales	8
2.1.3.	Antecedentes locales.....	10
2.2.	Bases Teóricas.....	11
2.3.	Marco conceptual	22
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		25
3.1.	Tipo de investigación	25
3.2.	Enfoque de la investigación	25
3.3.	Diseño de la investigación.....	25
3.4.	Alcance de la investigación.....	26
3.5.	Población y muestra	27
3.5.1.	Descripción de la población.....	27
3.5.2.	Descripción de la muestra.....	27
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.6.1.	Técnica.....	27
3.6.2.	Instrumento	28
3.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	28
3.8.	Procedimiento de procesamiento de los datos.....	28
CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....		29
4.1.	Resultados descriptivos	29
4.2.	Hogares beneficiados con el programa	29

4.3. Características de los hogares beneficiados con el programa Juntos	30
4.4. El Programa Juntos y las Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI.....	40
4.5. El Programa juntos y la pobreza	45
4.6. Pruebas de Hipótesis	46
Discusiones	50
Conclusiones	54
Recomendaciones	55
Bibliografía	56
ANEXOS	62

Índice de Tablas

Tabla 1 Tabla cruzada NBI 1 y Beneficiarios del Programa Juntos	40
Tabla 2 Tabla cruzada NBI 2 y Beneficiarios del Programa Juntos	41
Tabla 3 Tabla cruzada NBI 3 y Beneficiarios del Programa Juntos	42
Tabla 4 Tabla cruzada NBI 4 y Beneficiarios del Programa Juntos	43
Tabla 5 Tabla cruzada NBI 5 y Beneficiarios del Programa Juntos	44
Tabla 6 Tabla cruzada Beneficiarios del Programa Juntos y situación de pobreza	45
Tabla 7 Regresión del Programa Juntos y NBI.....	46
Tabla 8 Regresión del Programa Juntos y situación de pobreza.....	48
Tabla 9 Resumen de regresiones.....	49

Índice de Figuras

Figura 1 Hogares Beneficiarios del Programa Juntos.....	29
Figura 2 Cantidad de Beneficiarios del Programa Juntos.....	29
Figura 3 Tipo de vivienda de los Beneficiarios del Programa Juntos	30
Figura 4 Material de las paredes de la vivienda de los Beneficiarios del Programa Juntos ..	31
Figura 5 Material del piso de la vivienda de los Beneficiarios del Programa Juntos	31
Figura 6 Material del techo de la vivienda de los Beneficiarios del Programa Juntos	32
Figura 7 Procedencia del agua para la vivienda de los Beneficiarios del Programa Juntos ..	33
Figura 8 Accesibilidad al agua de los Beneficiarios del Programa Juntos	34
Figura 9 Accesibilidad al sistemas de desagüe de los Beneficiarios del Programa Juntos ...	34
Figura 10 Accesibilidad a servicio de alumbrado público de los Beneficiarios del Programa Juntos	35
Figura 11 Combustible principal de los Beneficiarios del Programa Juntos.....	36
Figura 12 Ingresos mensuales de los Beneficiarios del Programa Juntos	36
Figura 13 Viviendas inadecuadas (NBI1) en beneficiarios de Programa Juntos.....	37
Figura 14 Viviendas con hacinamiento (NBI2) en beneficiarios de Programa Juntos.....	37
Figura 15 Viviendas sin servicios higiénicos (NBI3) en beneficiarios de Programa Juntos ..	38
Figura 16 Hogares con niños que no asisten a la escuela (NBI4) en beneficiarios de Programa Juntos	38
Figura 17 Hogares con alta dependencia económica (NBI5) en beneficiarios de Programa Juntos	39
Figura 18 Hogares con condición de pobreza en beneficiarios de Programa Juntos.....	39
Figura 19 Recuento de Beneficiarios del Programa Juntos que presentan y no presentan NBI1	40

Figura 20 Recuento de Beneficiarios del Programa Juntos que presentan y no presentan NBI	
2.....	41
Figura 21 Recuento de Beneficiarios del Programa Juntos que presentan y no presentan NBI	
3.....	42
Figura 22 Recuento de Beneficiarios del Programa Juntos que presentan y no presentan NBI	
4.....	43
Figura 23 Recuento de Beneficiarios del Programa Juntos que presentan y no presentan NBI	
5.....	44
Figura 24 Beneficiarios del Programa Juntos que presentan y no presentan situación de pobreza.....	45

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar el impacto del programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas y pobreza en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022. Se trata de una investigación básica, cuantitativa, no experimental, longitudinal, de alcance correlacional explicativo. La población estuvo conformada por los datos correspondientes a los hogares beneficiados del programa juntos obtenidos del INEI – ENAHO, se realizó el análisis de las fuentes secundarias empleando el instrumento de la ficha de análisis documental. el análisis realizado confirma que el Programa Juntos está estrechamente relacionado con la reducción de la pobreza y las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Los resultados muestran un coeficiente significativo para la pobreza de -7.334, con un valor de significancia de 0.004, así como un coeficiente para NBI de -3.615, con un valor de significancia de 0.006 en función al Programa juntos mostrando una asociación negativa sólida y estadísticamente significativa entre el programa y la pobreza, así como entre el programa y las NBI. Concluyendo que el Programa Juntos tiene un impacto significativo en la reducción de las necesidades básicas insatisfechas y la pobreza entre los beneficiarios de la región Cusco durante el período de estudio de 2018 a 2022.

Palabras clave: Pobreza, Necesidades Básicas Insatisfechas, Programa Juntos

Abstract

The study aimed to determine the impact of the Juntos program on unmet basic needs and poverty among beneficiaries in the Cusco region: 2018-2022. It is a basic, quantitative, non-experimental, longitudinal, explanatory correlational research. The population consisted of data corresponding to households benefiting from the Juntos program obtained from the INEI - ENAHO. Analysis of secondary sources was conducted using the document analysis form instrument. The analysis confirms that the Juntos Program is closely related to poverty reduction and Unmet Basic Needs (UBN). The results show a significant coefficient for poverty of -7.334, with a significance value of 0.004, as well as a coefficient for UBN of -3.615, with a significance value of 0.006 concerning the Juntos Program, showing a strong and statistically significant negative association between the program and poverty, as well as between the program and UBN. It is concluded that the Juntos Program has a significant impact on reducing unmet basic needs and poverty among beneficiaries in the Cusco region during the study period from 2018 to 2022.

Keywords: Poverty, Unmet Basic Needs, Juntos Program.

Introducción

En los últimos años, los programas de transferencias condicionadas se han convertido en una herramienta fundamental para abordar la pobreza y promover el desarrollo humano en numerosos países en desarrollo. En este contexto, el programa Juntos ha sido una iniciativa emblemática del gobierno peruano dirigida a mejorar las condiciones de vida de las poblaciones más vulnerables, especialmente en áreas rurales y remotas del país. El presente estudio se centra en examinar el impacto de este programa en las necesidades básicas insatisfechas y la pobreza entre los beneficiarios en la región Cusco durante el período comprendido entre 2018 y 2022. Esta investigación busca proporcionar una comprensión más profunda de cómo el programa Juntos ha influido en la mejora de las condiciones de vida y la reducción de la pobreza en una región específica del Perú. Mediante el análisis de datos cuantitativos recopilados de fuentes secundarias, se pretende identificar y evaluar los efectos del programa en términos de su contribución a la satisfacción de las necesidades básicas y la disminución de la pobreza en la población beneficiaria. Esta investigación no solo contribuirá a la literatura existente sobre programas de transferencias condicionadas, sino que también proporcionará información valiosa para informar políticas públicas dirigidas a combatir la pobreza y promover el desarrollo humano en la región Cusco y más allá; para ello el estudio se estructuró de la siguiente manera:

Capítulo I: En esta sección se presenta detalladamente el problema de la investigación, proporcionando definiciones y argumentos que contribuyen al planteamiento. Se formula tanto el problema general como los específicos, junto con los objetivos general y específicos; además, se establecen las hipótesis de la investigación. Se ofrece también la justificación del estudio y se delimita la investigación, proporcionando la razón para llevar a cabo el estudio.

Capítulo II: Este apartado inicia con los antecedentes a nivel internacional, nacional y local que explican situaciones similares relacionadas con el tema de investigación. Luego, se

presentan las bases teóricas relevantes al tema y se conceptualizan las variables de estudio, incluyendo sus dimensiones e indicadores.

Capítulo III: En este capítulo se detalla el tipo, enfoque, diseño y alcance de la investigación. Se describe la población y muestra del estudio, así como las técnicas utilizadas para la recopilación de datos y el procesamiento de la información.

Capítulo IV: Este apartado contiene los resultados obtenidos, las discusiones sobre dichos resultados y las conclusiones derivadas de estos. También se incluyen las recomendaciones basadas en los hallazgos del estudio.

En la parte final se observa las referencias y los distintos anexos.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel internacional, la Comisión Económica para América y el Caribe (CEPAL) ha implementado diversos programas sociales con el objetivo de erradicar la pobreza y reducir las brechas existentes en la calidad de vida de las personas. Sin embargo, se ha observado que estos programas enfrentan varios desafíos. La falta de recursos, tanto financieros como humanos, dificulta el apoyo a las poblaciones objetivo. Además, surgen problemas en cuanto a la cobertura de estas poblaciones (Abramo et al., 2019). Por otro lado, según el Banco Mundial, la pobreza es la principal causa de las necesidades insatisfechas, ya que las personas en situación de pobreza carecen de los medios necesarios para satisfacer sus necesidades básicas. Actualmente, se estima que alrededor de 659 millones de personas se encuentran en situación de pobreza a nivel mundial (Naciones Unidas, 2023).

A nivel nacional, el programa Juntos beneficia a más de 694 mil familias, con el objetivo de facilitar el acceso de mujeres embarazadas, menores y adolescentes de hogares empobrecidos a servicios de atención médica preventiva y educación sin deserción, a través de su participación voluntaria (MIDIS, 2022). Según el Banco Mundial (2023), tras la emergencia sanitaria por Covid-19, la tasa de pobreza aumentó en un 21% para el 2020 en el país. Esta cifra destaca la importancia de programas como Juntos, que buscan contrarrestar los efectos negativos de crisis como la pandemia, especialmente en poblaciones vulnerables. En este contexto, el papel de Juntos se vuelve aún más crucial, ya que no solo brinda asistencia inmediata, sino que también contribuye a fortalecer la resiliencia en las comunidades afectadas. La combinación de servicios de salud, educación y enfoque en la participación comunitaria posiciona al programa como un pilar fundamental en los esfuerzos nacionales para mitigar los impactos adversos de situaciones como la pandemia y avanzar hacia un crecimiento equitativo y con oportunidades iguales.

En la región Cusco, El programa Juntos para el 2022 amplió su cobertura, llegando a más distritos, beneficiando a 102 hogares adicionales; en la actualidad, el programa intervendrá en 20 distritos más de la región. Este programa ofrece apoyo económico a las madres, proporcionándoles 200 soles cada 2 meses como incentivo para que cumplan con el cronograma de vacunación y otras actividades, asegurando así que sus hijos crezcan libres de anemia (MIDIS, 2023). En contraste, respecto a la pobreza, se tiene conocimiento de que el 21.7% de los cusqueños se encuentran en estado de pobreza y el 2.6% en pobreza extrema. Se destaca que el distrito de Omacha es el más afectado, con un índice del 61.5% (Dirección General de Seguimiento y Evaluación, 2023). Con respecto a este tema, el gobierno regional y el MIDIS están emprendiendo acciones por medio de la creación de estrategias que capaciten a las familias para generar ingresos de manera autónoma, garantizando que sean suficientes y sostenibles a largo plazo (El Peruano, 2019).

En la actualidad, el programa "Juntos" en la región del Cusco enfrenta diversas dificultades. Tras la pandemia, muchos de los beneficiarios se vieron en una situación crítica, lo que exacerbó su condición de pobreza. Las familias que dependían de este apoyo económico experimentaron un aumento en sus necesidades, y debido a las medidas de cuarentena, enfrentaron limitaciones para trabajar. Durante el período de estudio, se observó que varios hogares tuvieron dificultades para satisfacer sus necesidades básicas. Por ejemplo, el porcentaje de familias que consumían agua clorada disminuyó del 25.4% en 2018 al 15.9% en 2020. También se registró un aumento en la deserción escolar, que pasó del 2.2% en 2018 al 4% en 2020. Además, se evidenció un incremento en la tasa de pobreza, que aumentó del 23% en 2019 al 32.1% en 2020 (Dirección General de Seguimiento y Evaluación, 2023).

De persistir esta problemática, muchas de las familias en situación vulnerable podrían empeorar su condición, lo que a largo plazo podría desencadenar problemas sociales. Si estas familias no logran salir de su vulnerabilidad, podrían sumarse al porcentaje de personas en

situación de pobreza. Además, si no se mejora la situación de salud, los miembros de estas familias podrían enfrentar mayores problemas de salud, llegando incluso a situaciones extremas como la muerte. Es importante destacar que, de no implementarse estrategias para reducir la deserción escolar, los estudiantes enfrentarán limitaciones en sus oportunidades laborales futuras. Respecto a la pobreza, si no se implementan estrategias que mejoren la situación económica de los habitantes, esto podría aumentar la brecha entre las familias con buen poder adquisitivo y las que tienen una situación económica deficiente. Todo esto podría generar tensiones sociales, conflictos y una sensación generalizada de injusticia.

Por tanto, este trabajo es necesario para que los responsables de formular políticas, tanto del sector público como del privado, comprendan la situación del programa y su impacto en los requisitos básicos de vida que no se están cumpliendo y en la pobreza. Es importante identificar a las familias en situación de vulnerabilidad y diseñar políticas públicas que se centren en la inversión en sistemas educativos sólidos y accesibles. Además, se deben ofrecer becas y programas de apoyo para que los niños de familias pobres puedan acceder.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el impacto del programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas y pobreza en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿De qué manera impacta el impacto del programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022?
- ¿En qué medida impacta el programa Juntos en la pobreza de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el impacto del programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas y pobreza en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Medir el impacto del programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.
- Evaluar el impacto del programa Juntos en la pobreza de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.

1.4 Formulación de la hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

El programa Juntos impacta significativamente en las necesidades básicas insatisfechas y pobreza en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.

1.4.2 Hipótesis específicas

- El programa Juntos impacta significativamente en las necesidades básicas insatisfechas de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.
- El programa Juntos impacta significativamente en la pobreza de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.

1.5 Justificación de la investigación

1.5.1 Justificación teórica

Los impactos del programa Juntos en las necesidades no satisfechas requieren una sólida fundamentación teórica para abordar este tema. La teoría destaca la importancia de los programas destinados a apoyar a los más vulnerables de la sociedad para atender las necesidades no cubiertas de los ciudadanos más necesitados. Además, varios enfoques teóricos respaldan esta investigación, como la teoría del cambio social, que sostiene que los

programas sociales deben impulsar cambios positivos a través de estrategias educativas, participativas y de movilización social. Por lo tanto, el estudio se basará en marcos conceptuales y teóricos pertinentes para comprender la relación entre ambas variables, proporcionando una base sólida para el análisis.

1.5.2 Justificación práctica

Este trabajo se fundamentó en la práctica, enfocándose en las necesidades no satisfechas y en los beneficios proporcionados por los programas sociales a individuos, familias y comunidades. En este contexto, los programas sociales facilitan la mejora de las condiciones de vida de las personas. La investigación práctica abordó los desafíos reales que enfrentan los especialistas en el desarrollo de políticas públicas para implementar estrategias que reduzcan la pobreza, lo que permite que las personas disfruten de una vida más plena y contribuye a mejorar la calidad de vida en general. El programa Juntos presenta una justificación práctica, ya que su implementación ha tenido resultados tangibles en la sociedad, especialmente en los habitantes del Cusco.

1.5.3 Justificación de implicancia social

La justificación social se enfocó en el impacto del programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas y la pobreza. Desde su inicio, el programa Juntos ha beneficiado a una gran cantidad de personas, promoviendo así el bienestar social de aquellos con necesidades insatisfechas. Implementar un programa social es fundamental para reducir las disparidades entre grupos minoritarios, quienes también tienen derecho a una vida digna. Estos programas garantizan el acceso a recursos para cubrir las necesidades básicas. Una implementación efectiva del programa Juntos ha mejorado la calidad de vida de aquellos que más necesitan este apoyo.

1.5.4 *Justificación metodológica*

Se utilizó una metodología con un enfoque cuantitativo, empleando el análisis documental como técnica y una ficha documental como instrumento. Esto facilitó la evaluación del efecto del programa en las necesidades básicas insatisfechas y la pobreza de los beneficiarios. Estos métodos ofrecieron una visión integral y detallada de los problemas, lo que permitió identificar áreas clave para comprender los impactos del programa Juntos.

1.6 *Delimitación de la investigación*

1.6.1 *Delimitación espacial*

La delimitación espacial de la tesis se concentra exclusivamente en la región del Cusco.

1.6.2 *Delimitación temporal*

Se centra exclusivamente en los años 2018 – 2022, considerando el propósito de la investigación.

1.6.3 *Delimitación teórica*

Teóricamente, se delimitó el marco conceptual de esta tesis enfocándose en las variables del programa Juntos, necesidades básicas insatisfechas y pobreza. Se consideraron los conceptos de destacados teóricos en el ámbito de la economía del bienestar social, además de aquellos conceptos que complementen las variables de estudio, con el fin de realizar un análisis más completo del programa Juntos. De esta manera, los hacedores de política pueden utilizar esta investigación para ampliar sus conocimientos.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Moreira y Barreno (2021) en la investigación titulada "Programas de servicios sociales para erradicar la pobreza en Ecuador" tuvo como objetivo examinar los programas sociales implementados en el país para combatir la pobreza. Metodológicamente, se caracterizó por el uso de datos primarios y secundarios obtenidos del Ministerio de Inclusión Económica y Social y del Instituto Nacional de Estadística y Censo, correspondientes a los años 2007-2017, así como datos de la CEPAL. Se concluyó que la pobreza en el país ha disminuido. Se recomendó que el Estado supervise y el sector privado participe activamente en la ejecución de los programas sociales para reducir aún más la pobreza.

Villarespe et al. (2020) En su estudio "Pobreza y programas sociales en México", se señala que entre los siglos XVI y XIX, la pobreza se entendía en términos morales, relacionada con percepciones sobre lujuria, vicio, pereza y arrogancia en aquellos que, estando sanos, no trabajaban. Esta visión asociaba el trabajo con la redención de la pobreza. A lo largo de cinco siglos, la pobreza ha sido un tema constante en la realidad occidental, generando un interés continuo por mitigarla y comprender cómo ayudar a las personas empobrecidas. A través del tiempo, la definición y la extensión del concepto de pobreza han variado según los contextos históricos. La investigación concluyó que la pobreza es funcional al sistema, lo que dificulta su erradicación mediante programas sociales. A pesar de los grandes esfuerzos realizados para combatirla, los resultados obtenidos solo han logrado una reducción mínima en la situación de las personas pobres.

Cardona (2020) En su estudio "Evaluación del impacto económico de programas sociales contra la pobreza: una revisión de estudios aleatorizados en la obra de Esther Duflo",

se llevó a cabo una caracterización de los estudios sobre la evaluación aleatorizada de los impactos de programas sociales para reducir la pobreza, tal como lo investigó Esther Duflo. Metodológicamente, se realizó una revisión sistemática utilizando la guía PRISMA en 9 bases de datos. Se llevó a cabo una síntesis cualitativa de los resultados, describiendo la población, las intervenciones, los controles y evaluando los resultados obtenidos. Se examinaron 34 evaluaciones aleatorias que abordaban programas sociales relacionados con la pobreza. Los análisis revelaron que el 41,2 % se centró en educación, el 20,6 % en salud, el 8,8 % en microcréditos, otro 8,8 % en la participación política de las mujeres, y el 5,9 % en transferencias directas a poblaciones pobres. Como resultado, se concluyó que los efectos más positivos se observaron en los ámbitos de educación y salud, lo cual está vinculado al desarrollo del capital humano y la creación de más empleos que podrían reducir los niveles de pobreza. Estos hallazgos respaldan el desarrollo de políticas de salud pública basadas en evidencia, al mismo tiempo que facilitan la identificación de áreas clave para la formulación de políticas públicas destinadas a reducir la pobreza y mejorar las disparidades sociales.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Arias et al. (2021) Tuvo como propósito determinar el impacto del programa Juntos en los requerimientos básicos insatisfechos, la pobreza y la salud en Junín. Metodológicamente, se caracterizó por ser básico, explicativo, cuantitativo y cuasi experimental. La población estuvo conformada por 3990 hogares, con un tamaño muestral de 1459 hogares, y se incluyó un grupo de control de 1399 hogares durante los años 2015 al 2019. Los resultados revelaron un impacto significativo menor en las necesidades no satisfechas, especialmente en lo que respecta al tipo de vivienda y al alumbrado. En cuanto a la pobreza, se detectó una influencia moderada y relevante, aunque no se encontraron hallazgos significativos en los indicadores de salud y educación. Aunque la inscripción de niños y jóvenes generó un impacto moderadamente considerable, no se observaron cambios notables en otros aspectos educativos.

Se evidenció un efecto favorable pero de bajo impacto en términos de idioma o lengua materna. Sin embargo, se observó un efecto negativo moderadamente notable en el programa en relación con la pensión mensual de enseñanza. Se detectaron algunos indicadores de impacto bajo pero relevante en necesidades básicas insatisfechas, pobreza y educación, mientras que no se encontraron efectos significativos en salud.

Aguirre et al. (2023) en su estudio "El impacto del programa Juntos en la disminución de la pobreza de los beneficiarios del Departamento de Huánuco, 2015-2021", la presente investigación se enfocó en evaluar el efecto de este programa en la pobreza de dicha población. Es un estudio carente de experimentación, que permitió describir las variables de interés y analizar su relación (impacto) a lo largo del tiempo, estableciendo las conexiones entre los factores de estudio y las medidas que se obtuvieron. De acuerdo con la hipótesis formulada, el modelo económico utilizado revela un coeficiente R^2 estimado de 0.836372 (83%), lo que sugiere una correlación inversa lineal. Esto implica que la variable del programa Juntos tiene un impacto en la reducción de la pobreza.

Silva (2018) realizó un estudio titulado "Pobreza extrema y el Programa JUNTOS en la comunidad de Pomabamba, provincia Antonio Raimondi, Ancash", con el fin de exponer los hallazgos de una investigación. JUNTOS es un programa que entrega subsidios a las familias en condiciones de pobreza que cumplen con ciertas condiciones relacionadas con la salud y la educación. El enfoque metodológico utilizado fue el cualitativo etnográfico, basado en la observación participante, las entrevistas semiestructuradas, los grupos focales y el análisis documental. La muestra estuvo conformada por 20 usuarias de JUNTOS, 2 trabajadoras sanitarias, 4 docentes y el especialista que promueve el programa en la zona. Las aproximaciones resultantes indicaron que, si bien JUNTOS contribuye a aliviar algunos gastos de las familias beneficiarias, no logra transformar las condiciones estructurales de las

implicancias de la pobreza, como la carencia de oportunidades laborales, el acceso a servicios básicos de calidad y el desarrollo de capacidades y habilidades en las usuarias.

2.1.3. Antecedentes locales

Tito (2021) desarrolló una investigación titulada "Impactos generados por el programa JUNTOS en los pobladores de la comunidad campesina de Llacacheta, distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco en los años 2018 y 2019". El propósito fue examinar el impacto de este programa en la pobreza de la población considerada. Los efectos se evaluaron en relación con la reducción de la pobreza, la desnutrición y el analfabetismo. Metodológicamente, se caracterizó por el uso del enfoque hermenéutico, cualitativo y descriptivo. Se realizaron entrevistas a los beneficiarios y a los profesionales encargados de su implementación. Se determinó que este programa ha tenido efectos tanto favorables como desfavorables en los residentes de dicha comunidad, generando transformaciones en sus prácticas culturales, económicas y sociales. A pesar de ello, el índice de pobreza en Llacacheta sigue siendo elevado, con 54 casos registrados, de los cuales 14 corresponden a hombres en situación de pobreza y 15 a hombres en extrema pobreza. Para la población femenina, 9 son pobres y 8 son pobres en extrema pobreza. En el año 2017, en el distrito de Ccatcca, aquellos afiliados al SIS son 11,297 habitantes. De este total, 8,413 pertenecen al área rural, representando el 74.47%, mientras que 2,884 son del área urbana, lo que constituye el 25.53% de la población afiliada al SIS.

Oviedo (2019) en el estudio "Presencia del Programa Juntos en la mejora de las condiciones de pobreza en el distrito de Omacha, provincia de Paruro, departamento del Cusco, periodo 2015 – 2018", se buscó determinar el impacto del programa en la calidad de vida. Metodológicamente, fue una investigación cuantitativa, descriptiva y no experimental, con un tamaño muestral de 87 beneficiarios. Se utilizó como instrumento la guía de encuesta y una ficha de recolección de datos. Los resultados obtenidos muestran que el ingreso económico

proveniente de este subsidio es considerado positivo por el 54% de las mujeres beneficiarias. Respecto al estado nutricional de los menores evaluados, el 50% de las usuarias que reciben la subvención del Programa Juntos informan que es deficiente, mostrando índices de desnutrición crónica. En cuanto a la participación en los controles CRED, el 68% de las beneficiarias de la subvención económica del Programa Juntos asisten a las revisiones CRED y las evalúan como satisfactorias. En relación a la asistencia de los alumnos a las instituciones educativas, el 64% de las mujeres beneficiarias de la subvención económica del Programa Juntos indican que la asistencia de los niños es positiva. En términos de nivel socioeconómico, el 60% de las beneficiarias tienen un nivel socioeconómico bajo, lo que las identifica como parte del grupo focalizado en el nivel de pobreza extrema.

Zamalloa (2022) en su estudio “Programa social juntos y calidad de vida en la población del distrito de Colquepata, 2022” el propósito de este estudio es examinar la relación entre las variables. Se trata de una investigación aplicada, cuantitativa, sin experimentación y con análisis de correlación. La muestra estuvo compuesta por 126 beneficiarios y el cuestionario constó de 33 ítems. Los resultados mostraron que el programa social "Juntos" fue evaluado como eficiente por el 40.5%, como regular por el 58.7%, y como deficiente por el 0.8%. En cuanto a la calidad de vida, fue calificada como buena para el 41.3%, regular para el 57.9% y mala para el 0.8%. Paralelamente, se realizó una prueba de hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, el cual arrojó un valor de 0.740, indicando una relación positiva significativa. Además, el valor p fue de 0.000, inferior a 0.05, lo que condujo a la aceptación de la hipótesis alternativa que sostiene que hay una relación entre las variables.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Teoría del apoyo social

Según la teoría del apoyo social, la calidad y la cantidad de vínculos sociales de los individuos son determinantes para su salud mental, emocional y física. Esta teoría sostiene que

las personas que cuentan con respaldo emocional y pertenencia a una red social experimentan un mayor bienestar y desarrollan mejores estrategias de afrontamiento ante las situaciones difíciles. El apoyo social puede manifestarse de diversas maneras, como brindar consejo, asistencia material, compañía o afecto (López et al., 2021).

La teoría del apoyo social sugiere que las personas que cuentan con redes sociales sólidas y un apoyo significativo están mejor preparadas para enfrentar el estrés, superar desafíos y mantener su bienestar emocional. Este apoyo puede provenir de amigos, familiares, parejas, comunidades o grupos sociales. El apoyo social es un factor clave que influye favorablemente en la salud de los individuos involucrados. Consiste en el intercambio de recursos emocionales, materiales o informativos entre los miembros de una red social, lo que les ayuda a afrontar las dificultades y a sentirse más satisfechos con su vida. (Martínez et al., 2020)

El apoyo social tiene diversos efectos benéficos y saludables, como la prevención de episodios depresivos, la reducción del estrés, el fortalecimiento del sistema inmunológico y el aumento de la autoestima. Además, mejora la calidad de vida al favorecer el desarrollo personal, la participación social y el sentido de pertenencia. En contraste, la falta de este genera efectos negativos para la salud, como el aumento de la ansiedad, el aislamiento social, la baja autoestima y la dificultad para resolver problemas. Por lo tanto, la teoría del apoyo social resalta la relevancia de los vínculos sociales y el soporte emocional en la vida humana, mostrando cómo estas interacciones influyen en la salud mental y el bienestar. (Viteri et al., 2019)

2.2.2. Programa Juntos

"Juntos" es una iniciativa social que se desarrolla en Perú con el objetivo de combatir la pobreza extrema y mejorar la calidad de vida de las familias más desfavorecidas. Se fundó en 2005 y se concentra en ofrecer apoyo económico a familias en situación de pobreza. El programa consiste en la entrega condicionada de dinero, lo que implica que las familias reciben

un beneficio económico siempre que cumplan con ciertas obligaciones relacionadas con la salud y la educación de sus miembros. (Gobierno del Perú , 2023)

El Banco de la Nación (2023) ofrece una subvención a las familias pobres y vulnerables, que son beneficiarias de este programa. Este programa opera como una unidad ejecutora vinculada al Midis y proporciona una TMC de S/ 200.00 cada dos meses, depositada en la cuenta de ahorros del beneficiario. Los canales de atención para acceder a la TMC son:

- Red de agencias, cajeros automáticos y agentes corresponsales.
- Ventanillas Multired Móvil (ETV) a cargo de empresas transportadoras de valores.
- Entidades corresponsales (IFI).

El Programa de Transferencias Condicionadas (PTC) se enfoca especialmente en el ámbito nutricional. Esta medida surge con el objetivo de reducir la pobreza y la desnutrición, y se articula en torno a tres ejes relacionados con otros programas sociales. A través de este programa, los participantes tienen acceso a programas como el PACFO, que complementa la nutrición de personas en riesgo nutricional. En 2009, el programa estableció una afiliación automática para los participantes. En 2012, el MIDIS coordinó con otros ministerios que abordan temas sociales para que los beneficiarios de Juntos pudieran acceder a diversas prestaciones públicas ofrecidas por esos ministerios (CEPAL, 2018).

Aunque quienes reciben los beneficios tienen libertad para utilizar el dinero según consideren apropiado, esto está condicionado por ciertos requisitos establecidos. Estos requisitos pueden incluir la participación en programas relacionados con la salud, educación, nutrición y desarrollo ciudadano. Específicamente, se espera que participen en programas destinados a obtener documentación en caso de no poseer documentos de identidad. Los participantes reciben el respaldo de un conjunto de facilitadores asignados por distrito, quienes desempeñan un papel esencial al acompañar y asesorar a los beneficiarios. Además, estos

facilitadores llevan a cabo sesiones informativas y motivacionales, además de supervisar actividades transparentes dentro de las implicancias del programa. Después de cuatro años desde el inicio del programa, se realiza una evaluación previa para determinar si los beneficiarios han logrado superar su situación de pobreza. Aquellas familias que hayan alcanzado este objetivo saldrán del programa, mientras que las que aún enfrenten condiciones de pobreza serán reincorporadas, aunque con una donación reducida en un 20% (Díaz et al., 2009).

2.2.2.1. Hogares beneficiados con el programa

El Programa Juntos en Perú está dirigido principalmente a hogares pobres y vulnerables, especialmente aquellos que residen en zonas rurales y alejadas, donde las condiciones socioeconómicas suelen ser más precarias. Para ser beneficiarios del Programa Juntos, los hogares deben cumplir con ciertos criterios socioeconómicos que los identifiquen como en situación de pobreza extrema. Estos criterios incluyen indicadores como bajos ingresos económicos, carencia de acceso a servicios básicos, vivienda precaria y ubicación geográfica en áreas de alta vulnerabilidad.

Además, el programa da prioridad a hogares encabezados por mujeres, madres solteras, personas con discapacidad, adultos mayores o familias con niños en edad escolar. Estos grupos suelen enfrentar mayores desafíos y son considerados prioritarios en la asignación de beneficios del programa. El Programa Juntos está enfocada en hogares que se encuentran en situaciones de mayor vulnerabilidad y que tienen mayores dificultades para acceder a recursos y prestaciones que puedan mejorar su calidad de vida.

Para que los hogares puedan ser elegibles para el programa, deben residir en un distrito con una tasa de pobreza mayor al 40% y satisfacer los requisitos de la Condición Socioeconómica de pobreza, la cual es evaluada por el Sistema de Focalización de Hogares

(SISFOH). Además, se requiere que al menos un miembro del hogar cumpla con dichos criterios (Silva & Stampini, 2018).

Las operaciones de Juntos abarcan 1.290 distritos, lo que equivale al 70% de los distritos en el país. Además, brinda asistencia al 66.2% de todas las comunidades indígenas en la Amazonía, lo que se traduce en 39,671 hogares. Estos datos colocan a Juntos como el segundo programa social más grande del MIDIS, tanto en términos de cobertura como de financiamiento. En el año 2016, se asignaron S/.1.003 millones (US\$ 308 millones) al programa, lo que equivale al 26,1% del presupuesto total del MIDIS. En comparación con el PBI, esta cifra representa el 0,16%.

(Silva & Stampini, 2018).

2.2.2.2. Características de hogares que son beneficiarios

La población beneficiaria de este programa lo conforman hogares que tienen como principal característica ser pobres o tener pobreza extrema, tomando en cuenta la Clasificación Socioeconómica, además se toma en cuenta la residencia del distrito de intervención focalizado hace meses antes y que tiene mínimamente un miembro objetivo entre sus integrantes, en otras palabras, cuenta con una gestante o niños por culminar la educación secundaria o que estén por cumplir 19 años (Silva & Stampini, 2018).

Se toma en cuenta:

- **Ubicación geográfica:** Implica elegir los distritos y centros poblados que serán objeto de intervención del programa. Se determina la selección de distritos que tienen índices de pobreza que igualan o superan el 40%, de acuerdo al Mapa de Pobreza actualizado en 2015 por el INEI. Los hogares elegibles deben ubicarse en conas con tasas de pobreza que superan el umbral del 40%.
- **Condición socioeconómica:** El domicilio debe cumplir con los requisitos para ser considerado como económicamente desfavorecido según el SISFOH. Este

sistema, a su vez, es una herramienta que opera a nivel intersectorial e intergubernamental. Su función principal consiste en posibilitar a dichos programas estatales la identificación de posibles beneficiarios a través de la evaluación de su información socioeconómica. El propósito fundamental del SISFOH es la contribución de recursos dispuestos de forma equitativa y eficiente.

- **Presencia de miembros objetivos:** Es necesario que en el hogar haya al menos una persona considerada como sujeto objetivo, siendo esta una mujer embarazada, un niño o adolescente de hasta 19 años de edad.
- **Duración de residencia:** La residencia en el distrito debe haber sido de al menos seis meses antes de inscribirse en el programa.

Además de estas características, los hogares beneficiarios de Juntos-Perú deben cumplir con los compromisos de participación en el acceso a salud, nutrición y educación. Estos compromisos son los siguientes:

- **Salud:** Las mujeres gestantes deberán asistir a los controles prenatales y posnatales, y sus hijos deben recibir las vacunas y el tratamiento de salud necesarios.
- **Duración de residencia:** El hogar debe tener una antigüedad de al menos seis meses en el distrito previo a las inscripciones de los programas.
- **Educación:** Los menores deben asistir a la escuela y mantener un rendimiento académico adecuado.

2.2.3. Teoría de las necesidades básicas

Maslow (1954), El principal representante de la psicología humanística, a través de su obra "Motivación y Personalidad", buscaba transmitir las ideas de que el hombre tiene requerimientos fundamentales para su supervivencia. En su teoría, presentó estas necesidades

de manera jerárquica en forma de pirámide, destacando que las más básicas y poderosas son las necesidades fisiológicas y de seguridad. Según esta perspectiva, una vez que estas necesidades primordiales están satisfechas, las demás necesidades tienden a volverse menos prominentes o incluso carecer de relevancia. Se agrupan las necesidades del hombre en 5 grupos que se jerarquizan en una pirámide, siendo estas:

- a. Necesidades fisiológicas básicas.** Son las fundamentales, refiriéndose específicamente a las carencias totales en la vida de un individuo. En situaciones extremas, es probable que la principal motivación de una persona sea satisfacer sus necesidades fisiológicas por encima de cualquier otra. Estos son esenciales para la supervivencia y para lograr un equilibrio en el cuerpo y sus funciones corporales. Entre las cuales se tiene a la alimentación básica, sueño, salud.
- b. Necesidad de Seguridad.** Es el requerimiento que tienen las personas de sentirse seguros o protegidos, dentro de las cuales se encuentran: la protección, ingresos, propiedad personal.
- c. Necesidades sociales.** Es el requerimiento de las personas para socializar con el resto de personas de su ámbito familiar, amical, laboral y romántico, que le permite desenvolverse de mejor manera.
- d. Estima.** Se relaciona estrechamente con la percepción propia.
- e. Autorrealización.** Referido a la necesidad de las personas por ser reconocido por las acciones que realiza en su comunidad, relacionado con el logro de objetivos sociales o académicos.

2.2.4. Necesidades básicas insatisfechas

Se trata de examinar familias que no logran cumplir con un conjunto específico de necesidades previamente definidas. Aquellos que no alcanzan satisfacer estas necesidades se consideran como pobres según la definición de Rubio (2017). Es importante señalar que esta

medición se realiza retrospectivamente, dado que no considera la capacidad del hogar para atender las necesidades a largo plazo.

Visto como un enfoque práctico para evaluar la pobreza, este método identifica los hogares y las personas que enfrentan desafíos para cubrir sus necesidades esenciales y sobrevivir, tomando en cuenta los niveles de bienestar que son aceptados como universales, para ello se utiliza información censal. Dicha metodología se basa en definir las necesidades que pueden medirse conforme a la satisfacción, en otras palabras, aquellos porcentajes ínfimos que se consideran apropiados. Se considera que un hogar, junto con todos sus residentes, experimenta pobreza cuando no logra cumplir con el conjunto esencial de necesidades relacionadas con la educación, el empleo y la vivienda, según lo establecido en el umbral mínimo definido para estas dimensiones (Rubio, 2017).

2.2.4.1. Viviendas inadecuadas

Se aborda la calidad de la vivienda con un enfoque particular en evaluar la capacidad de la misma para proporcionar aislamiento a los individuos frente al entorno natural. Este indicador hace referencia al material principal en los espacios que conforman las viviendas (Gutiérrez, 2018).

Nivel crítico: son aquellos hogares que viven en casas cuyo material predominante suele ser:

- Revestimiento de paredes con esteras en el exterior;
- Suelo de tierra y paredes exteriores construidas con barro, palos, entre otros;
- Familias que residen en viviendas precarias construidas con materiales como cartón, hoja, ladrillos y adobes apilados, entre otros.

2.2.4.2. Viviendas con hacinamiento

A fin de realizar la evaluación de las capacidades de las viviendas a las personas de su entorno social, se emplea la medida de hacinamiento como indicador de bienestar. Las

dificultades que conlleva una alta densidad, suelen afectar la salud como causa de acciones insalubres y promiscuas (Gutiérrez, 2018).

Nivel crítico: Más de 3,4 personas comparten un mismo espacio, excluyendo áreas como baño, cocina, pasillo y garaje.

2.2.4.3. Hogares con viviendas sin servicios higiénicos

Este indicador guarda relación con el nivel fundamental de salud de los residentes de una vivienda al prevenir la contaminación causada por sus desechos. Este problema se refleja de manera significativa en la mortalidad infantil, siendo estrechamente vinculado con la atención (Gutiérrez, 2018).

Nivel crítico: Viviendas que carecen de instalaciones sanitarias conectadas a una red de tuberías o un pozo séptico.

2.2.4.4. Hogares con niños que no asisten a la escuela

El indicador posibilita reconocer condiciones de carencia que son fuertemente representativas de las probabilidades futuras para ser consideradas en la dinámica laboral (Gutiérrez, 2018).

La falta de asistencia escolar de al menos un niño de 6 a 12 años se identifica como la cuarta necesidad básica insatisfecha (NBI) en Perú. En el año 2022, este problema afectaba al 8,5% de los hogares en el país. Los factores que contribuyen a que los menores se ausenten a sus colegios son diversos y complejos. Se pueden abordar cuestiones como la pobreza, la carencia de oportunidades educativas, la discriminación, la violencia y los conflictos familiares. En el contexto específico de Perú, carencia de educación se ve principalmente influenciada por la presencia significativa de la pobreza. Según el INEI, el 72,2% de los menores que se ausentan del colegio en hogares pobres (PRONABEC, 2016).

Nivel crítico: Hogares en los cuales, existe al menos un infante entre los 6 y los 12 años de edad que no está matriculado en la escuela.

2.2.4.5. Hogares con alta dependencia económica

La dependencia económica contribuye enormemente a la pobreza. De acuerdo a diversos estudios en aquellos hogares que tienen una elevada dependencia económica existe un gran número de personas que laboran o presentan trabajos precarios, lo que dificulta que estos hogares puedan generar ingresos necesarios para que cubran la satisfacción de sus necesidades. En el Perú, la dependencia económica es considerado como un problema relevante. El INEI (2022).d indico que el 25.4 de los hogares peruanos presentaban niveles de dependencia económica, lo que implicaría que alrededor de 3 personas son dependientes por cada individuo ocupado en el hogar.

Nivel crítico: Una carga económica elevada o dependencia significativa se manifiesta cuando hay más de tres personas por cada persona empleada en el hogar o cuando no hay ningún miembro que esté empleado. Además, el jefe del hogar no posee ningún nivel educativo o solo ha alcanzado estudios iniciales o tiene primaria incompleta.

2.2.5. Pobreza

Se describe como una condición en la que los sujetos no cumplen con los parámetros sociales, se relaciona con la impotencia de cubrir los requerimientos básicos, como una buena nutrición. Aunque, a medida que se profundiza en el concepto, se amplía para incluir aspectos más amplios, como las inmediaciones de las viviendas, la inserción laboral, gastos e ingresos, etc. (INEI, 2023)

2.2.5.1. Población pobre extremo

Se refiere a los sujetos que sobreviven con sumas menores a 2.15 dólares diarios. Esta definición se utiliza a nivel mundial para medir la pobreza extrema. Según el Banco Mundial (2023), en 2023, hay 700 millones de sujetos pobres en extremo con precios al 2017. Esto representa un 10 % de la población mundial.

La pobreza extrema afecta a personas en todas las partes del mundo, aunque es más prevalente en naciones en desarrollo. En África subsahariana, cerca del 43% de la población son pobres en extremo. En Asia meridional, este porcentaje es del 26 %, mientras que en América Latina y el Caribe, aproximadamente un 11 vive en esta situación (Banco Mundial, 2023).

Factores que tienen a contribuir a la pobreza extrema, como:

La desigualdad de ingresos: Cuando los ricos tienen mucho más que los pobres, es más probable que exista la pobreza extrema.

La falta de oportunidades económicas: Cuando las personas no tienen acceso a trabajos bien remunerados o a educación y formación, es más probable que vivan en la pobreza extrema.

Los conflictos y las crisis: Los conflictos y las crisis pueden interrumpir las economías y causar desplazamientos, lo que puede conducir a la pobreza extrema.

Los desastres naturales: Los fenómenos naturales catastróficos pueden destruir hogares y medios de vida, lo que puede conducir a la pobreza extrema.

2.2.5.2. Población pobre no extremo

La población clasificada como pobre no extrema incluye a aquellos sujetos cuyos ingresos se encuentran bajo la línea de la pobreza, pero que no experimentan niveles de pobreza tan agudos como aquellos que viven en extremo pobres. La línea de pobreza no extrema se establece como el nivel menor de ingresos necesarios para cubrir las necesidades esenciales de una persona, abarcando aspectos como alimentación, agua, vivienda, atención médica y educación.

Las personas que no son considerados pobres en extremo están presente en todos los países, aunque es más frecuente en naciones en desarrollo. En los países desarrollados, este grupo suele estar conformado por individuos que desempeñan trabajos con salarios bajos, como

empleados temporales o trabajadores del sector informal. Aunque las personas en esta categoría pueden acceder a algunos servicios esenciales, como educación y atención médica, a menudo enfrentan desafíos para satisfacer necesidades fundamentales como alimentación y vivienda (Banco Mundial, 2022).

2.2.5.3. Población no pobre

La población no pobre es aquella que puede satisfacer sus requerimientos básicos, que incluyen la nutrición, el recurso hídrico, un hogar digno, educación y salud. En el Perú, la población no pobre se situó en 74,1 % en el 2022. Esto significa que 74,1 % de los peruanos vivía con un ingreso per cápita mensual que supere los 415 soles.

La mayoría de las personas no afectadas por la pobreza residen principalmente en áreas urbanas y en hogares con una baja carga económica. Además, los hombres tienen una mayor tendencia a formar parte de la población no pobre. En el contexto peruano, el crecimiento económico, las inversiones en educación y capacitación, así como aquellas políticas con oportunidades y espacios justos, son las principales razones detrás de la existencia de una población no pobre (Instituto Peruano de Economía, 2021).

2.3. Marco conceptual

Programa juntos. Programa social que fomenta el acceso de féminas en estado de gestación, niñas, niños y adolescentes procedentes de las familias más desfavorecidos a servicios de salud preventiva para la maternidad e infancia, así como a oportunidades educativas sin riesgo de abandono, mediante su participación activa y compromiso voluntario.

Necesidades básicas: Son aquellas cosas que las personas necesitan para sobrevivir y vivir una vida sana y productiva.

Necesidades básicas insatisfechas: Son una forma directa de reconocer deficiencias fundamentales en una población y describir la situación de pobreza.

Viviendas con hacinamiento: Situación donde el número de personas que ocupan una vivienda es superior a la capacidad de esta para proporcionarles un espacio adecuado para vivir.

Hogares con viviendas sin servicios higiénicos: Son aquellos que no cuentan con un baño adecuado para el saneamiento de sus ocupantes. El acceso a servicios higiénicos adecuados es un derecho humano fundamental. Siendo relevante para el bienestar de los individuos.

Hogares con niños que no asisten a la escuela: los hogares que tienen niños que no pueden ir a la escuela son aquellos en lo que dichos niños tuvieron que dejar de asistir para trabajar y apoyar a su hogar o no se encontraban matriculados en una institución educativa.

Hogares con alta dependencia económica: Es aquel en el que hay más personas que no trabajan que personas que trabajan. En el contexto peruano, se clasifica a un hogar como altamente dependiente económicamente cuando la proporción de personas no empleadas es superior a tres por cada persona que está empleada.

Pobreza. Condición social los individuos no tienen los recursos requeridos para satisfacer sus necesidades básicas, como la alimentación, el agua, la vivienda, la educación y la salud

Pobreza extrema. Se evalúa mediante el uso de la línea de pobreza extrema, que representa el nivel de ingresos necesarios para cubrir las necesidades fundamentales de una persona. En el caso específico de Perú, la línea de pobreza extrema para un individuo se sitúa en 2,15 dólares diarios.

Pobreza no extrema. Suele evaluarse mediante la línea de pobreza, que representa el nivel de ingresos necesarios para lograr un estándar de vida promedio. En el caso de Perú, la línea de pobreza establecida para una persona es de 4,20 dólares diarios.

Población no pobre. Las personas no afectadas por la pobreza cuentan con los recursos esenciales para cubrir sus necesidades fundamentales, como alimentación, vivienda, educación

y salud. También tiene más probabilidades de tener acceso a oportunidades económicas, como el empleo y la educación.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio fue de tipo básico, ya que se buscó incrementar los conocimientos sobre variables como el programa Juntos, las necesidades básicas insatisfechas y la pobreza. Como indica Carrasco (2005), estas investigaciones tienen como objetivo ampliar la comprensión de principios fundamentales y teorías en un campo específico del conocimiento. A menudo, la investigación básica no tiene el propósito inmediato de resolver problemas prácticos, sino que busca profundizar en la comprensión de conceptos, leyes y fenómenos. Este tipo de investigación sienta las bases para investigaciones aplicadas y contribuye al avance general del conocimiento científico.

3.2. Enfoque de la investigación

Este estudio fue cuantitativo debido a que se analizó la parte numérica de los datos. Este enfoque requiere una estructuración adecuada y permite contrastar las hipótesis planteadas previamente. El análisis numérico permite al investigador comprender, describir y explicar la situación del programa Juntos y su impacto en las necesidades básicas insatisfechas y la pobreza.

“El enfoque cuantitativo recolecta y analiza datos con el fin de responder a preguntas de investigación y poner a prueba hipótesis que se han formulado previamente. Este enfoque se basa en la medición numérica, el conteo y, con frecuencia, utiliza herramientas estadísticas para identificar patrones de comportamiento en una población con precisión” (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño fue no experimental, ya que no se manipularon las variables estudiadas. En cambio, se evaluaron tal como se presentan en la realidad, observando únicamente el desarrollo del programa Juntos, las necesidades básicas insatisfechas y la pobreza en su entorno natural.

Tal como lo indica Ñaupas et al. (2018) los diseños no experimentales son una herramienta valiosa que puede utilizarse para recopilar información sobre una amplia gama de fenómenos sin realizar ningún tipo de manipulación.

A su vez fue longitudinal dado que el análisis se realizó la observación y recopilación de datos de un mismo grupo de sujetos a lo largo de un periodo de tiempo extenso, el cual abarcó desde el año 2018 al 2022 respecto a las variables de estudio.

Al respecto Ñaupas et al. (2018) indica que los estudios longitudinales se caracterizan por la observación y recopilación de datos de un mismo grupo de sujetos a lo largo de un período de tiempo extenso, lo que permite el estudio de cambios y tendencias a lo largo del tiempo, lo que proporciona una comprensión más completa y detallada de la evolución de variables o fenómenos específicos.

3.4. Alcance de la investigación

La investigación contempló un alcance correlacional - explicativo, este tipo de alcances permite conocer el grado de relación que existe entre la variable programa juntos y las necesidades básicas insatisfechas y la pobreza, de esta forma se puede medir la relación en términos estadísticos. Asimismo, fue explicativo por que se diseñó un modelo econométrico Logit para encontrar los parámetros de las variables necesidades insatisfechas y la pobreza que explican a la variable programa juntos, tomando en cuenta la base de datos de la a Encuesta Nacional de Hogares del INEI.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) mencionan que los estudios correlacionales se emplean para evaluar la conexión entre dos o más variables en un contexto específico. Su propósito radica en determinar si hay una relación entre estas variables y, en caso afirmativo, identificar la naturaleza de dicha relación.

Las investigaciones explicativas analizan en qué medida la variable exógena explica a la variable endógena (Hernández & Mendoza, 2018).

3.5. Población y muestra

3.5.1. Descripción de la población.

“La población puede ser definida como el total de las unidades de estudio, que contienen las características requeridas, para ser consideradas como tales. Estas unidades pueden ser personas, objetos, hechos o fenómenos, que presentan las características requeridas para la investigación” (Ñaupas et al., 2018, p. 334).

Por tanto, la investigación estuvo conformada por los datos correspondientes a los hogares beneficiados del programa junto, hogares con necesidades básicas insatisfechas y los hogares en condición de pobreza, obtenidos de fuentes secundarias como lo es el INEI - ENAHO.

3.5.2. Descripción de la muestra

“Se considera a la muestra como la parte seleccionada de una población o universo sujeto a estudio, y que reúne las características de la totalidad, por lo que permite la generalización de los resultados” (Ñaupas et al., 2018, p. 334).

El estudio tuvo una muestra conformada por los datos correspondientes a los hogares beneficiados del programa junto, hogares con necesidades básicas insatisfechas y los hogares en condición de pobreza de los años 2018 al 2022, obtenidos de fuentes secundarias como lo es el INEI – ENAHO.

El tipo de muestreo utilizado, corresponde a un muestreo no probabilístico censal, dando que se tomó al total de la población.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

El análisis se realizó a partir de fuentes secundarias, empleando datos estadísticos, informes y documentos provenientes de dichas fuentes. Se recopiló información sobre las

variables del programa Juntos, las necesidades básicas insatisfechas y la pobreza, conforme a lo establecido por organismos competentes como el INEI - ENAHO.

3.6.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó fue la ficha de análisis documental de datos de fuente secundaria, debido a la característica propia de la investigación. Como lo indica Ñaupas et al. (2018) el instrumento es una herramienta que se utiliza para recopilar datos e información.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La investigación se propuso alcanzar el objetivo del estudio mediante la aplicación de técnicas de procesamiento y análisis de datos. Este proceso se fundamenta en la comprensión de la disposición de la base de datos, que incluye la tabulación y limpieza de los datos, utilizando para ello el software STATA. La fase final implica el análisis de los resultados a través de la presentación de tablas, gráficos y otros elementos que expliquen los resultados.

3.8. Procedimiento de procesamiento de los datos.

Se procedió a recolectar datos referentes a los hogares beneficiados con el programa Juntos, aquellos con necesidades básicas insatisfechas y los que se encuentran en condición de pobreza en la región Cusco. Es importante mencionar que estos datos fueron obtenidos del INEI – ENAHO y abarcan los años 2018 al 2022. Los resultados se presentaron en tablas y gráficos, y se empleó el modelo Logit para el análisis. Además, se utilizó la estadística inferencial para realizar las correlaciones correspondientes. De esta manera, se pudo avanzar en la discusión de los resultados y contrastarlos con otras investigaciones similares.

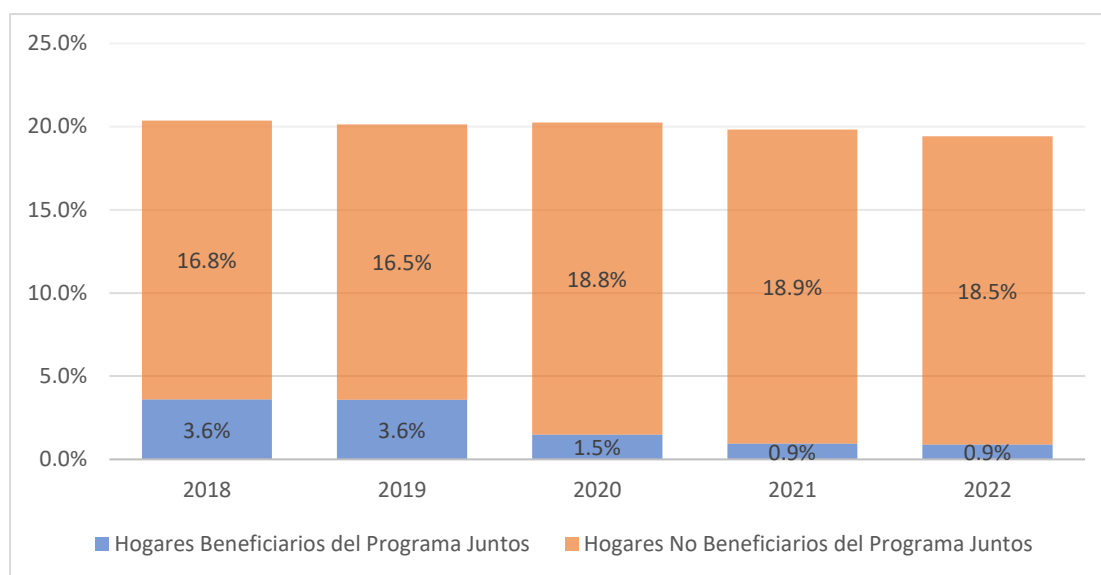
CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Resultados descriptivos

4.2. Hogares beneficiados con el programa

Figura 1

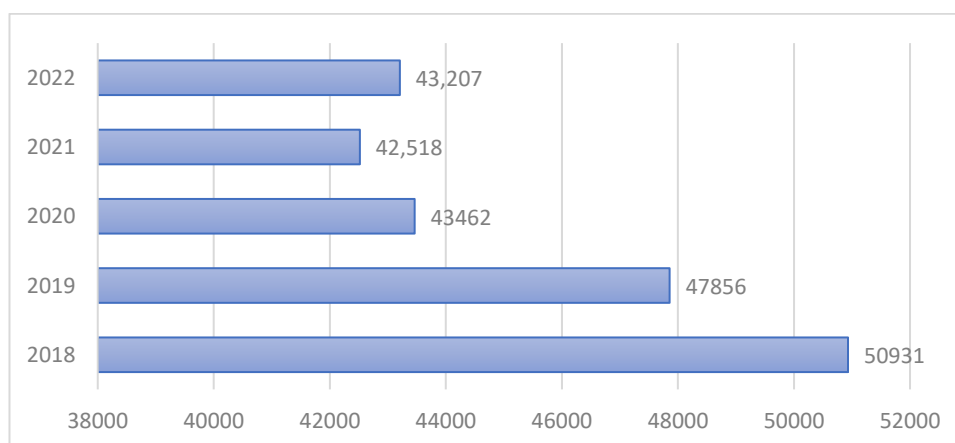
Hogares Beneficiarios del Programa Juntos



Se observa que en el 2018, el 3.6% de hogares del Cusco eran beneficiarios del Programa Juntos, en tanto en el 2019 se mantiene esta proporción, a diferencia del 2020 que el porcentaje de beneficiarios se redujo a 1.5% mostrando una tendencia decreciente para el año 2021 y para el 2022.

Figura 2

Cantidad de Beneficiarios del Programa Juntos



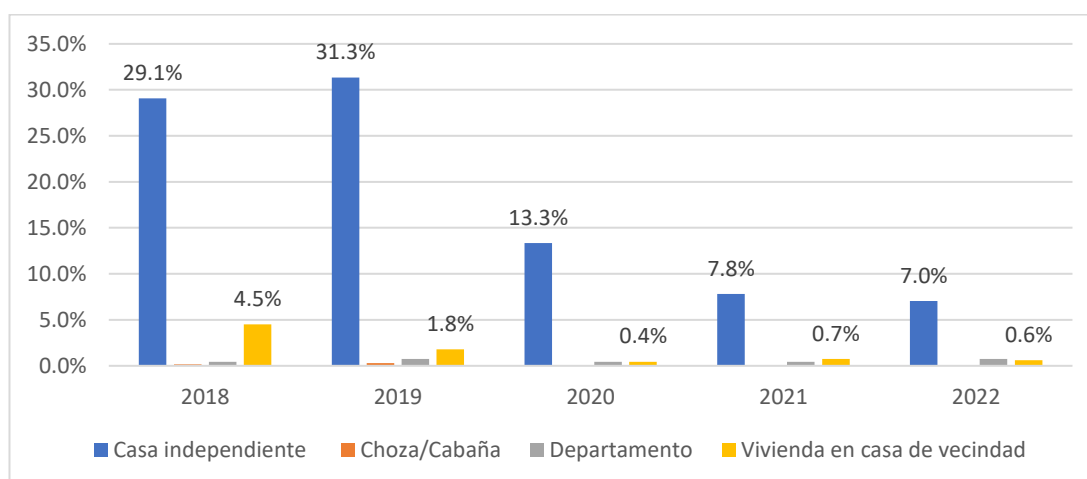
De igual manera la figura muestra que la cantidad de beneficiarios inscritos en el Programa Juntos fue reduciendo, pasando de 50 931 beneficiarios en el 2018 a 43 207 beneficiarios al 2022, mostrando una reducción del 15%; mostrando que el programa puede estar experimentando cambios en su alcance, o que puede estar enfrentando desafíos en su implementación que están afectando la cantidad de personas que pueden acceder a él.

4.3. Características de los hogares beneficiados con el programa Juntos

4.3.1. Tipo de vivienda

Figura 3

Tipo de vivienda de los Beneficiarios del Programa Juntos

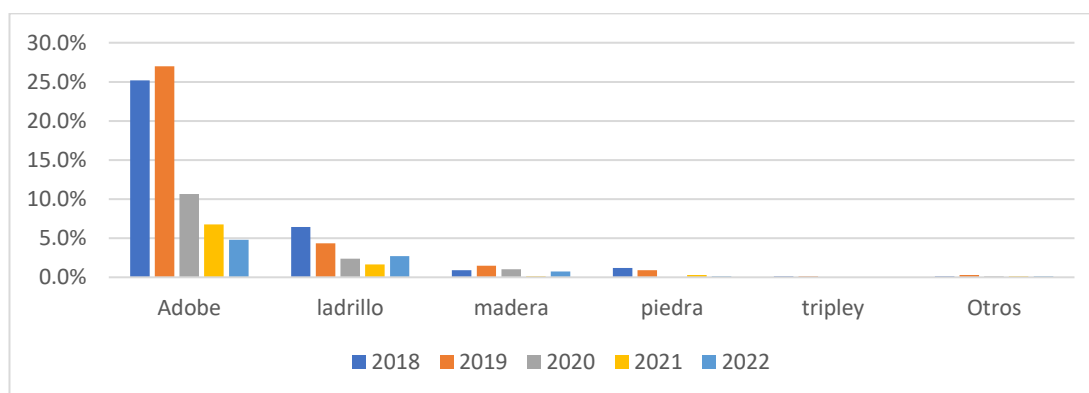


Se observa que para el año 2018 el 29% de beneficiarios tenían casa independiente, en el 2019 del 35% de beneficiarios el 31% tenía casa independiente, en el 2020 del 13.7% de beneficiarios, el 13.3% tenía casa independiente, el 2021 del 8.5% de beneficiarios el 7.8% tenía casa independiente y el 2022 del 7.6% el 7% tenía casa independiente. se observa una reducción significativa en el tipo de vivienda de los beneficiarios, pues el número de beneficiarios que tenían casas independientes, se redujo del 29 a 7% del 2018 al 2022 y el número de beneficiarios que vivían en casas de vecindad se redujo del 4.5 al 0.6%; en síntesis, los beneficiarios durante el periodo de estudio pudieron haber optado por otro tipo de vivienda como casas propias o cambios de residencia asociado a migraciones a zonas rurales o urbanas, lo que también evidencia una reducción en el hacinamiento de las viviendas.

4.3.2. Material de las paredes

Figura 4

Material de las paredes de la vivienda de los Beneficiarios del Programa Juntos

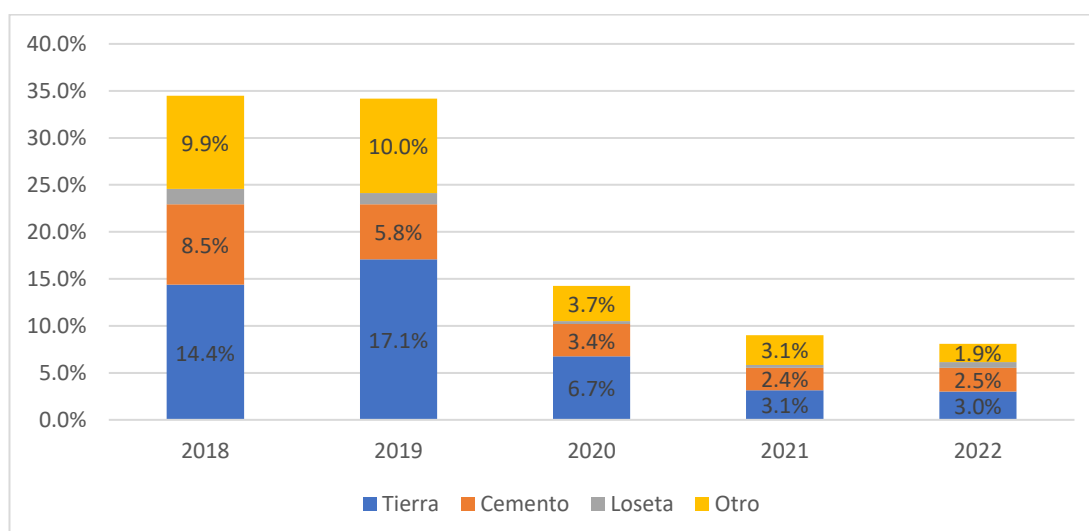


Respecto al material de las paredes de la vivienda de los beneficiarios, se observa que para todos los años existe una predominancia de viviendas con paredes de adobe, sin embargo la tendencia de uso disminuye a medida que avanzan los años al igual que para el caso de las viviendas con paredes de ladrillo; es decir, se muestra una reducción significativa de viviendas cuyas paredes son de adobe, también se observa un ligero incremento en la proporción de viviendas cuyas paredes son de ladrillo respecto a las de adobe, este es un indicador positivo pues el material de las viviendas sufrió una ligera mejora durante el periodo estudiado.

4.3.3. Material del piso

Figura 5

Material del piso de la vivienda de los Beneficiarios del Programa Juntos

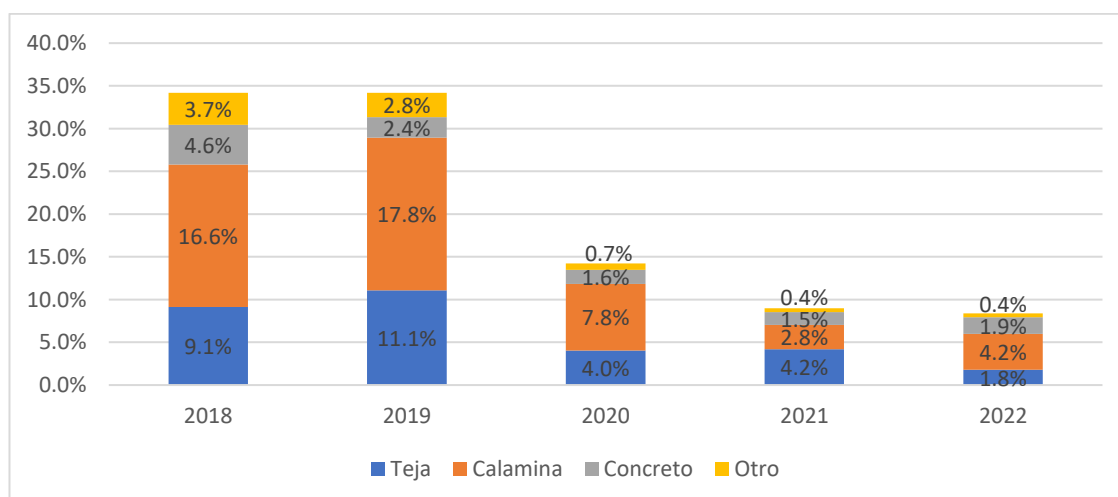


Respecto al material del piso de la vivienda de los beneficiarios, se observa que para el año 2018 del 34% de los beneficiarios el 14% tenía su piso de tierra en su vivienda, para el 2019 del 41% de los beneficiarios el 17% tenía piso de tierra en su vivienda, para el 2020 del 14% de beneficiarios el 6.7 tenía piso de tierra en su vivienda, para el 2021 del 8.9% el 3.1% tenía piso de tierra en su vivienda y para el 2022 del 8% de beneficiarios el 3% tenía piso de tierra en su vivienda; mostrando una reducción significativa de viviendas que tenían el piso de tierra, llegando a cambiar por pisos de cemento y otros materiales, este un indicador de una ligera mejoría en las condiciones de vida de los beneficiarios.

4.3.4. Material del techo

Figura 6

Material del techo de la vivienda de los Beneficiarios del Programa Juntos



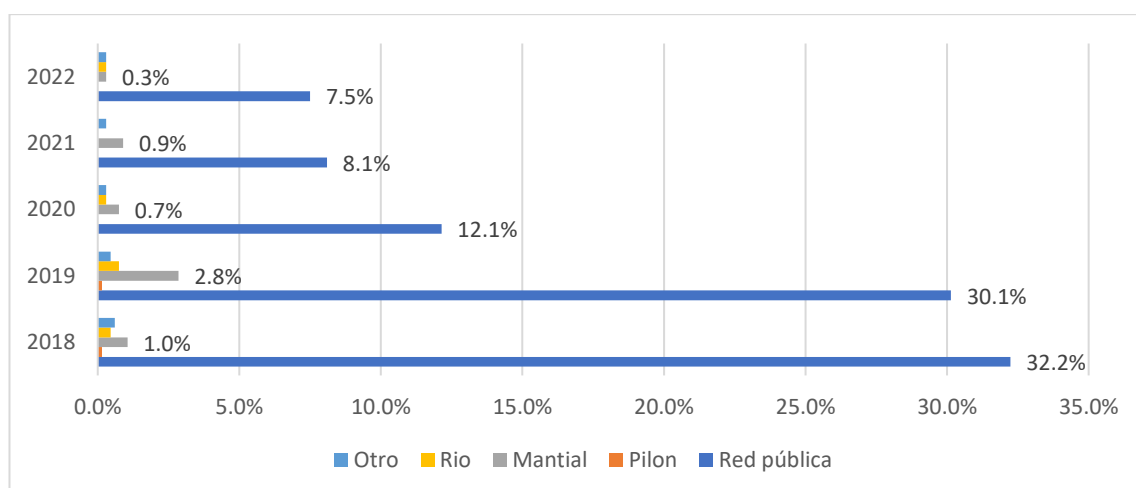
Respecto al material del techo de la vivienda de los beneficiarios, se observa que para el 2018 del 34% de beneficiarios el 16% tenía techo de calamina, el 9.1% tenía techo de teja, el 4.6% tenía techo de concreto y el 3.7% de otro material, para el 2019 del 34% de beneficiarios, el 17.8% tenía techo de calamina, el 11.1% tenía techo de teja, el 2.4% tenía techo de concreto y el 2.8% de otro material, para el 2020 del 14% de beneficiarios, el 7.8% tenía techo de calamina, el 4% tenía techo de teja, el 1.6% tenía techo de concreto y el 0.7% de otro material, para el 2021 del 8% de beneficiarios, el 2.8% tenía techo de calamina, el 4.2%

tenía techo de teja, el 1.5% tenía techo de concreto y el 0.4% de otro material y para el 2022 del 8% de beneficiarios, 4.2% tenía techo de calamina, el 1.8% tenía techo de teja, el 1.9% tenía techo de concreto y el 0.4% de otro material; esto muestra un ligero incremento en proporción de viviendas que tienen sus techos de concreto respecto a otros materiales como la teja cuyo número de viviendas que usaban este material se redujo al igual que las viviendas que tenían techos de calamina, este un indicador de una ligera mejoría en las condiciones de las viviendas de los beneficiarios y por lo tanto en su calidad de vida.

4.3.5. Procedencia y acceso al agua

Figura 7

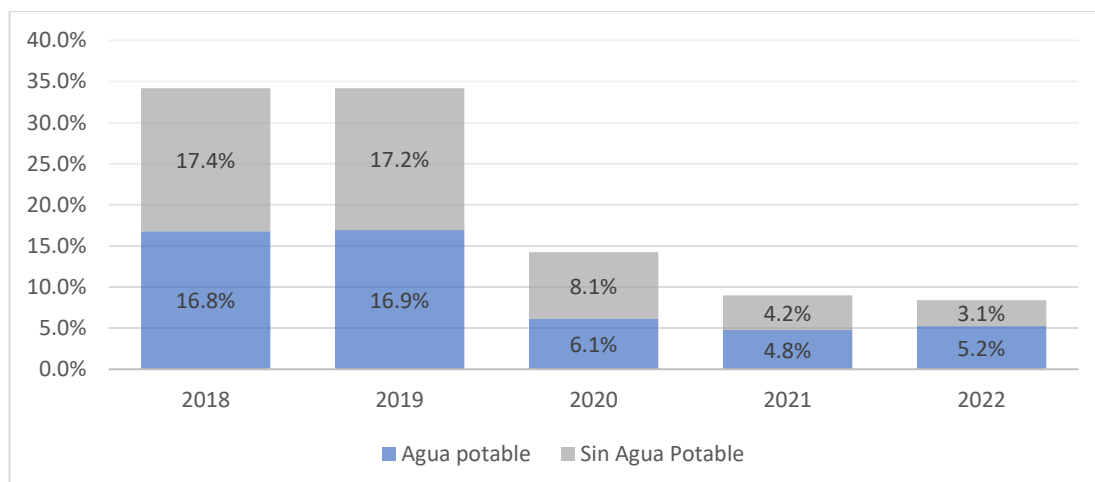
Procedencia del agua para la vivienda de los Beneficiarios del Programa Juntos



Para el año 2018, 32.2% de beneficiarios tenían agua proveniente de la red pública, de igual manera, la cantidad de hogares con acceso a agua conectado a red pública prevalece para los siguientes años de estudio, además se observa una reducción de hogares con agua de manantial pasando de 2.8% en 2019 a 0.3% al 2022, lo mismo ocurre con la procedencia de agua de río o pilón; en general respecto a la procedencia de agua de las viviendas de los beneficiarios se observa una reducción significativa de viviendas que tienen como fuente de agua a manantes, pilones y otros, también se observa un incremento ligero en la proporción de viviendas que tienen acceso a sistema de agua potable de la red pública respecto a otras fuentes durante el periodo estudiado.

Figura 8

Accesibilidad al agua de los Beneficiarios del Programa Juntos

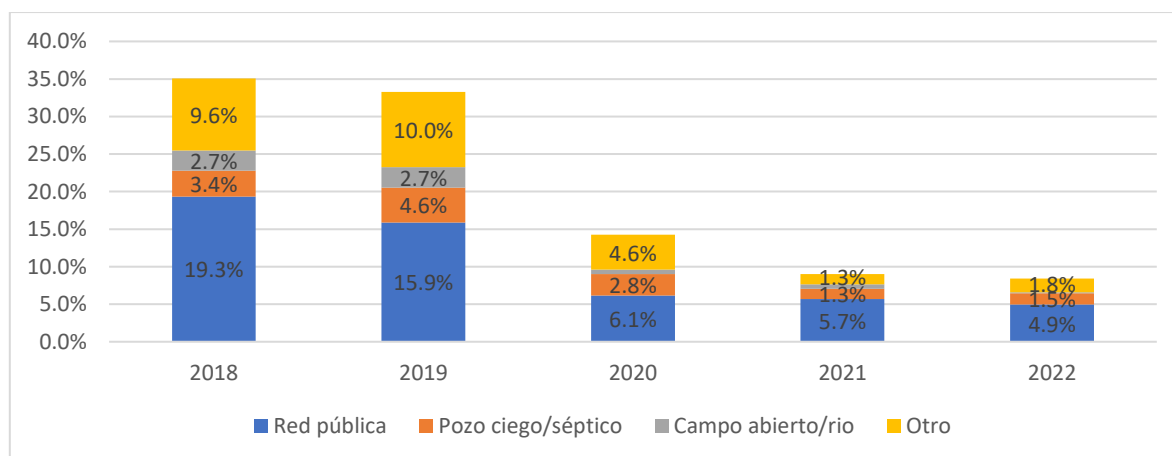


Para el 2018 de 34% de beneficiarios el 16.8% tenía acceso a agua potable, para el 2019 del 34% de beneficiarios el 16.9%, para el 2020 del 14.2% de beneficiarios el 6.1%, para el 2021 del 9% el 4.8% y para el 2022 del 8.3% el 5.2% tenía acceso a agua potable; de esta manera se observa una mejora en la proporción de viviendas que tienen acceso a agua potable en el periodo 2018 al 2022, pues también se observa una reducción significativa de casas que no tenían acceso a agua potable.

4.3.6. Acceso a sistema de desagüe

Figura 9

Accesibilidad al sistemas de desagüe de los Beneficiarios del Programa Juntos



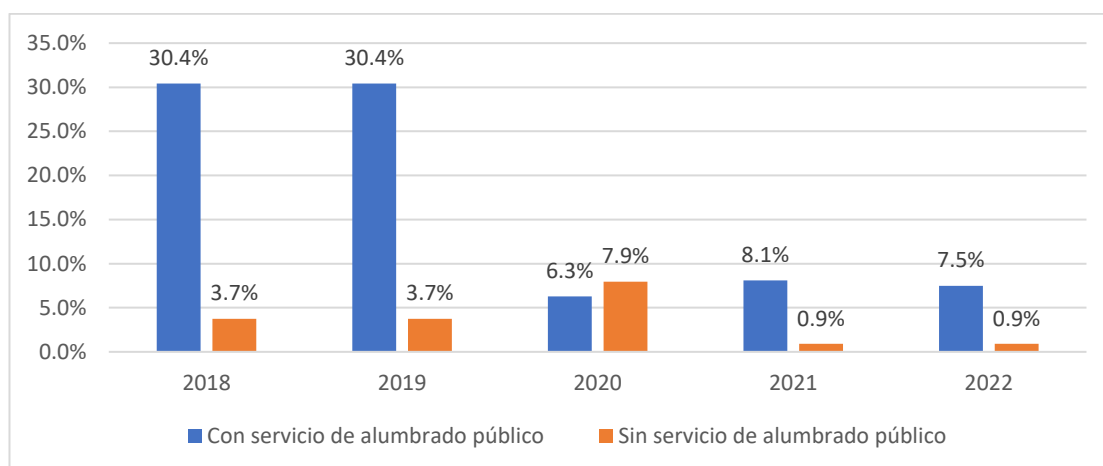
En la figura 8, se observa que para el 2018 del 35% de beneficiarios el 19.3% tenía acceso a desagüe de la red pública, para el 2019 del 33% de beneficiarios el 15.9% tenía acceso

a desagüe de la red pública, para el 2020 del 14% de beneficiarios el 6.1% tenía acceso a desagüe de la red pública, para el 2021 del 9% de beneficiarios el 5.7% tenía acceso a desagüe de la red pública y para el 2021 del 8.3% de beneficiarios el 4.9% tenía acceso a desagüe de la red pública; mostrando una reducción en la proporción de viviendas que o tenían servicios de desagüe respecto a aquellas que si tenían, también se observa que la tendencia de viviendas que tienen pozos ciegos y aquellas que tienen acceso al desagüe se mantiene para el periodo de estudio, lo que significa que el Programa Juntos no ha generado el impacto suficiente en este aspecto.

4.3.7. Acceso a alumbrado público

Figura 10

Accesibilidad a servicio de alumbrado público de los Beneficiarios del Programa Juntos

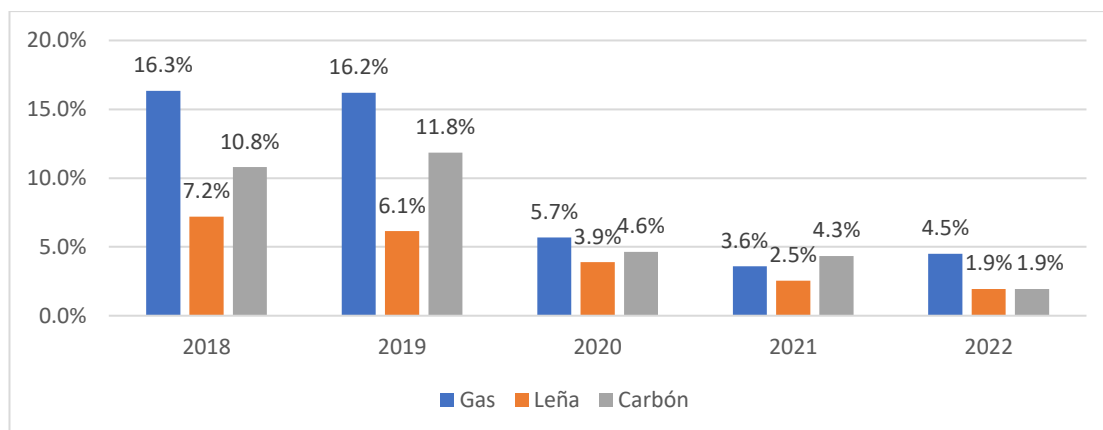


Respecto a la accesibilidad al alumbrado público, se observa que para el 2018 del 34% de beneficiarios, el 30% tenía acceso al servicio de alumbrado público al igual que en el 2019, para el 2020 del 14% de los beneficiarios el 6.3% tenía acceso al servicio de alumbrado público, para el 2021 del 9% de los beneficiarios el 8.1% tenía acceso al servicio de alumbrado público y para el 2022 del 8% de los beneficiarios el 7.5% tenía acceso al servicio de alumbrado público; de esta manera, se observa que la proporción de viviendas de beneficiarios que no tienen acceso al alumbrado público y aquellas que si tienen se mantiene durante el periodo de estudio, es decir que el Programa Juntos no ha generado el impacto suficiente en este aspecto.

4.3.8. Combustible principal

Figura 11

Combustible principal de los Beneficiarios del Programa Juntos

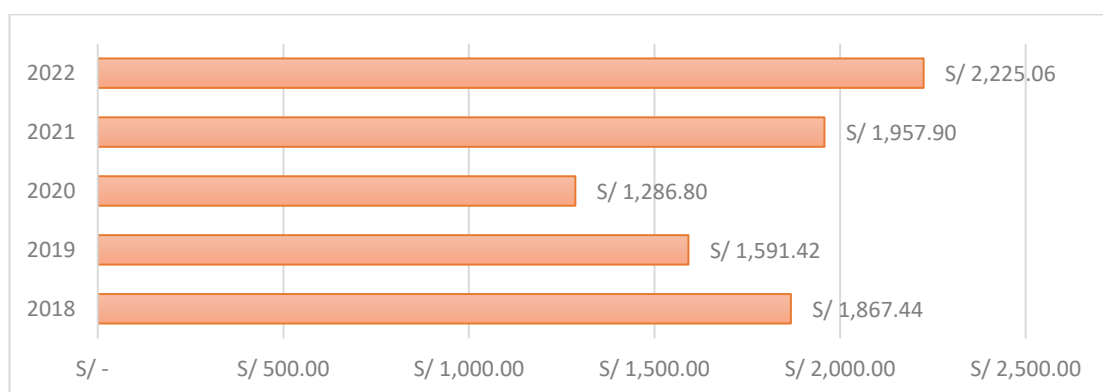


Respecto al uso de combustible principal que usan las viviendas de los beneficiarios, se observa que el año 2018 primaba el uso de gas ya que el 16.3% del 34% los beneficiarios lo usaban como combustible, lo mismo pasa en los años siguiente donde prevalecen los hogares con gas como combustible principal; además, se observa una reducción significativa en el uso de la leña y carbón en el 2022 respecto a los anteriores años.

4.3.9. Ingresos mensuales

Figura 12

Ingresos mensuales de los Beneficiarios del Programa Juntos



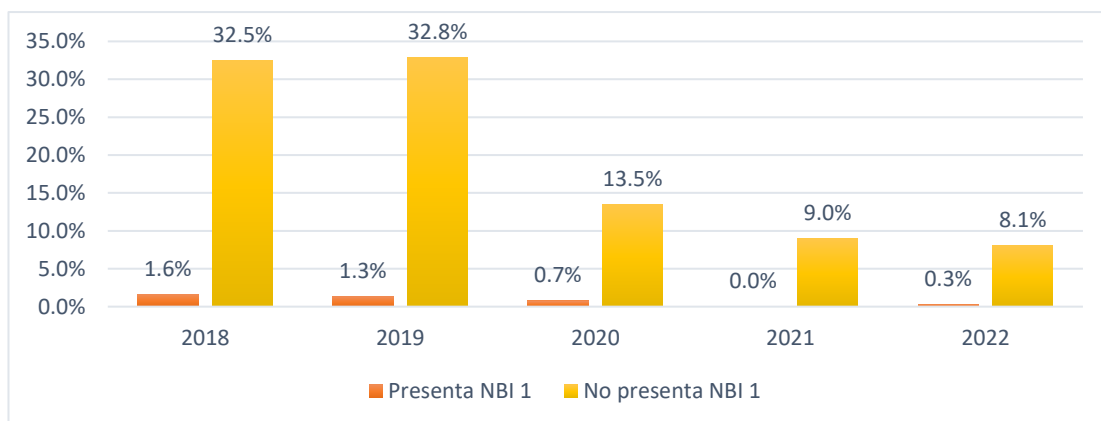
Respecto a los ingresos mensuales de los beneficiarios del Programa Juntos, en la figura 10 se observa que para el año 2018 los beneficiarios tenían ingresos mensuales promedio de S/ 1867.44, para el año 2019 percibían S/ 1591.42, para el año 2020 percibían S/ 1286.80, para el año 2021 percibían S/ 1957.90 y para el 2022 percibían S/ 2225.06. Se observa un incremento

de S/ 357.62 del 2018 al 2022, es decir que las condiciones de vida de los beneficiarios se vio mejorada en este aspecto.

4.3.10. Hogares con necesidades básicas insatisfechas

Figura 13

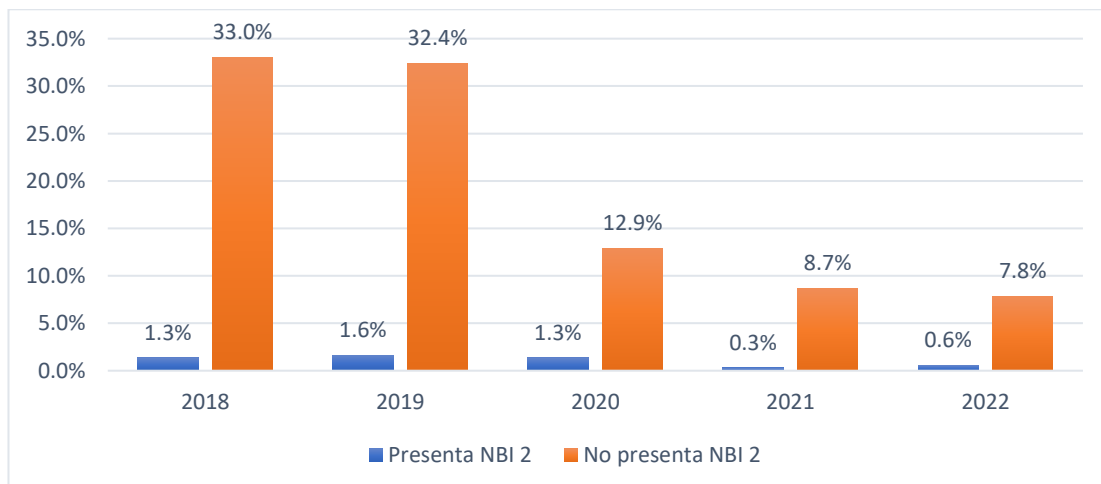
Viviendas inadecuadas (NBI1) en beneficiarios de Programa Juntos



Se observa que para el 2018 el 32.5% de los beneficiarios no presentaba viviendas inadecuadas, para el 2019 se mantuvo dicho porcentaje y en tanto para años posteriores como el 2020 se redujo a 13.5%, para el 2021 a 9% y para el 2020 a 8.1% y respecto a los que si presentaban viviendas inadecuadas para el 2018 eran 1.6%, para el 2019 el 1.3%, para el 2020 el 0.7% y para años posteriores no se observan casos; demostrando una reducción de los hogares con NBI 1 en el periodo de estudio.

Figura 14

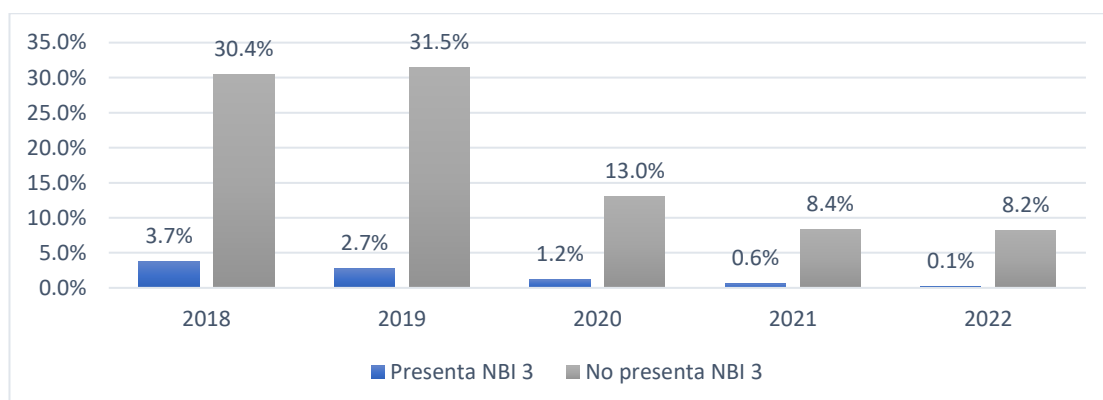
Viviendas con hacinamiento (NBI2) en beneficiarios de Programa Juntos



Se nota una tendencia general hacia la disminución de hogares con hacinamiento. En el año 2018, un 1.3% de los hogares se encontraban en la categoría de NBI 2, mientras que para el año 2022 esta cifra se redujo al 0.6%. A pesar de que los hogares sin hacinamiento predominan, la proporción de aquellos que sí presentan esta condición es mínima en comparación.

Figura 15

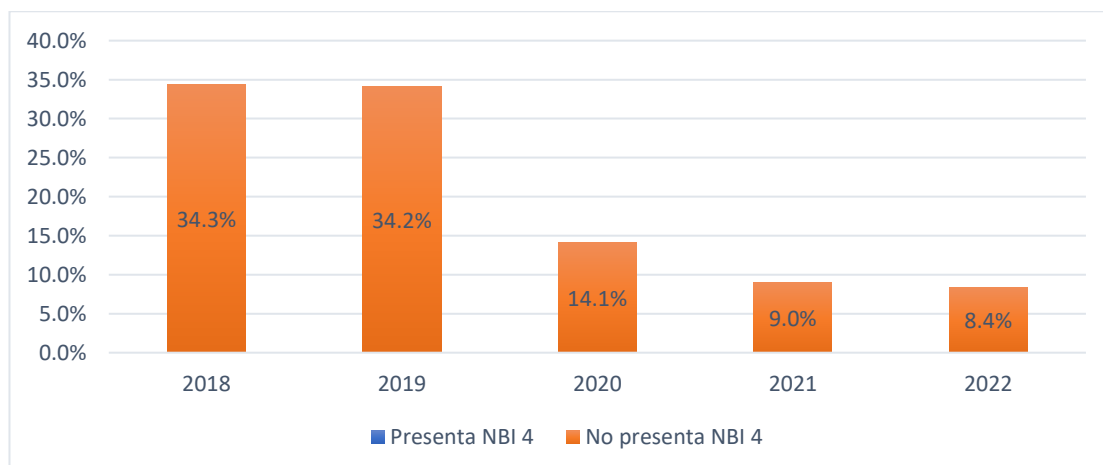
Viviendas sin servicios higiénicos (NBI3) en beneficiarios de Programa Juntos



Se observa que para el 2018 que 3.7% de los hogares no contaban con servicios higiénicos indicando tener NBI 3. Para el 2019 esta cifra se reduce al 2.7%, seguido del 1.2% en el 2020; para el año 2022, esta proporción fue de solo 0.1%, mostrando en general una reducción de hogares sin NBI 3.

Figura 16

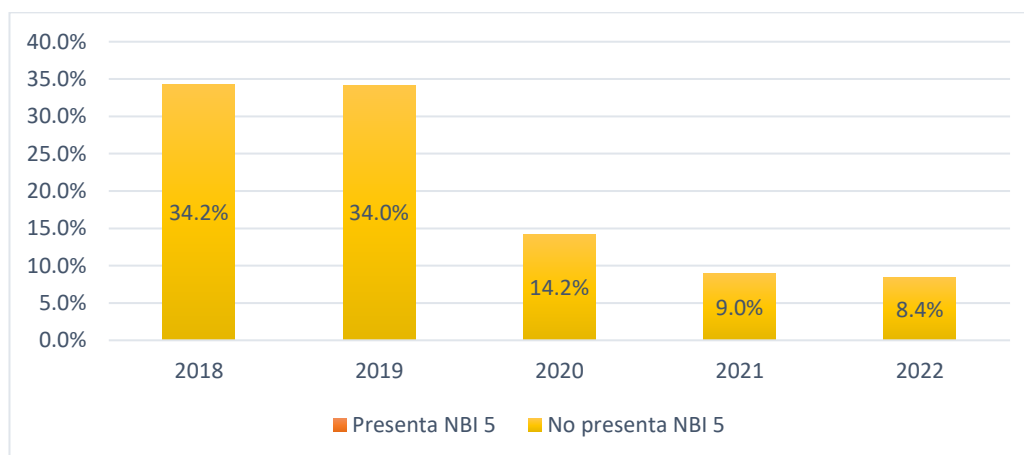
Hogares con niños que no asisten a la escuela (NBI4) en beneficiarios de Programa Juntos



En el periodo no se registraron hogares con NBI4, pues para el 2018 el 34% de hogares presentaban niños que asistían a la escuela, para el 2019 se mantuvo dicho porcentaje y en tanto para años posteriores como el 2020 fue de 14%, para el 2021 de 9% y para el 2022 de 8.4%.

Figura 17

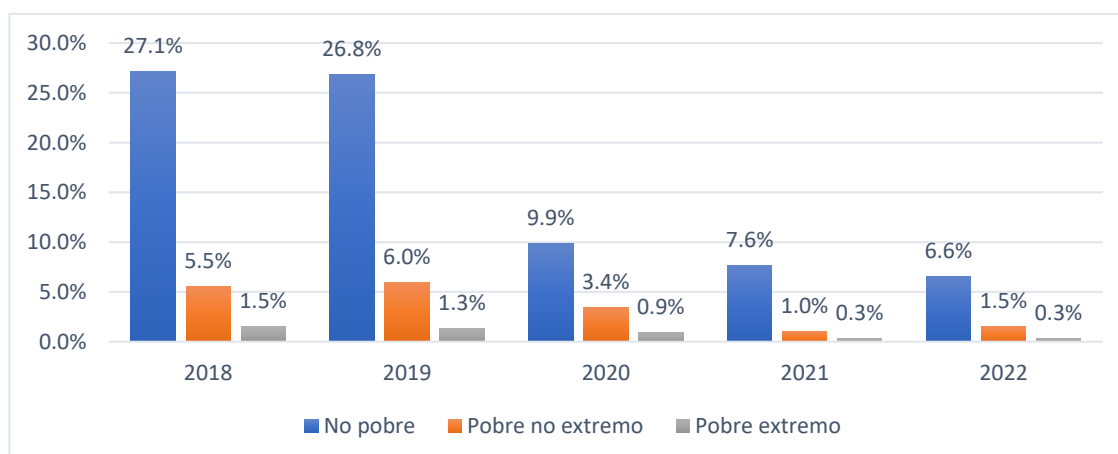
Hogares con alta dependencia económica (NBI5) en beneficiarios de Programa Juntos



Se observa que para el 2018 que 34.2% de los hogares no presentaron alta dependencia económica, lo mismo ocurre al 2019; pese a que en los años siguientes se encuestaron una menor cantidad de personas beneficiarias, no se registró hogares con NBI5 en el periodo.

Figura 18

Hogares con condición de pobreza en beneficiarios de Programa Juntos



En relación con los hogares en situación de pobreza, en el año 2018, el 27% de los hogares de los beneficiarios no estaban en esta condición. Esta tendencia se mantuvo en los años siguientes, donde predominaron los hogares no pobres. Sin embargo, hubo un porcentaje que se presentó como pobre no extremo (5.5%) y pobre extremo (1.5%) en ese año. Para el año

2019, casi se mantuvo estable esta cifra, con un 26% de hogares sin pobreza, un 6% como pobre no extremo y un 1.3% como pobre extremo. Pero en años posteriores, estas cifras disminuyeron significativamente. En el año 2020, el 9.9% no estaba en situación de pobreza, el 3.4% era pobre no extremo y el 0.9% era pobre extremo. En 2021, el 7.6% no estaba en situación de pobreza, el 1% era pobre no extremo y el 0.3% era pobre extremo. Y para el año 2022, el 6.6% no estaba en situación de pobreza, el 1.5% era pobre no extremo y el 0.3% era pobre extremo.

4.4. El Programa Juntos y las Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI

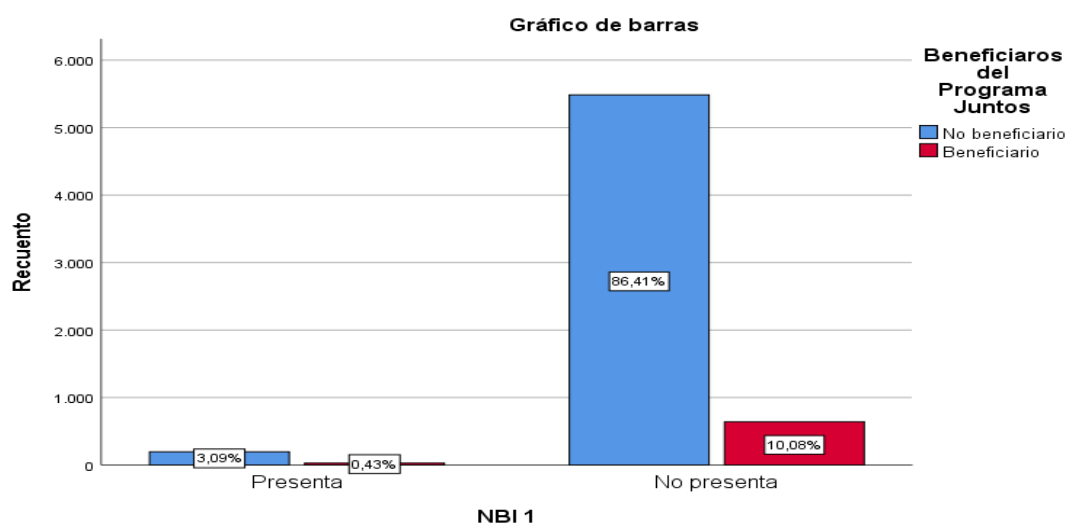
Tabla 1

Tabla cruzada NBI 1 y Beneficiarios del Programa Juntos

			Beneficiarios del Programa Juntos		Total
			No beneficiario	Beneficiario	
NBI 1	Presenta	Recuento	196	27	223
		% del total	3,1%	0,4%	3,5%
	No presenta	Recuento	5486	640	6126
		% del total	86,4%	10,1%	96,5%
Total		Recuento	5682	667	6349
		% del total	89,5%	10,5%	100,0%

Figura 19

Recuento de Beneficiarios del Programa Juntos que presentan y no presentan NBI1



La tabla 1 y la figura 19 indican que el 86.4% de los hogares que no eran beneficiarios del programa no presentaban NBI 1, mientras que un 10.1% de los que sí lo eran no mostraban esta condición. Esto sugiere que el programa Juntos contribuye a la reducción de hogares con NBI 1.

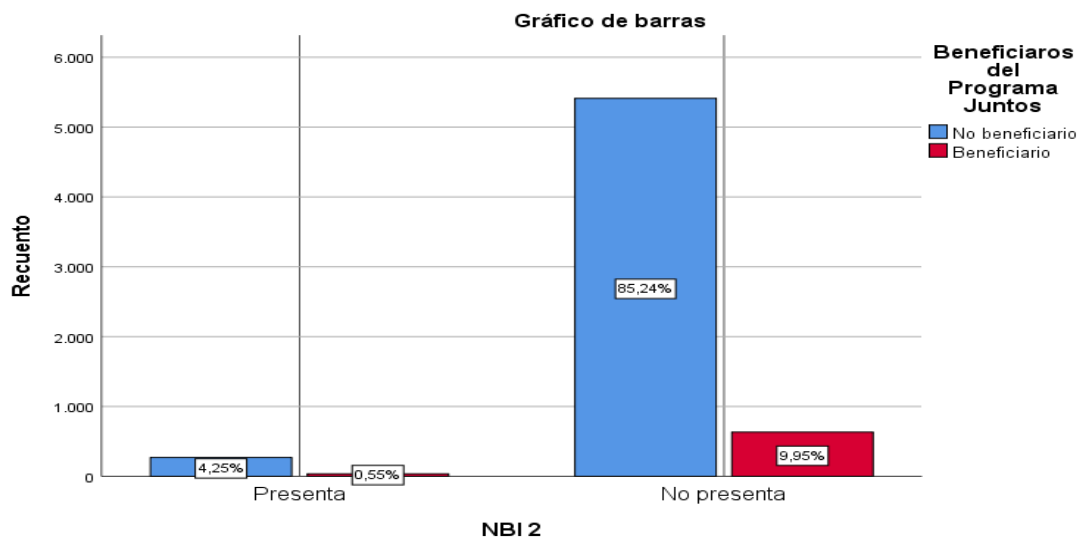
Tabla 2

Tabla cruzada NBI 2 y Beneficiarios del Programa Juntos

		Beneficiarios del Programa Juntos		Total	
		No beneficiario	Beneficiario		
NBI 2	Presenta	Recuento	270	35	305
		% del total	4,3%	0,6%	4,8%
	No presenta	Recuento	5412	632	6044
		% del total	85,2%	10,0%	95,2%
Total		Recuento	5682	667	6349
		% del total	89,5%	10,5%	100,0%

Figura 20

Recuento de Beneficiarios del Programa Juntos que presentan y no presentan NBI 2



La tabla 2 y la figura 20 indican que el 85.2% de los hogares que no eran beneficiarios del programa no presentaban NBI 2, mientras que un 10% de los que sí lo eran no mostraban esta condición. Esto sugiere que el programa Juntos contribuye a la reducción de hogares con NBI 2.

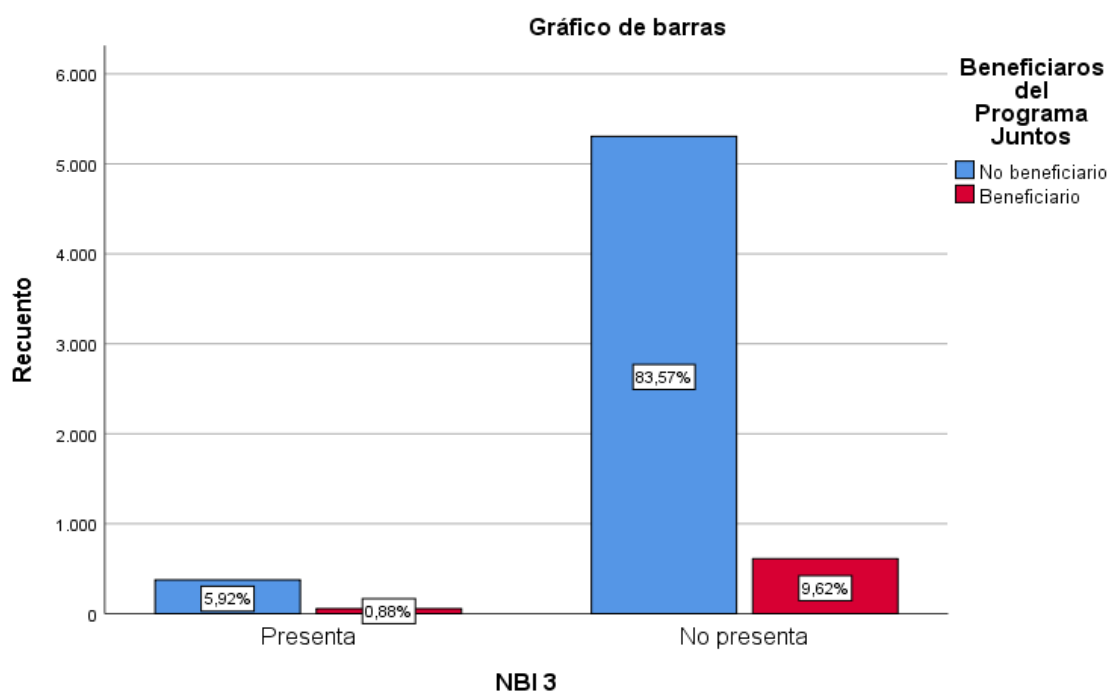
Tabla 3

Tabla cruzada NBI 3 y Beneficiarios del Programa Juntos

		Beneficiarios del Programa Juntos		Total	
		No beneficiario	Beneficiario		
NBI 3	Presenta	Recuento	376	56	432
		% del total	5,9%	0,9%	6,8%
	No presenta	Recuento	5306	611	5917
		% del total	83,6%	9,6%	93,2%
Total		Recuento	5682	667	6349
		% del total	89,5%	10,5%	100,0%

Figura 21

Recuento de Beneficiarios del Programa Juntos que presentan y no presentan NBI 3



La tabla 3 y la figura 21 indican que el 83,6% de los hogares que no eran beneficiarios del programa no presentaban NBI 3, un 9,6% de los que sí lo eran no mostraban esta condición y solo un 0,9% sí presenta NBI 3. Esto sugiere que el programa Juntos contribuye a la reducción de hogares con NBI 3.

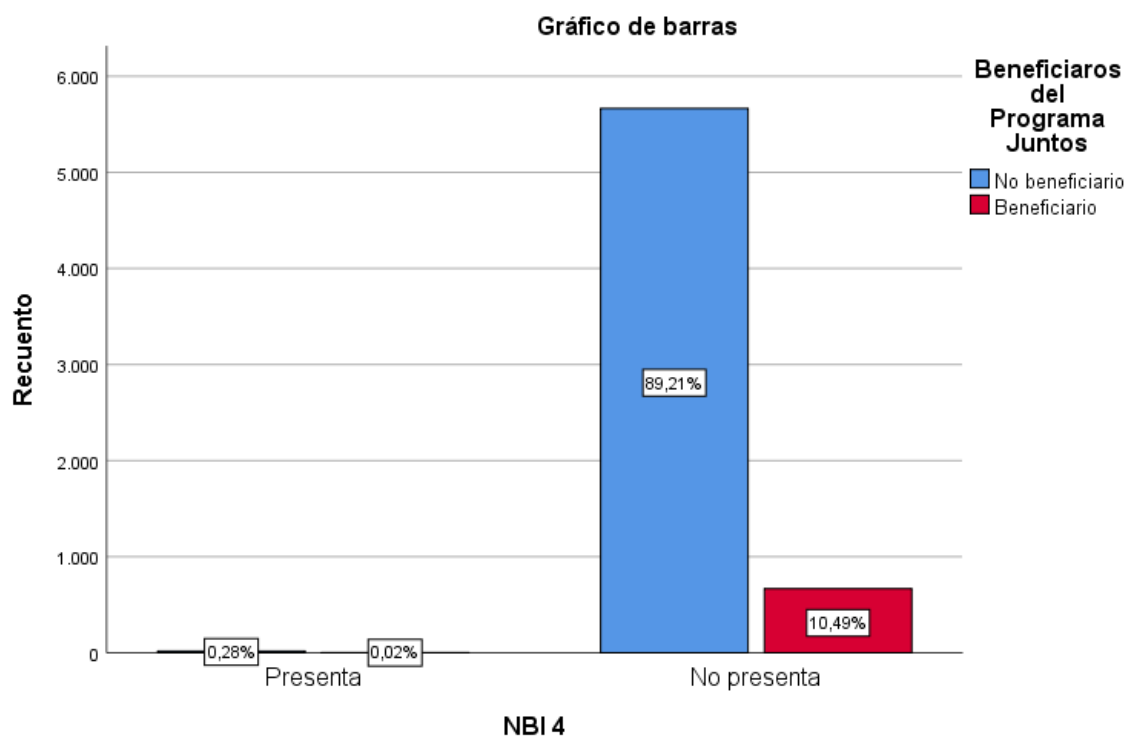
Tabla 4

Tabla cruzada NBI 4 y Beneficiarios del Programa Juntos

			Beneficiarios del Programa Juntos		Total
			No beneficiario	Beneficiario	
NBI 4	Presenta	Recuento	18	1	19
		% del total	0,3%	0,0%	0,3%
	No presenta	Recuento	5664	666	6330
		% del total	89,2%	10,5%	99,7%
Total		Recuento	5682	667	6349
		% del total	89,5%	10,5%	100,0%

Figura 22

Recuento de Beneficiarios del Programa Juntos que presentan y no presentan NBI 4



La tabla 4 y la figura 22 indican que el 89,26% de los hogares que no eran beneficiarios del programa no presentaban NBI 4, un 10,5% de los que sí lo eran no mostraban esta condición y solo un 0,01% sí presenta NBI 4. Esto sugiere que el programa Juntos contribuye a la reducción de hogares con NBI 4.

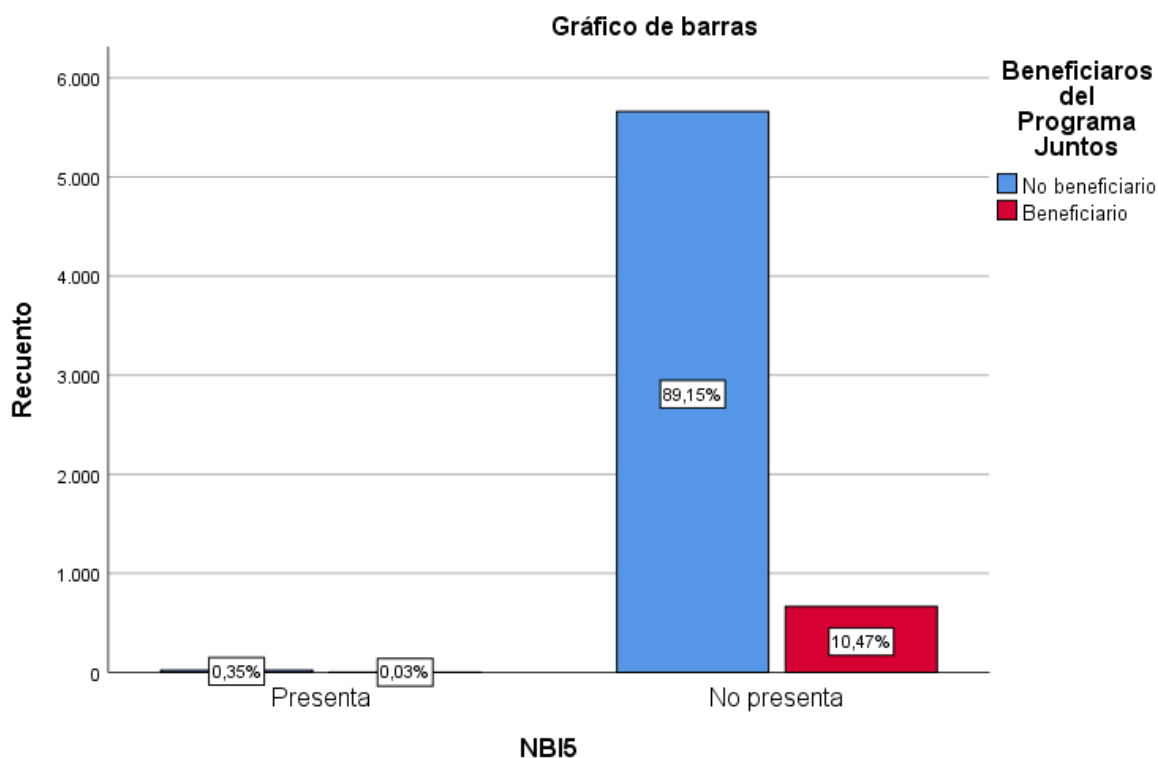
Tabla 5

Tabla cruzada NBI 5 y Beneficiarios del Programa Juntos

			Beneficiarios del Programa Juntos		Total
			No beneficiario	Beneficiario	
NBI5	Presenta	Recuento	22	2	24
		% del total	0,3%	0,0%	0,4%
	No presenta	Recuento	5660	665	6325
		% del total	89,1%	10,5%	99,6%
Total		Recuento	5682	667	6349
		% del total	89,5%	10,5%	100,0%

Figura 23

Recuento de Beneficiarios del Programa Juntos que presentan y no presentan NBI 5



La tabla 5 y la figura 23 indican que el 89.1% de los hogares que no eran beneficiarios del programa no presentaban NBI 5, un 10.5% de los que sí lo eran no mostraban esta condición y solo un 0.02% sí presenta NBI 5. Esto sugiere que el programa Juntos contribuye a la reducción de hogares con NBI 5.

4.5. El Programa juntos y la pobreza

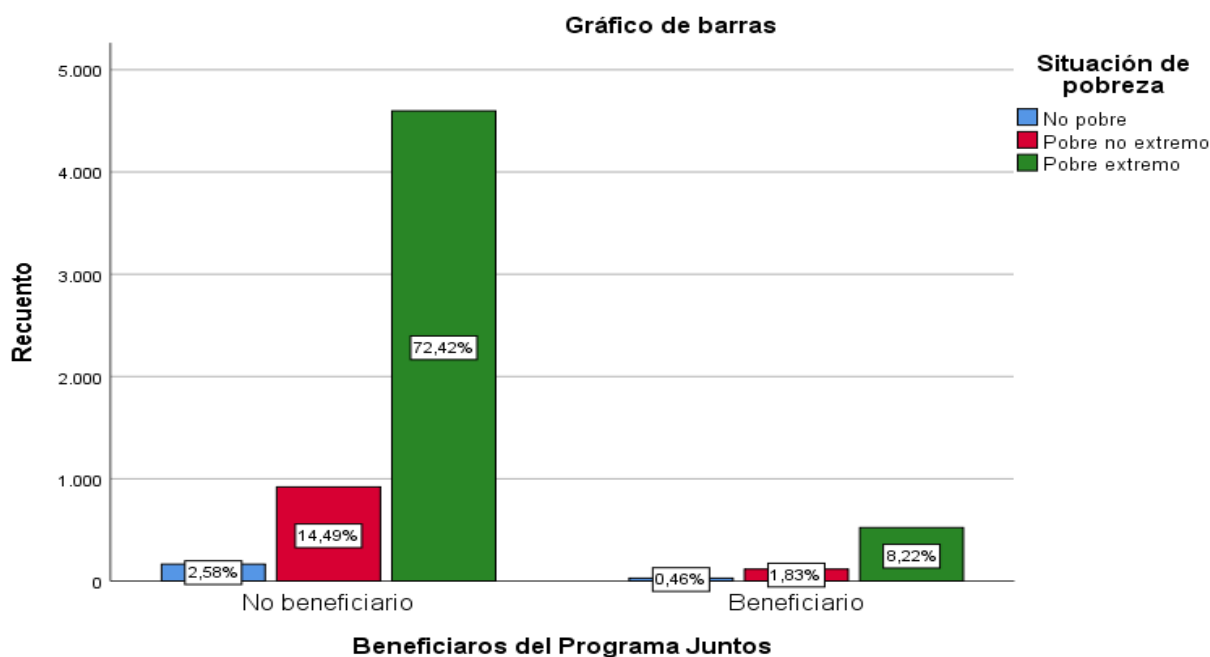
Tabla 6

Tabla cruzada Beneficiarios del Programa Juntos y situación de pobreza

			Situación de pobreza			
			No pobre	Pobre no extremo	Pobre extremo	Total
Beneficiarios del Programa Juntos	No beneficiario	Recuento	164	920	4598	5682
		% del total	2,6%	14,5%	72,4%	89,5%
	Beneficiario	Recuento	29	116	522	667
		% del total	0,5%	1,8%	8,2%	10,5%
Total		Recuento	193	1036	5120	6349
		% del total	3,0%	16,3%	80,6%	100,0%

Figura 24

Beneficiarios del Programa Juntos que presentan y no presentan situación de pobreza



La tabla 6 y la figura 24 indican que 72.4% de hogares que no son beneficiarios se encuentran en condición de pobreza extrema, mientras que 8.2% de hogares beneficiarios se encuentra en esta condición; 14.5% de hogares no beneficiados se catalogaron como pobres no extremos, mientras que 1.8% de hogares beneficiados fueron pobres no extremos. Mostrando cifras más reducidas en hogares beneficiados por el programa Juntos.

4.6. Pruebas de Hipótesis

4.6.1. Prueba de hipótesis específica 1

Para la comprobación se plantea:

Ha: El programa Juntos impacta significativamente en las necesidades básicas insatisfechas de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.

Ho: El programa Juntos no impacta significativamente en las necesidades básicas insatisfechas de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.

Para su comprobación se planteó la regresión:

$$NBI = F(\text{Programa Juntos})$$

$$\%NBI = c + b1(P. Juntos) + e$$

Donde:

%NBI = Proporción de la población con al menos 1 NBI

c = constante

b1 = coeficiente

P. Juntos = Número de beneficiarios del programa Juntos

e = término de error

Tabla 7

Regresión del Programa Juntos y NBI

Modelo		Coeficientes ^a			t	Sig.
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	,068	,008		8,011	,004
	JUNTOS	- 3,615E-7	,000	,672	1,570	,215

a. Variable dependiente: NBI

Al reemplazar la regresión se tiene:

$$\%NBI = 0.068 - 3.615(P. Juntos) + e$$

Interpretación

A partir de la regresión realizada se tiene una significancia de 0.004 menor a 0.05 de la variable Programa Juntos en la NBI, además se tiene un coeficiente negativo de 3.615, es decir al variable Programa Juntos se relaciona de manera indirecta con las NBI, es decir, por cada incremento del número de beneficiarios, la proporción de la población con al menos una NBI reduce en un 3.6%.

A partir de ello se acepta la hipótesis específica 1: “El programa Juntos impacta significativamente en las necesidades básicas insatisfechas de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022” y se rechaza la nula.

4.6.2. Prueba de hipótesis específica 2

Para la comprobación se plantea:

Ha: El programa Juntos impacta significativamente en la pobreza de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.

Ho: El programa Juntos no impacta significativamente en la pobreza de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.

Para su comprobación se planteó la regresión:

$$Pobreza = F (Programa Juntos)$$

$$\%Pob = c + b1 (P. Juntos) + e$$

Donde:

%Pob = Proporción de la población en condición de pobreza

c = constante

b1 = coeficiente

P. Juntos = Número de beneficiarios del programa Juntos

e = término de error

Tabla 8*Regresión del Programa Juntos y situación de pobreza*

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes	t	Sig.
		B	Desv. Error	estandarizados Beta		
1	(Constante)	,223	,032		6,944	,006
	JUNTOS	- 7,334E-7	,000	,437	,842	,461

a. Variable dependiente: POBREZA

Al reemplazar la regresión se tiene:

$$\%Pob = 0.223 - 7.334 (P. Juntos) + e$$

Interpretación

A partir de la regresión realizada se tiene una significancia de 0.006 menor a 0.05 de la variable Programa Juntos en la Pobreza, además se tiene un coeficiente negativo de 7.334, es decir al variable Programa Juntos se relaciona de manera indirecta con la Pobreza, es decir, por cada incremento del número de beneficiarios, la proporción de la población en condición de pobreza reduce en un 7.3%.

A partir de ello se acepta la hipótesis específica 2: “El programa Juntos impacta significativamente en la pobreza de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022” y se rechaza la nula.

4.6.3. Prueba de hipótesis general

Para la comprobación se plantea:

Ha: El programa Juntos impacta significativamente en las necesidades básicas insatisfechas y pobreza en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.

Ho: El programa Juntos no impacta significativamente en las necesidades básicas insatisfechas y pobreza en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.

A partir de las regresiones realizadas se tuvo:

Tabla 9

Resumen de regresiones

Programa Juntos	Coefficiente	Significancia
Pobreza	-7,334	,004
NBI	-3,615	,006

El análisis muestra que el Programa Juntos está significativamente relacionado con la reducción de la pobreza y las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). El coeficiente para la pobreza es de -7.334, con un valor de significancia de 0.004, lo que indica una asociación negativa fuerte y estadísticamente significativa entre el programa y la pobreza. Del mismo modo, el coeficiente para NBI es de -3.615, con un valor de significancia de 0.006, lo que sugiere una asociación negativa significativa entre el programa y las Necesidades Básicas Insatisfechas. Esto indica que el Programa Juntos está asociado con una disminución en la pobreza y las necesidades básicas insatisfechas entre los beneficiarios. Es por ello que se acepta la hipótesis general: “El programa Juntos impacta significativamente en las necesidades básicas insatisfechas y pobreza en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022”

Discusiones

Moreira y Barreno (2021) llegaron a la conclusión de que la pobreza en el país ha experimentado una disminución. Recomendaron que el Estado supervise de cerca y que el sector privado participe activamente en la implementación de programas sociales para seguir reduciendo la pobreza. Esta conclusión está respaldada por los resultados obtenidos en nuestro estudio. La regresión realizada muestra que la variable del Programa Juntos tiene una significancia de 0.006, lo que es menor que el umbral estándar de 0.05, lo que indica una relación estadísticamente significativa. Además, el coeficiente asociado al Programa Juntos es negativo, con un valor de -7.334. Esto significa que la variable del Programa Juntos está inversamente relacionada con la pobreza; es decir, por cada aumento en el número de beneficiarios, la proporción de la población en situación de pobreza disminuye en un 7.3%. Estos hallazgos respaldan la importancia de los programas sociales, como el Programa Juntos, en la reducción de la pobreza y refuerzan la necesidad de una colaboración estrecha entre el Estado y el sector privado para continuar avanzando en esta dirección.

Villarespe et al. (2020) argumentan que la pobreza está arraigada en el sistema, lo que dificulta su erradicación mediante programas sociales. A pesar de los esfuerzos considerables realizados para combatirla, los resultados hasta ahora solo han generado una reducción mínima en la situación de las personas pobres. Estos hallazgos coinciden con los resultados de nuestro estudio, donde también se observan cifras modestas de reducción a través del programa. Por ejemplo, se registró que el 1.8% de los hogares beneficiados seguían siendo pobres no extremos, y el 8.2% eran pobres extremos. Por otro lado, Cardona (2020) resalta la importancia del desarrollo de políticas de salud pública basadas en evidencia. Estas políticas no solo ayudan a identificar áreas clave para la formulación de políticas públicas destinadas a reducir la pobreza, sino que también buscan mejorar las disparidades sociales en general. Este enfoque

basado en evidencia podría ser fundamental para abordar las raíces estructurales de la pobreza y generar cambios significativos a largo plazo en la sociedad.

Arias et al. (2021) descubrieron que los efectos del programa tuvieron un impacto significativo menor en la satisfacción de necesidades, especialmente en lo que respecta al tipo de vivienda y al alumbrado. En cuanto a la pobreza, se observó una influencia moderada y relevante, aunque no se encontraron resultados significativos en los indicadores de salud y educación. Estos hallazgos están relacionados con el estudio, donde la regresión realizada revela una significancia de 0.004, menor que el umbral estándar de 0.05, para la variable del Programa Juntos en relación con las NBI. Además, se observa un coeficiente negativo de -3.615, lo que indica que el Programa Juntos está indirectamente relacionado con las NBI. En otras palabras, por cada aumento en el número de beneficiarios, la proporción de la población con al menos una NBI disminuye en un 3.6%. Estos resultados respaldan la idea de que el programa está teniendo un impacto positivo en la satisfacción de algunas necesidades básicas y en la reducción de la pobreza, aunque su efecto puede ser más limitado en otros ámbitos, como la salud y la educación.

Los hallazgos de Aguirre et al. (2023) respaldan la hipótesis formulada, ya que el modelo económico utilizado revela un coeficiente R² estimado del 83%, lo que sugiere una correlación inversa lineal. Esto indica que la variable del programa Juntos tiene un impacto significativo en la reducción de la pobreza. Además, la regresión realizada en el estudio también mostró ser significativa, confirmando la relación entre las variables. Por otro lado, Silva (2018) señala que si bien el programa JUNTOS ayuda a aliviar algunos gastos de las familias beneficiarias, no logra transformar las condiciones estructurales de las implicancias de la pobreza. Esto incluye aspectos como la falta de oportunidades laborales, el acceso limitado a servicios básicos de calidad y el desarrollo de capacidades y habilidades en los beneficiarios. Estos puntos destacan la necesidad de abordar no solo los aspectos económicos

de la pobreza, sino también las barreras estructurales que perpetúan la desigualdad y la exclusión social.

Tito (2021) concluye que el programa ha tenido impactos tanto positivos como negativos en los residentes de la comunidad estudiada, generando cambios en sus prácticas culturales, económicas y sociales. Sin embargo, a pesar de estos cambios, el índice de pobreza en Llacacheta sigue siendo alto, con 54 casos registrados, de los cuales 14 corresponden a hombres en situación de pobreza y 15 a hombres en extrema pobreza. Estos hallazgos coinciden con el estudio, donde se observa que el 72.4% de los hogares que no son beneficiarios se encuentran en condición de pobreza extrema, mientras que el 8.2% de los hogares beneficiarios están en esta condición. Además, el 14.5% de los hogares no beneficiados se clasificaron como pobres no extremos, mientras que el 1.8% de los hogares beneficiarios fueron pobres no extremos. Por otro lado, Oviedo (2019) señala que en cuanto a la asistencia de los alumnos a las instituciones educativas, el 64% de las mujeres beneficiarias del Programa Juntos indican que la asistencia de los niños es positiva. En términos de nivel socioeconómico, el 60% de las beneficiarias tienen un nivel socioeconómico bajo, lo que las identifica como parte del grupo focalizado en el nivel de pobreza extrema. Esto resalta la importancia del programa en el acceso a la educación de los niños en situación de pobreza, así como la necesidad de continuar focalizando los esfuerzos en los hogares con mayores necesidades económicas..

Zamalloa (2022) Los resultados mostraron que el programa social "Juntos" fue evaluado como eficiente por el 40.5%, como regular por el 58.7%, y como deficiente por el 0.8%. En cuanto a la calidad de vida, fue calificada como buena para el 41.3%, regular para el 57.9% y mala para el 0.8%. En el caso del presente estudio El coeficiente para la pobreza es de -7.334, con un valor de significancia de 0.004, lo que indica una asociación negativa fuerte y estadísticamente significativa entre el programa y la pobreza. Del mismo modo, el coeficiente para NBI es de -3.615, con un valor de significancia de 0.006, lo que sugiere una asociación

negativa significativa entre el programa y las Necesidades Básicas Insatisfechas. Esto indica que el Programa Juntos está asociado con una disminución en la pobreza y las necesidades básicas insatisfechas entre los beneficiarios.

Finalmente, Zamalloa (2022) revela que el programa social "Juntos" fue evaluado como eficiente por el 40.5% de los encuestados, como regular por el 58.7%, y como deficiente por el 0.8%. En cuanto a la calidad de vida, el 41.3% la calificó como buena, el 57.9% como regular y el 0.8% como mala. En el presente estudio, los hallazgos muestran un coeficiente de -7.334 para la pobreza, con un valor de significancia de 0.004, lo que indica una asociación negativa fuerte y estadísticamente significativa entre el programa y la pobreza. Del mismo modo, el coeficiente para las Necesidades Básicas Insatisfechas es de -3.615, con un valor de significancia de 0.006, lo que sugiere una asociación negativa significativa entre el programa y estas necesidades. Esto indica que el Programa Juntos está vinculado a una disminución en la pobreza y las necesidades básicas insatisfechas entre los beneficiarios.

Conclusiones

Primero: El análisis de los datos revela que el Programa Juntos impacta significativamente con la pobreza y las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en la región Cusco entre 2018 y 2022. Con un coeficiente de -7.334 y un valor de significancia de 0.004 para la pobreza, y un coeficiente de -3.615 con un valor de significancia de 0.006 para NBI, se confirma una asociación negativa fuerte y estadísticamente significativa entre el programa y estas variables.

Segundo: Los resultados de la regresión confirman una asociación estadísticamente significativa entre el Programa Juntos y la reducción de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en la región Cusco durante el período de estudio de 2018 a 2022. Con una significancia de 0.004 y un coeficiente negativo de 3.615, se evidencia que el programa está indirectamente relacionado con la disminución de las NBI. Es decir, por cada incremento en el número de beneficiarios, la proporción de la población con al menos una NBI se reduce en un 3.6%. Estos resultados destacan la eficacia del Programa Juntos como una herramienta importante para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones vulnerables en la región

Tercero: Los resultados de la regresión indican una asociación estadísticamente significativa entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza en la región Cusco durante el período de estudio de 2018 a 2022. Con una significancia de 0.006 y un coeficiente negativo de 7.334, se evidencia que el programa está indirectamente relacionado con la disminución de la pobreza. Es decir, por cada incremento en el número de beneficiarios, la proporción de la población en condición de pobreza se reduce en un 7.3%; mostrando la importancia del Programa Juntos como una herramienta efectiva para combatir la pobreza y mejorar el bienestar de la población vulnerable en la región.

Recomendaciones

Primero: Dado que el análisis demuestra una asociación significativa entre el programa y la reducción de la pobreza y las NBI, se recomienda fortalecer y ampliar la implementación del Programa Juntos en la región. Esto podría lograrse mediante la asignación de recursos adicionales, una mayor cobertura geográfica y un enfoque más específico en las áreas con mayor incidencia de pobreza y necesidades insatisfechas.

Segundo: Basándose en los resultados de la regresión que confirman la asociación significativa entre el Programa Juntos y la reducción de las NBI, se sugiere que las autoridades pertinentes continúen enfocando los esfuerzos en la implementación y mejora del programa. Esto podría incluir capacitación adicional para los beneficiarios sobre el uso eficaz de los recursos proporcionados, así como la evaluación constante de las necesidades cambiantes de la población para adaptar el programa de manera efectiva.

Tercero: Se recomienda mantener y fortalecer las políticas y estrategias que respalden este programa. Además, es crucial que se realicen evaluaciones periódicas para medir el impacto del programa y realizar ajustes según sea necesario para maximizar su eficacia. Esto puede implicar la asignación de recursos adicionales, la expansión de la cobertura del programa y el fortalecimiento de la coordinación entre las diversas entidades gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil involucradas en la lucha contra la pobreza en la región..

Bibliografía

- Abramo, L., Cecchini, S., & Morales, B. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral: aprendizajes desde América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11362/44602>
- Aguirre , R., Maylle , R., & Sabino , J. (2023). *El impacto del programa juntos en la disminución de la pobreza de los beneficiarios del Departamento de Huánuco, 2015-2021*. Huánuco: [Tesis para optar el título profesional de Economista, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/8371>
- Arias, E., Pérez , J., Huamán , E., Vilcas , L., & Baltazar , C. (2021). Impacto del programa juntos en las necesidades básicas insatisfechas, pobreza, salud y educación en los beneficiarios de la región Junín. *Socialium*, 5(2), 237–255. doi:<https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.2.881>
- Banco de la Nación . (18 de noviembre de 2023). *Programa social Juntos*. Obtenido de Programa social Juntos: <https://www.bn.com.pe/gobierno/programas-sociales/juntos.asp>
- Banco Mundial. (2022). *Reseña: Ajuste en las líneas mundiales de pobreza*. España.
- Banco Mundial. (2023). *Poner fin a la pobreza y garantizar la dignidad para todos*. España.
- Banco Mundial. (2023). *Siete de cada diez peruanos son pobres o vulnerables de caer en pobreza, nuevo informe del Banco Mundial*. Lima: Banco Mundial. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2023/04/26/peru-informe-pobreza-y-equidad-resurgir-fortalecidos>
- Cardona, J. (2020). Evaluación del impacto económico de programas sociales contra la pobreza: una revisión de estudios aleatorizados en la obra de Esther Duflo. *Revista*

Facultad Nacional de Salud Pública, 38(2), 1-15.

doi:<https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e338856>

Carlos, J., & Mancero, X. (2001). El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina. *CEPAL*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/da8d48c5-0807-4bd1-b330-c0a9e1566e02/content>

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima : San Marcos .

CEPAL. (2018). *Base de datos de programas de protección social no contributiva*. Obtenido de Juntos (Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres) (2005-): <https://dds.cepal.org/bpsnc/programa?id=29>

Díaz, R., Huber, L., Madalengoitia, O., Saldaña, R., & Trivelli, C. (2009). Análisis de la implementación del programa “Juntos” en las regiones de Apurímac, Huancavelica y Huánuco*. *Economía y Sociedad* 73, CIES. Obtenido de <https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/07/32667631-analisis-de-la-implementacion-del-programa-juntos-en-las-regiones-de-apurimac-huancavelica-y-huanuco.pdf>

Dirección General de Seguimiento y Evaluación. (23 de 10 de 2023). *Reporte regional de indicadores sociales del departamento de Cusco*. Obtenido de midis.gob: <https://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Upload/regional/Cusco.pdf>

El peruano. (15 de 10 de 2019). *Estrategias contra la pobreza*. Obtenido de elperuano.pe: <https://www.elperuano.pe/noticia/85405-estrategia-contra-la-pobreza>

Gobierno del Perú . (2023). *Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - JUNTOS*. Obtenido de Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - JUNTOS: <https://www.gob.pe/institucion/juntos/institucional>

- Gutiérrez, C. (2018). *Perú: Mapa de necesidades básicas insatisfechas (NBI), 1993,2007, 2017*. Lima: INEI. Obtenido de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1588/
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- INEI . (2020). *Perú: Estimaciones y proyecciones de población por departamento, provincia y distrito, 2018-2020* . Lima : Instituto Nacional de Estadística e Informática .
- INEI. (2000). *Metodología para la Medición de la Pobreza en el Perú*. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Obtenido de <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pobreza01.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). *Perú: Evolución de la pobreza monetaria 2011-2022*. Lima: INEI.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Pobreza en el Perú*. Lima: INEI.
- Instituto Peruano de Economía. (2021). *Pobreza 2020: el Perú retrocede 10 años*. Obtenido de <https://www.ipe.org.pe/portal/pobreza-2020-el-peru-retrocede-10-anos/>
- López, Y., Cobo, R., Pérez, M., & Díaz, A. (2021). Apoyo social, autonomía, compromiso académico e intención de abandono en estudiantes universitarios de primer año. *Formación universitaria*, 14(3), 139-148. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000300139>
- Martínez , Á., Castro , L., & Antivar , D. (2020). Apoyo social en mujeres sobrevivientes de desplazamiento intraurbano en Medellín-Colombia. *Trabajos de Investigación*, 13(1), 275-291. doi:<https://doi.org/10.30827/revpaz.v13i1.9591>
- Maslow, A. (1954). *Teoría de las necesidades básicas y de la esencia humana*. New York: Estados Unidos.

- Ministerio de Desarrollo e Inclusion Social. (2022). *Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - JUNTOS*. Lima: MIDIS.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2023). *Programa Juntos amplía intervención a nuevos hogares de Cusco*. Cusco: MIDIS. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/juntos/noticias/754708-programa-juntos-amplia-intervencion-a-nuevos-hogares-de-cusco>
- Moreira , M., & Barreno , M. (2021). Programas de servicios sociales para erradicar la pobreza en el Ecuador. *Sinergia*, 12(1), 59-69. Obtenido de <https://www.revistas.utm.edu.ec/index.php/ECASinergia>
- Naciones Unidas. (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. New York: Naciones Unidas.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Ediciones de la U.
- Oviedo, R. (2019). *Presencia de Programa Juntos en la mejora de las condiciones de pobreza, en el distrito de Omacha, provincia de Paruro, departamento del Cusco, periodo 2015 – 2018*. Trujillo: [Tesis para obtener el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, Universidad César Vallejo]. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44181/Oviedo_HR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- PRONABEC. (2016). *¿Qué son las necesidades básicas insatisfechas?* Obtenido de <https://aplicaciones.pronabec.gob.pe/ciipre/content/descargas/certeza2.pdf>
- Rubio, M. (2017). El método de Necesidades Básicas Insatisfechas para la medición de la pobreza en los hogares rurales de la República Argentina. *IADIZA*, 1-9.
- Silva , I. (2017). *Pobreza extrema y el Programa JUNTOS en la comunidad de Pomabamba, provincia Antonio Raimondi, Ancash*. Lima: [Tesis para obtener el grado de Magister

en Gerencia Social, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Obtenido de <https://www.proquest.com/openview/92a21bb3123227aec0b02fd18178b790/1?pq-origsite=gscholar&cbl=51922&diss=y>

Silva , R., & Stampini, M. (2018). *¿Cómo funciona el Programa Juntos?: Mejores prácticas en la implementación de programas de transferencias monetarias condicionadas en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de [https://publications.iadb.org/es/como-funciona-el-programa-juntos-mejores-practicas-en-la-implementacion-de-programas-de#:~:text=Para%20que%20los%20hogares%20sean,Focalizaci%C3%B3n%20de%20Hogares%20\(SISFOH\).](https://publications.iadb.org/es/como-funciona-el-programa-juntos-mejores-practicas-en-la-implementacion-de-programas-de#:~:text=Para%20que%20los%20hogares%20sean,Focalizaci%C3%B3n%20de%20Hogares%20(SISFOH).)

Ttito, R. (2021). *Impactos que genera el programa juntos en los pobladores de la comunidad campesina de LLacacheta distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, departamento Cusco en el año 2018 y 2019*. Lima: [Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57466>

Villarespe , V., Quintanilla , C., & Ramírez , B. (2020). Pobreza y programas sociales en México. *Acta Hispanica(2)*, 367–375. doi:<https://doi.org/10.14232/actahisp.2020.0.367-375>

Viteri, E., Briones, E., Bajaña, V., & Aroni, E. (2019). Funcionalidad familiar y apoyo social percibido. Abordaje desde la intervención comunitaria en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(88), 1249- 1258. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29062051016>

Zamalloa, Y. (2022). *Programa social juntos y calidad de vida en la población del distrito de Colquepata, 2022*. Lima: [Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública, Universidad César Vallejo]. Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111638/Zamalloa_PYK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz operacionalización de variables

Variables		Definición de la variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems de reactivos	Escala de valoración
Variable Independiente	Programa Juntos	Es un programa social implementado en varios países de América Latina que busca reducir la pobreza y la vulnerabilidad de las familias más necesitadas (Díaz, Huber, Madalengoitia, Saldaña, & Trivelli, 2009).	Este programa se trata de transferencias monetarias condicionadas a las familias beneficiarias a cambio de que cumplan con ciertas condiciones, para mejorar las condiciones de vida de las familias en situación de pobreza (Díaz, Huber, Madalengoitia, Saldaña, & Trivelli, 2009).	Hogares beneficiados con el programa	<ul style="list-style-type: none"> - Número de hogares que son beneficiarios del programa JUNTOS - Características de los hogares beneficiados con el programa - 0 = Hogar beneficiado 1 = Hogar no beneficiado 	Data secundaria INEI – ENAHO (Encuesta Nacional de Hogares)	ordinal
Variable dependiente	Necesidades básicas insatisfechas	Las necesidades básicas insatisfechas se refieren a la falta de acceso a elementos esenciales para la supervivencia y el bienestar de una persona (Carlos & Mancero, 2001).	El NBI es un indicador utilizado por el INEI. Se basa en cinco necesidades básicas, si un hogar no satisface al menos una de estas necesidades, se considera en	Hogares con necesidades básicas insatisfechas	<ul style="list-style-type: none"> - Viviendas inadecuadas (NBI1) - Viviendas con hacinamiento (NBI2) - Hogares con viviendas sin servicios higiénicos (NBI3) - Hogares con niños que no asisten a la escuela (NBI4) 	Data secundaria INEI – ENAHO (Encuesta Nacional de Hogares)	ordinal

			situación de NBI, lo que ayuda a identificar la pobreza (INEI, 2000).		- Hogares con alta dependencia económica (NBI5)		
Pobreza	La pobreza es la condición en la que las personas carecen de recursos económicos y acceso a necesidades básicas, como alimentos, vivienda, educación y atención médica, para llevar una vida adecuada y digna (INEI, 2000)	La pobreza monetaria se refiere a la falta de ingresos económicos suficientes para satisfacer las necesidades básicas (INEI, 2000)	Hogares en condición de pobreza	<ul style="list-style-type: none"> - Población pobre extremo - Población de pobre no extremo - Población no pobre - % de la población en situación de pobreza - 0 = pobre - 1 = no pobre 	Data secundaria INEI – ENAHO (Encuesta Nacional de Hogares)	ordinal	

Anexo 2: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿Cuál es el impacto del programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas y pobreza en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022?	Determinar el impacto del programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas y pobreza en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.	El programa Juntos impacta significativamente en las necesidades básicas insatisfechas y pobreza en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.	Variable Independiente Programa Juntos	Hogares beneficiados con el programa	<ul style="list-style-type: none"> - Número de hogares que son beneficiarios del programa JUNTOS - Características de los hogares beneficiados con el programa - 0 = Hogar beneficiado - 1 = Hogar no beneficiado 	<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Enfoque: Cuantitativa</p> <p>Alcance: Explicativa</p> <p>Diseño: No experimental-Longitudinal</p>
Específicos	Específicos	Específicos				
¿De qué manera impacta el programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas en los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022?	Medir el impacto del programa Juntos en las necesidades básicas insatisfechas de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.	El programa Juntos impacta significativamente en las necesidades básicas insatisfechas de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.	Variable Dependiente Necesidades básicas insatisfechas	Hogares con necesidades básicas insatisfechas	<ul style="list-style-type: none"> - Viviendas inadecuadas (NBI1) - Viviendas con hacinamiento (NBI2) - Hogares con viviendas sin servicios higiénicos (NBI3) - Hogares con niños que no asisten a la escuela (NBI4) - Hogares con alta dependencia económica (NBI5) 	<p>Técnica: Análisis documental</p> <p>Instrumento: Ficha de análisis documental</p> <p>Población y muestra: Data secundaria del INEI-ENAHO</p> <p>Procesamiento Excel – STATA</p> <p>Modelo LOGIT</p>
¿En qué medida impacta el programa Juntos	Evaluar el impacto del programa Juntos	El programa Juntos impacta significativamente en la pobreza de	Pobreza	Hogares en condición de pobreza		

<p>programa Juntos en la pobreza de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022?</p>	<p>en la pobreza de los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.</p>	<p>los beneficiarios de la región Cusco: 2018-2022.</p>			<ul style="list-style-type: none"> - Población pobre extremo - Población de pobre no extremo - Población no pobre - % de la población en situación de pobreza - 0 = pobre - 1 = no pobre 	
--	--	---	--	--	--	--

Base de datos

año	Ingreso mensual	pobreza	vivienda	materiales de la pared	materiales del piso	materiales del techo	Procedencia de agua	El agua es potable	Desagüe	Procedencia de luz	Combustible principal	nbi1	nbi2	nbi3	nbi4	nbi5	p712
2018	1240	3	casa independiente	ladrillo o bloque de cemento	cemento	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	no	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (glp)	1	1	1	1	1	0
2018	1772	2	casa independiente	adobe	tierra	tejas	red pública, acequia, lago, laguna		pozo ciego o negro		gas (glp)	1	1	1	1	1	0
2018	1224	2	casa independiente	adobe	228	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, acequia, lago, laguna		campo abierto o al aire libre		leña	1	0	0	1	1	0
2018	796	3	casa independiente	madera (pona, tornillo, etc)	w	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	no	letrina (con tratamiento)		leña	0	0	1	1	1	0
2018	1565	2	casa independiente	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (glp)	1	1	1	1	1	0
2018	1181	2	casa independiente	adobe	cemento	tejas	red pública, dentro de la vivienda	no	otra	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (glp)	1	1	1	1	1	0
2018	706	3	casa independiente	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	no	letrina (con tratamiento)	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	otro	1	1	1	1	1	0
2018	993	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2018	1288	3	vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)	adobe	tierra	madera (pona, tornillo, etc.)	red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	si	red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (glp)	1	1	1	1	1	0

2018	1663	3	casa independiente	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	si	pozo ciego o negro	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2018	1074	2	casa independiente	adobe	tierra	tejas	red pública, dentro de la vivienda	no	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2018	1237	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	otro	1	1	1	1	1	0
2018	369	3	casa independiente	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	no	otra		otro	1	1	1	1	1	0
2018	942	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	no	letrina (con tratamiento)	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2018	616	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	no	campo abierto o al aire libre	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	otro	1	1	0	1	1	0
2018	657	3	casa independiente	madera (pona, tornillo, etc)	madera (pona, tornillo, etc)	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	manantial o puquio		otra	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (glp)	1	1	1	1	1	0
2018	11733	3	casa independiente	adobe	cemento	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	no	otra	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	otro	1	1	1	1	1	0
2018	1097	2	casa independiente	adobe	tierra	tejas	red pública, dentro de la vivienda	no	pozo ciego o negro	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	9	1	1	1	1	1	0

2018	3776	3	casa independiente	ladrillo o bloque de cemento	parque o madera pulida	tejas	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (glp)	1	1	1	1	1	0
2018	377	3	casa independiente	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	si	pozo ciego o negro	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2018	737	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	no	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (glp)	1	1	1	1	1	0
2018	1925	2	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	no	letrina (con tratamiento)	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2018	1088	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	no	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (glp)	1	1	1	1	1	0

2019	2334	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	no	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2019	1623	3	casa independiente	pedra con barro	madera (pona, tornillo, etc)	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	no	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2019	1377	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	no	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2019	1253	3	casa independiente	pedra con barro	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	no	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	otro	0	0	1	1	1	0

2019	1008	3	casa independiente	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	n o	otra	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	otro	1	1	1	1	1	1
2019	704	2	casa independiente	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	n o	otra	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2019	509	1	casa independiente	piedra con barro	tierra	paja, hojas de palmera	red pública, dentro de la vivienda	s i	pozo ciego o negro	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	otro	0	1	1	1	1	0
2019	318	3	casa independiente	piedra con barro	tierra	paja, hojas de palmera	red pública, dentro de la vivienda	s i	otra	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	otro	0	1	1	1	1	0
2019	740	1	casa independiente	piedra con barro	tierra	paja, hojas de palmera	red pública, dentro de la vivienda	n o	otra	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	otro	0	0	1	1	1	1
2019	545	1	casa independiente	piedra con barro	tierra	paja, hojas de palmera	red pública, dentro de la vivienda	n o	otra	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	otro	0	0	1	0	1	0
2019	456	1	casa independiente	piedra con barro	tierra	paja, hojas de palmera	red pública, dentro de la vivienda	s i	otra	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	otro	0	1	1	1	1	0
2019	674	3	casa independiente	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	n o	pozo ciego o negro	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	leña	1	1	1	1	1	0
2019	1599	3	casa independiente	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	n o	pozo ciego o negro	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	leña	1	1	1	1	1	1
2019	977	3	casa independiente	adobe	tierra	tejas	red pública, dentro de la vivienda	s i	otra	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2019	1184	3	casa independiente	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	n o	pozo ciego o negro	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	leña	1	1	1	1	1	0
2019	1578	3	casa independiente	adobe	cemento	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	n o	pozo ciego o negro	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	leña	1	1	1	1	1	1
2019	804	3	casa independiente	adobe	cemento	tejas	red pública, dentro de la vivienda	n o	otra	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2019	497	3	casa independiente	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	s i	pozo ciego o negro	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0

2020	717	3	casa independiente	adobe	tierra	tejas	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2020	4041	3	casa independiente	adobe	cemento	tejas	red pública, dentro de la vivienda	s i	campo abierto o al aire libre	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	0	1	1	0
2020	966	2	casa independiente	adobe	cemento	tejas	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2020	858	3	casa independiente	adobe	tierra	tejas	red pública, dentro de la vivienda	s i	otra	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	0	1	1	0
2020	1811	3	casa independiente	adobe	tierra	tejas	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2020	1402	3	casa independiente	ladrillo o bloque de cemento	madera (pona, tornillo, etc)	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2020	9813	3	departamento en edificio	ladrillo o bloque de cemento	parque o madera pulida	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2020	2543	3	casa independiente	ladrillo o bloque de cemento	laminas asfálticas, vinílicos o similares	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2020	1037	3	casa independiente	adobe	cemento	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	n o	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2020	3352	3	casa independiente	piedra o sillar con cal o cemento	cemento	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2020	21366	3	casa independiente	ladrillo o bloque de cemento	cemento	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0

2021	653	2	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	leña	1	1	1	1	1	0
------	-----	---	--------------------	-------	------------------------------	-------	------------------------------------	-----	--	--	------	---	---	---	---	---	---

2021	2194	3	casa independiente	ladrillo o bloque de cemento	cemento	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2021	2408	3	casa independiente	adobe	tierra	tejas	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2021	2165	2	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2021	354	3	casa independiente	adobe	tierra	tejas	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2021	1608	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	s i	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2021	419	3	vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	s i	red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio		leña	1	1	1	1	1	0
2021	2197	3	vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	s i	red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2021	1662	2	casa independiente	adobe	tierra	tejas	red pública, dentro de la vivienda	n o	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2021	2714	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	n o	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2021	1315	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	n o	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2021	1201	3	casa independiente	adobe	tierra	planchas de calamina, fibra de	red pública, dentro de la vivienda	n o	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0

						cemento o similares											
2021	3228	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	n o	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2021	644	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	n o	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	leña	1	1	1	1	1	0
2021	1650	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	n o	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0

2022	2560	3	vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)	ladrillo o bloque de cemento	cemento	concreto armado	red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2022	5958	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2022	1684	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2022	6897	3	casa independiente	ladrillo o bloque de cemento	laminas asfálticas, vinílicos o similares	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2022	1920	3	vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)	adobe	cemento	madera	red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	si	red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2022	3639	3	vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)	adobe	cemento	planchas de calamina, fibra de cemento o similares	red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	si	red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2022	4291	3	casa independiente	adobe	cemento	planchas de calamina, fibra de	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0

						cemento o similares													
2022	2675	3	vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)	adobe	cemento	tejas	red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	si	red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	1	0	
2022	3628	3	casa independiente	ladrillo o bloque de cemento	cemento	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	1	0	
2022	3340	3	vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)	adobe	cemento	madera	red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	si	red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	1	0	
2022	3095	3	departamento en edificio	ladrillo o bloque de cemento	laminas asfálticas, vinílicos o similares	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	1	0	
2022	1099	3	departamento en edificio	ladrillo o bloque de cemento	laminas asfálticas, vinílicos o similares	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	1	0	
2022	1845	3	vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)	adobe	cemento	tejas	red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	si	red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	0	1	1	1	1	0	
2022	869	3	casa independiente	adobe	madera (pona, tornillo, etc)	tejas	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	1	0	
2022	2443	3	vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)	adobe	cemento	tejas	red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	si	red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	1	0	
2022	1147	3	departamento en edificio	ladrillo o bloque de cemento	madera (pona, tornillo, etc)	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	1	0	
2022	9458	3	departamento en edificio	ladrillo o bloque de cemento	losetas, terrazos o similares	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	1	0	
2022	8681	3	departamento en edificio	ladrillo o bloque de cemento	laminas asfálticas, vinílicos o similares	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	1	1	

2022	4072	3	casa independiente	ladrillo o bloque de cemento	laminas asfálticas, vinílicos o similares	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2022	2303	3	casa independiente	ladrillo o bloque de cemento	laminas asfálticas, vinílicos o similares	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso colectivo (para varias viviendas)	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2022	2345	3	departamento en edificio	ladrillo o bloque de cemento	losetas, terrazos o similares	concreto armado	red pública, dentro de la vivienda	si	red pública de desagüe dentro de la vivienda	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0
2022	2384	3	vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)	ladrillo o bloque de cemento	losetas, terrazos o similares	tejas	red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	si	red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio	con medidor de uso exclusivo para la vivienda	gas (balón glp)	1	1	1	1	1	0