

UNIVERSIDAD PRIVADA LÍDER PERUANA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**UNIVERSIDAD
LÍDER PERUANA**

Tesis

**INFLUENCIA DE LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ EN LOS INGRESOS
ECONÓMICOS DE LA CUENCA VILCANOTA, SANTA ANA - LA
CONVENCIÓN - CUSCO, 2024.**

Para obtener título de Economista

Presentado por:

Bach. Yadira Paniagua Chumpisuca

Bach. Ernesto Paño Ancasi

Asesor:

Mg. José Carlos Vereau Letellier

Santa Ana, La Convención, Cusco

2025

Título

“INFLUENCIA DE LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ EN LOS INGRESOS
ECONÓMICOS DE LA CUENCA VILCANOTA, SANTA ANA - LA
CONVENCIÓN - CUSCO, 2024.”

Línea de investigación

Gestión pública y desarrollo social

Declaración jurada de originalidad

Yo, Yadira Paniagua Chumpisuca, identificada con DNI N° 44276499, Bachiller de la Escuela Profesional de Economía, y domiciliada en la Prolongación Rubén Tupayachi del Distrito de Santa Ana, Provincia de La Convención Departamento del Cusco, Celular 964811097, Email: yadiepa@gmail.com.

DECLARO BAJO JURAMENTO: Que la tesis que presento es original e inédita, no siendo copia parcial ni total de una tesis desarrollada, y/o realizada en el Perú o en el extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código penal concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y la ley del procedimiento Administrativo general y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor.

En fe de lo cual firmo la presente.

Santa Ana, 15 de noviembre del 2024



.....
DNI N°: 44276499

Artículo 411.- El que, es un procedimiento administrativo, hace una falsa declaración en relación con los hechos o circunstancias que le corresponde grabar, violando la presunción de veracidad establecida por ley, será reprimida con pena privativa de libertad no menor de uno ni mayor de cuatro años.

Declaración jurada de originalidad

Yo, Ernesto Paño Ancasi, identificado con DNI N° 43513411, Bachiller de la Escuela Profesional de Economía, y domiciliado en el Jirón Rubén Tupayachi del Distrito de Santa Ana, Provincia de La Convención Departamento del Cusco, Celular 968507271, Email: ernestoanca@hotmail.com.

DECLARO BAJO JURAMENTO: Que la tesis que presento es original e inédita, no siendo copia parcial ni total de una tesis desarrollada, y/o realizada en el Perú o en el extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código penal concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y la ley del procedimiento Administrativo general y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor.

En fe de lo cual firmo la presente.

Santa Ana, 15 de noviembre del 2024



.....
DNI N°: 43513411

Artículo 411.- El que, es un procedimiento administrativo, hace una falsa declaración en relación con los hechos o circunstancias que le corresponde grabar, violando la presunción de veracidad establecida por ley, será reprimida con pena privativa de libertad no menor de uno ni mayor de cuatro años.



Informe del Detector de Plagio Viper

INFORME DE TESIS ULP YADIRA Y ERNESTO ULT
031224.docx escaneado Dec 3, 2024

Porcentaje Total

6%

1.9%

GUÍA PARA ELABORAR INFORME DE TESI...

<https://ulp.edu.pe/assets/archivos/investigacion/guia>

0.6%

Costo de producción y la rentabilidad de los p...

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/>

0.6%

Impacto de la producción de café en las condi...

<https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/1078>

0.5%

Influencia de la producción de café en los ingr...

<https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNTR>

0.5%

Análisis de la situación económica de la prod...

<https://www.academia.edu/118635209/An%C3%A1l>

UNIVERSIDAD PRIVADA LÍDER PERUANA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**“INFLUENCIA DE LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ EN LOS INGRESOS
ECONÓMICOS DE LA CUENCA VILCANOTA, SANTA ANA - LA
CONVENCIÓN - CUSCO, 2024.”**

Presentado por **Bach. Yadira Paniagua Chumpisuca** y **Bach. Ernesto Paño Ancasi**,
para optar el **Título de Economista**.

Presidente:
Mg. Henry Washington Cuadros Tito

Primer Miembro:
Mg. Angel Jaime Orduña Ventura

Segundo Miembro:
Mg. Alejandro Rojas Luque

Asesor (es):
Mg. José Carlos Vereau Letellier

DEDICATORIA

Dedicamos nuestro trabajo de investigación en primer lugar a Dios, quien ha sido el creador de todas las cosas y nos ha otorgado la fortaleza necesaria para avanzar firmemente, paso a paso, siempre con la humildad en nuestros corazones.

Asimismo, a nuestros padres, quienes nos dieron la vida; les agradecemos su cariño y comprensión. También dedicamos este trabajo a nuestra pequeña hija, Antonella Nicole, quien es el motor de nuestras vidas y una constante fuente de inspiración en todo lo que hacemos.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradecemos a Dios por otorgarnos fortaleza, perseverancia y salud, por su acompañamiento en los momentos difíciles y ser nuestra guía en las actividades cotidianas.

Agradecemos sinceramente a nuestra alma mater, la Universidad Privada Líder Peruana, que nos ha proporcionado, a lo largo de todos estos años, el conocimiento fundamental para nuestra formación profesional. Asimismo, extendemos nuestro agradecimiento a cada uno de los profesores con quienes tuvimos el honor de compartir los cursos de pregrado; su dedicación y compromiso en la formación de futuros profesionales ha sido invaluable. Además, queremos expresar nuestro agradecimiento a nuestro asesor de tesis por su valiosa orientación y su dedicación en el desarrollo de este trabajo de investigación.

De la misma manera agradecer a los caticultores de la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco; por su paciencia y su valiosa colaboración al proporcionarnos la información necesaria que facilitó la realización de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	vii
AGRADECIMIENTO	viii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I. Planteamiento del problema.....	3
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	3
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	5
1.4.1. Hipótesis general.....	5
1.4.2. Hipótesis específicas	5
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.5.1. Justificación teórica	6
1.5.2. Justificación práctica.....	6
1.5.3. Justificación de implicancia social	6
1.5.4. Justificación metodológica	7
1.6. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.6.1. Espacial	7
1.6.2. Temporal.....	7
1.6.3. Teórico	7
CAPITULO II. Marco teórico	8
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	8
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	8
2.1.2. Antecedentes nacionales	10
2.1.3. Antecedentes locales	12
2.2. BASES TEÓRICAS	14
2.2.1. Identificación y conceptualización de variables	24
2.2.2. Operacionalización de variables	26
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	28
CAPITULO III. Metodología de la investigación	32
3.1. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	32
3.2. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	32
3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	32
3.4. ALCANCE DE INVESTIGACIÓN	32
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA	32

3.5.1.	Población	32
3.5.2.	Descripción de la muestra	33
3.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	33
3.6.1.	Técnica.....	33
3.6.2.	Instrumento	33
3.7.	TÉCNICA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	34
3.8.	PROCEDIMIENTO DE PROCESAMIENTO DE DATOS	34
3.9.	CONFIABILIDAD Y VALIDEZ	34
CAPITULO IV. Resultados, contrastación de hipótesis y discusión		36
4.1.	RESULTADOS.....	36
4.2.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	46
4.3.	DISCUSIÓN	54
CONCLUSIONES		57
RECOMENDACIONES		58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		59
ANEXOS.....		63
Anexo N° 1: Operacionalización de variables		63
Anexo N° 2: Matriz de consistencia.....		64
Anexo N° 3: Instrumento de recopilación de datos.		65
Anexo N° 4: Ficha de validación de instrumentos por juicio de expertos.		68
Anexo N° 5: Captura de imagen (base de datos de spss).....		70
Anexo N° 6: Evidencias (panel fotográfico y documentos para recopilación de datos de entidades o entre otros).		72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalizacion de variables	26
Tabla 2 Estadistico de confiabilidad del instrumento.....	35
Tabla 3 Descripcion de la variable Produccion	36
Tabla 4 Descripcion de la variable Ingresos economicos.....	37
Tabla 5 Descripcion de la dimension Nivel tecnologico	38
Tabla 6 Descripcion de la dimension Sistema de organizacion.....	39
Tabla 7 Descripcion de la dimension Gestion de financiamiento.....	40
Tabla 8 Variable Produccion y Variable Ingresos economicos	42
Tabla 9 Dimension Nivel tecnologico y Variable Ingresos economicos.....	43
Tabla 10 Dimension Sistema de organizacion y Variable Ingresos economicos	44
Tabla 11 Dimension Gestion de financiamiento y Variable Ingresos economicos	45
Tabla 12 Pruebas de normalidad.....	47
Tabla 13 Correlacion entre Produccion y los Ingresos economicos	48
Tabla 14 Correlacion entre Nivel tecnologico y los Ingresos economicos.....	50
Tabla 15 Correlacion entre Sistema de organizacion y los Ingresos economicas	51
Tabla 16 Correlacion entre Gestion de financiamiento y los Ingresos economicos	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Descripción grafica de la variable Producción.....	36
Figura 2 Descripción grafica de la variable Ingresos económicos	37
Figura 3 Descripción grafica de la dimensión Nivel tecnológico.....	38
Figura 4 Descripción grafica de la dimensión Sistema de organización	39
Figura 5 Descripción grafica de la dimensión Gestión de financiamiento	41
Figura 6 Descripción grafica de la variable Producción y los Ingresos económicos	42
Figura 7 Descripción grafica de la dimensión Nivel tecnológico y Variable Ingresos económicos	43
Figura 8 Descripción grafica de la dimensión Sistema de organización y Variable Ingresos económicos.....	44
Figura 9 Descripción grafica de la dimensión Gestión de financiamiento y Variable Ingresos económicos.....	46

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como principal objetivo determinar la influencia que genera la producción de café en los ingresos económicos de los caficultores de la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024. Por lo tanto, la investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo, siendo de tipo básico y con un alcance descriptivo y correlacional. Además, se realizó en un corte transversal y bajo un diseño no experimental.

En la zona de estudio, la población fue constituida por 330 productores de café de la Cuenca Vilcanota, Distrito de Santa Ana - La Convención – Cusco. Se tomó como muestra de estudio 75 productores de café de la cuenca Vilcanota, quienes fueron encuestados. Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos, utilizando dos cuestionarios como instrumentos para medir las variables de estudio.

Como principal conclusión alcanzada se puede señalar que el coeficiente de Spearman presenta una correlación de 0,351** con lo que se puede decir que existe una correlación positiva baja entre las variables: Producción y los ingresos económicos. Asimismo, tiene un nivel de significancia de 0,002, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, en ese sentido, se afirma que la producción de café influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores en la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024.

Palabras clave: Producción, ingresos económicos, productores de café, nivel tecnológico, sistema de organización, gestión de financiamiento.

ABSTRACT

The main objective of this research work is to determine the influence that coffee production generates on the economic income of coffee growers in the Vilcanota Basin, Santa Ana district - La Convention - Cusco, 2024. Therefore, the research was carried out with a quantitative approach, being of a basic type and with a descriptive and correlational scope. Furthermore, it was carried out in a cross section and under a non-experimental design.

In the study area, the population was made up of 330 coffee producers from the Vilcanota Basin, District of Santa Ana - La Convencion - Cusco. 75 coffee producers from the Vilcanota basin were taken as a study sample, who were surveyed. The survey was used as a data collection technique, using two questionnaires as instruments to measure the study variables.

As the main conclusion reached, it can be pointed out that the Spearman coefficient presents a correlation of 0.351** with which it can be said that there is a low positive correlation between the variables: Production and economic income. Likewise, it has a significance level of 0.002, rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis, in that sense, it is stated that coffee production significantly influences the economic income of coffee growers in the Vilcanota Basin, Santa Ana district - La Convención - Cusco, 2024.

Keywords: Production, economic income, coffee producers, technological level, organizational system, financing management.

INTRODUCCIÓN

Según Yara (2020) a nivel mundial, más de 50 países producen alrededor de 7.7 toneladas de café oro en cerca de 11 millones de hectáreas. De igual manera, Brasil se posiciona como el mayor productor de café, con 2.2 millones de toneladas cultivadas, seguido de Vietnam, Indonesia y Colombia, los cuales producen entre 0.6 y 1 millón de toneladas cada uno. Asimismo, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2020), Brasil ha realizado significativos avances en la última década, mejorando la calidad de vida de sus ciudadanos. En años recientes, el país ha mostrado un sólido historial de crecimiento inclusivo y reducción de la pobreza. Sin embargo, en el caso de Vietnam y Colombia, los resultados no han sido los esperados, ya que muestran un rendimiento limitado en muchas de las métricas de bienestar consideradas en el índice para una vida mejor, a pesar de ser importantes productores de café.

Según Nolte (2020) en Perú, se pronosticó que la producción de café en 2020 alcanzaría los 4,45 millones de sacos de 60 kilos, lo que representa una disminución del 2% en comparación con los 4,55 millones de sacos producidos en 2019. Sin embargo, León (2020), señala que el 90% de los caficultores son pequeños productores que enfrentan limitaciones económicas y pocas oportunidades de capacitación para mejorar su rendimiento. Además, el rendimiento promedio es de 15 quintales por hectárea, cifra que se encuentra por debajo de la de otros países con condiciones agroclimáticas similares. Este bajo rendimiento se debe al uso de técnicas tradicionales y a la aplicación de tecnología limitada. Por otra parte, la producción de café no ha contribuido a mejorar la calidad de vida de los productores. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), la tasa de pobreza monetaria en el país es del 20,2%, lo que implica que 6 564 93 personas no pueden cubrir su gasto per cápita mensual, que no alcanza para costear la canasta básica de alimentos, bienes y servicios, la cual estaba valorada en 352 soles mensuales en 2019. Debido a esta situación, el 34% de la población peruana se encuentra en riesgo de caer en la pobreza, ya que los resultados obtenidos no responden a las expectativas.

Según Tintaya (2016) en el año 2011, la producción total de café en la región Cusco fue de 53,548 toneladas de los cuales el 94% proviene de la provincia de La Convención. En la zona de estudio, existen 5,526 productores orgánicos con 198,077 quintales,

rendimiento en grano de 74%, y rendimiento de producción de 14 qq/ha, con cinco organizaciones dedicadas a la exportación de café orgánico, de las cuales COCLA exporta más del 80% con 4150 productores certificados. A pesar del incremento de la calidad del café en la región de Cusco específicamente en la provincia de La Convención con respecto a los años anteriores se espera una mejora en la calidad de vida de la población, pero los resultados no son los esperados, ya que se ha venido observando baja producción y rentabilidad debido a factores que afectan como son la incidencia de la enfermedad Roya, suscitada en el año 2012 donde se perdieron cerca de 37 979 hectáreas de cultivo, a esto también se añade la caída de los precios que afecta directamente en la capacidad de inversión a realizar, ya sea en mayor uso de tecnología, mejores técnicas de cultivo o contrata de mano de obra, entre otros; lo cual se ve reflejado en los ingresos económicos y condición vida del productor cafetalero.

El presente trabajo de investigación tiene la siguiente estructura, la cual se divide en cuatro capítulos:

CAPITULO I: Se encuentra el planteamiento del problema que contiene la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema, el objetivo de investigación, la formulación de hipótesis, la justificación de la investigación y las delimitaciones de la investigación.

CAPITULO II: Titulado marco teórico que contiene los antecedentes de la investigación que están vinculados a las variables de la investigación, las bases teóricas y el marco conceptual.

CAPITULO III: Se encuentra la metodología de la investigación, que contiene el tipo de investigación, el enfoque de la investigación, el diseño de la investigación, el alcance de investigación, la población y muestra, las técnicas de procesamiento y análisis de datos, el procedimiento de procesamiento de datos y la confiabilidad y validez.

CAPITULO IV: Aspectos administrativos, en el cual se detallan el cronograma de actividades, los recursos humanos y materiales y el presupuesto

CAPITULO I. Planteamiento del problema

1.1.Descripción de la realidad problemática

Según Arreaga et al., (2021) a lo largo del tiempo, el café se ha abierto paso en los diversos mercados del mundo, ya que, debido a su atractivo sabor, se ha convertido en uno de los productos más consumidos por la población en general.

Condori y Quispe (2021) mencionan que, en el ámbito internacional, la producción mundial de café experimentó un crecimiento del 4.8% en 2018, alcanzando un total de 163,51 millones de sacos, lo que representó un aumento en comparación con el año anterior. Este aumento en la producción llevó a un incremento en la oferta de café, lo que a su vez resultó en una caída de los precios internacionales del café. Sin embargo, también se observó un incremento del 2% en las exportaciones en comparación con 2017.

De acuerdo al Centro de Comercio Internacional (2022), la sostenibilidad de las cadenas de suministro mundiales del café, la prosperidad de las comunidades rurales y el medio natural se asientan sobre unos medios de subsistencia decentes para los pequeños caficultores. Como mínimo, la sostenibilidad económica pasa por la viabilidad económica de la producción de café a largo plazo. Esto exige una estrategia que tenga en consideración los aspectos sociales y medioambientales de la producción. Los precios bajos, la excesiva volatilidad de los precios y los bajos rendimientos no solo afectan a los ingresos de los agricultores, sino que también desmotivan a los agricultores actuales y a las generaciones futuras para seguir dedicándose al cultivo de café y provocan escasez de mano de obra en las épocas de cosecha.

Escobar (2022), indica que el café, al igual que otros commodities, tiene un gran impacto económico en numerosas economías tanto locales como nacionales. Si se cultiva de manera sostenible, puede mejorar la vida de millones de personas, especialmente de aquellas que habitan en áreas rurales, contribuyendo así a un desarrollo sostenible que no deja a nadie atrás.

Según la Junta Nacional del Café (2020) en el Perú se cultiva principalmente el café Arábica, conocido por su alta calidad y sabor distintivo. Las variedades más comunes son Typica (70%), Caturra (20%) y otras (10%), según revela una investigación del Royal

Botanic Gardens, Kew que indica que “el 60% de las especies de café arábica silvestre se pueden extinguir para el año 2088” situación preocupante. Esta amenaza se debe a factores como el cambio climático, enfermedades y la deforestación.

Según Muñoz (2022), la calidad y el rendimiento de los granos de café se han visto afectados por causas naturales y las originadas por el hombre, así como el aumento de temperatura, el descenso de la precipitación, la variación de la periodicidad de lluvias aunado a una mayor proliferación de enfermedades y plagas inciden negativamente en los costos de producción. Todo ello representará una amenaza del abastecimiento de café a nivel local a largo plazo y la vulneración económica de los productores.

Según el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2017) sobre el perfil productivo agrícola de la región Cusco, indica que el café es el segundo cultivo de importancia en función al Valor Bruto Producción (VBP) agrícola siendo su participación en 17.5%, con un rendimiento en toneladas por ha de 0.5 ubicado por debajo de promedio nacional que es de 0.91, por otra parte, se tiene una superficie cosechada de 50,824 hectáreas, una producción de 25, 324 toneladas y una participación nacional de 7.67 %.

Por todo lo antes mencionado, consideramos de vital importancia estudiar la incidencia de la producción cafetalera en los ingresos de los productores de la cuenca Vilcanota del distrito de Santa Ana, por lo que se considera indispensable conocer el manejo actual de su producción, así como de su organización, comercialización y su inclusión financiera, para que con ello dar luces del impacto real que tiene la actividad cafetalera en su economía familiar y local.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida la producción de café ha influido en los ingresos económicos de los caficultores de la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida el nivel tecnológico empleado por los caficultores de la Cuenca Vilcanota ha influido en los ingresos económicos de los caficultores?

- ¿En qué medida el sistema de organización de los caficultores de la Cuenca Vilcanota ha influido en sus ingresos económicos?
- ¿En qué medida la gestión financiera ha influido en los ingresos económicos de los caficultores de la Cuenca Vilcanota para la producción de café?

1.3.Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia que genera la producción de café en los ingresos económicos de los caficultores de la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la influencia del nivel tecnológico empleado por los caficultores de la Cuenca Vilcanota en sus ingresos económicos.
- Determinar la influencia del sistema de organización de los caficultores de la Cuenca Vilcanota en la obtención de ingresos económicos.
- Determinar la influencia de la gestión financiera en los ingresos económicos de los caficultores de la Cuenca Vilcanota para la producción de café.

1.4.Formulación de la hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La producción de café influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores en la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024.

1.4.2. Hipótesis específicas

- La tecnología empleada por los caficultores de la Cuenca Vilcanota contribuye a mejorar significativamente los ingresos económicos de los caficultores.
- El sistema de organización de los caficultores de la Cuenca Vilcanota influye significativamente en los ingresos económicos.
- La gestión financiera de los caficultores de la Cuenca Vilcanota influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores.

1.5. Justificación de la investigación

La justificación de la presente investigación, se centró en el sector agricultura debido a que es una de las actividades económicas más relevante del país; según datos estadísticos del INEI 2007 la agricultura, caza o silvicultura, muestran el 84.92% distribuidas en dos áreas, área urbana que posee el 2.63 % y área rural el 82.29%, observándose que la agricultura predomina en el área rural.

Esta investigación ha sido conveniente llevar a cabo por la accesibilidad de la población de estudio, teniendo así facilidad y viabilidad social, de la misma manera que dichos resultados aportaran importante información sobre el objeto de estudio y la problemática.

1.5.1. Justificación teórica

En la presente investigación la justificación teórica tiene como fundamento la teoría de producción puesto que enfatiza la variable producción al analizar la forma más eficiente de combinar los factores productivos para lograr una producción que se espera alcanzar y la teoría de la distribución de ingresos que enfatiza la variable ingreso, lo cual resulta fundamental para el entendimiento del comportamiento de los caficultores de la cuenca del Vilcanota.

1.5.2. Justificación práctica

La justificación práctica de la presente investigación es la identificación de factores que permiten el desarrollo de la producción de café para con ello generar una visión competitiva que genere posteriormente la mejora en los ingresos de los caficultores (impacto económico).

Así también permitirá contar con información recolectada y actualizada que ayude a mejorar y potencializar nuevos proyectos de inversión (productivos) con estrategias que permitan mejorar la productividad, competitividad de la comunidad cafetalera de la cuenca y distrito.

1.5.3. Justificación de implicancia social

También esta investigación tiene relevancia social ya que es un problema que involucra a todos los productores cafetaleros de la cuenca del Vilcanota del distrito de Santa Ana,

para conocer la influencia de la producción del café en sus ingresos económicos, como también al gobierno local, regional y nacional.

1.5.4. Justificación metodológica

El estudio es de carácter descriptivo y correlacional; ya que se buscó especificar características y propiedades del fenómeno estudiado, así como se asoció las variables producción e ingreso mediante un patrón predecible.

El presente estudio servirá de aporte para futuros trabajos de investigación, formulación de proyectos productivos; pudiendo ser tomado como referencia.

1.6. Delimitación de la investigación

1.6.1. Espacial

El presente trabajo se realizó en la cuenca Vilcanota del distrito de Santa Ana. Las unidades de análisis fueron los agricultores cafetaleros.

1.6.2. Temporal

La investigación es de tipo transversal, corresponde a un horizonte de un año, se realizó en el año 2024.

1.6.3. Teórico

La presente investigación se basó en teorías científicas y en antecedentes de tesis, como la de Chávez (2020) titulada "Influencia de la producción de café en los ingresos familiares del Centro Poblado de Ñunya Jalca-Amazonas 2019" y la de Quispe (2022) titulada "La incidencia de la producción del café en el nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica, provincia Oxapampa, departamento Pasco". Estas tesis aportaron significativamente a la investigación por sus logros alcanzados, aclarando la influencia de la producción de café en los ingresos económicos de los caficultores.

CAPITULO II. Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Según Campana (2018) en su tesis "*Cultivo de café y modos de vida local: Caso familias del cantón Puyango de la provincia de Loja*" en Ecuador; el objetivo fue determinar la incidencia de la agricultura orgánica y convencional del café en los modos de vida local de las familias del cantón Puyango de la provincia de Loja, a partir del año 2011. La metodología empleada en la investigación fue cualitativa, ya que se centra en interpretar los fenómenos y problemas que se presentan en la realidad social. Se consideraron veinte familias en la población, donde principalmente participaron los padres de familia, y en cinco entrevistas, también participaron otros integrantes del hogar. Las técnicas de investigación utilizadas fueron la observación y la entrevista. Entre los principales resultados, se identificó que el cultivo de café en el cantón Puyango se caracteriza por ser de tipo tradicional (sin fertilizantes), lo que ha propiciado el surgimiento de un movimiento de agricultura orgánica, no solo enfocado en el café, sino también en otros cultivos, impulsado por algunas organizaciones que buscan la soberanía alimentaria y el respeto hacia la naturaleza. Este movimiento de agricultura orgánica revela la existencia de relaciones de poder como consecuencia de la globalización, y pone de manifiesto que el tipo de agricultura tecnificada ofrece a los campesinos una alternativa que, supuestamente, es superior a la agricultura tradicional u orgánica, generando rentas económicas que potencialmente podrían mejorar la calidad de vida de la familia campesina. Se concluye, a partir del estudio sobre los modos de vida, que los aspectos de trabajo, familia y sentido de pertenencia son inseparables para su análisis, dado que las familias caficultoras del cantón Puyango mantienen una conexión íntima con la naturaleza. Asimismo, se puede afirmar que los roles familiares de los pequeños productores de café, tanto convencional como orgánico, son similares, ya que sus cultivos no les proporcionan una renta económica, lo que convierte al propietario de la finca en un trabajador más; además, los roles familiares dependen de factores como la edad, el tipo de familia, el género y la condición económica.

Según Saldarriaga (2020) en su tesis "*Impacto de la producción de café en las condiciones de vida en los municipios del departamento de Antioquia en el periodo de tiempo de 2011-2017*", Colombia; tuvo como objetivo analizar los efectos de la

producción de café en las condiciones de vida de los municipios del departamento de Antioquia durante el periodo 2011-2017. La metodología se estructuró en tres partes esenciales: la creación de una base de datos panel, el desarrollo de indicadores sintéticos sobre condiciones de vida y la formulación del modelo para estimar el impacto de la producción de café en dichas condiciones. Se tomó en cuenta un lapso de tiempo de siete años, utilizando información disponible de los 93 municipios productores de café en el departamento de Antioquia. La técnica de investigación empleada fue una base de datos panel a nivel municipal del periodo 2011-2017, extraída de las fuentes de información Agronet y Terridata, que pertenecen al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y al Departamento Nacional de Planeación (DNP), respectivamente. Los resultados principales indicaron que el impacto del cambio en la producción cafetera sobre las condiciones de vida fue positivo solamente en lo que respecta a educación y salud, al aumentar entre 0,773 y 0,3118 los indicadores correspondientes. En general, aquellos municipios que experimentan un crecimiento en la producción de café disfrutaban de mejores condiciones de acceso a la educación media y de un acceso mejorado a la atención en salud; se pueden destacar municipios como Abejorral, Ciudad Bolívar, Andes, Betulia y Concordia, que presentan incrementos en su producción de café y condiciones de vida superiores. Se llega a la conclusión de que la evidencia del efecto positivo de la producción cafetera debe ser analizada con mucho cuidado, sin embargo, estos resultados concuerdan con lo previamente señalado en el estado del arte y abren un espacio de discusión sobre los impactos positivos que continúa generando la actividad cafetera en el tejido social del departamento.

Según Belduma et al., (2022) en su tesis *“Análisis de la situación económica de la producción de café en el cantón Zaruma en el periodo 2017 – 2020”*, en Ecuador, tuvo como objetivo analizar la situación económica de la producción de café en el cantón Zaruma durante el periodo 2017-2020, con el propósito de identificar los factores que inciden en los ingresos de los productores, la metodología empleada en esta investigación fue de carácter descriptivo. La herramienta utilizada para la recolección de información primaria fue una encuesta aplicada a una muestra de 50 productores de café, lo que posibilita identificar los factores que afectan los ingresos de los caficultores en el cantón Zaruma, el cual ha dejado de ser rentable en los últimos años y se propone una nueva forma de entender el papel del sector cafetero en el desarrollo económico local. Los principales hallazgos revelan que tres cuartas partes de los productores de café en el

cantón Zaruma tienen entre 55 y 60 años, además, el 70% de las unidades productivas son lideradas por hombres. Más de la mitad de las unidades productivas de café son gestionadas por pequeños agricultores que trabajan en un rango de 1 a 5 hectáreas. En este contexto, el 44% de los productores venden su café a \$250 por quintal, logrando un ingreso promedio superior a \$1500 por hectárea al año, alcanzando beneficios potenciales para aquellos productores que han adoptado estándares de sostenibilidad, que incluyen mejores condiciones de comercio y el valor de preservar el medio ambiente. Se concluye que la reorganización del sector cafetero es de vital importancia para que los productores puedan ser más competitivos en el mercado internacional, además de demostrar que la economía de quienes se dedican a esta actividad resulta rentable para satisfacer sus necesidades.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Según Chávez (2020) en su tesis "*Influencia de la producción de café en los ingresos familiares del Centro Poblado de Ñunya Jalca-Amazonas 2019*"; tuvo como objetivo general evaluar la influencia de la producción de café en los ingresos familiares del C. P. Ñunya Jalca. La metodología fue de carácter descriptivo, correlacional y de campo. La población estuvo conformada por todas las familias productoras de café del centro poblado del Ñunya Jalca y sus caseríos, de la siguiente manera: El Caserío Cruz Roja cuenta con 80 familias, El Palmo tiene 50, El Verde 40, Galeras 50, Nueva Independencia 65, y en el mismo centro poblado, Ñunya Jalca, hay 500 familias productoras de café, sumando un total de 785 familias, de las cuales se obtuvo una muestra de 126 jefes de familias productoras de café. La técnica de investigación utilizada fue la aplicación de encuestas y entrevistas para la recopilación de información. Los resultados mostraron que los agricultores que cultivan una hectárea de café alcanzaron un ingreso promedio de S/ 403. 8, aquellos que cultivan dos hectáreas, S/ 434. 8 y los que tienen tres hectáreas, S/ 919. 4 al mes, evidenciando que la producción de café influye positivamente en los ingresos familiares. Además, los factores que contribuyeron al incremento de la producción de café incluyeron el género, el precio, la asistencia técnica, la capacitación y el tipo de abonamiento en la actividad agrícola. Se sostiene que la producción de café en el centro poblado de Ñunya Jalca es la principal fuente de ingresos económicos para las familias y un generador de empleo que favorece el desarrollo económico de la comunidad. Se concluye que la producción de café sí influye en los

ingresos de las familias en el centro poblado de Ñunya Jalca, y que está significativamente relacionada con el precio de venta del producto que cada familia tenga, siendo así la principal fuente de ingresos y empleo para los agricultores cafeteros.

Según Ramírez y Saavedra (2022), en su tesis "*Productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín, 2020*"; tuvo como objetivo principal establecer la relación de la productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020. La metodología utilizada en esta investigación fue de tipo aplicada, con un diseño no experimental y un nivel correlacional. La población estuvo compuesta por 500 socios de la provincia de Lamas que están inscritos en la Cooperativa Oro Verde, de la cual se obtuvo una muestra de 150 socios para encuestar. La técnica empleada para la investigación fue la encuesta, y su instrumento consistió en un cuestionario. Entre los resultados descriptivos más destacados acerca de la variable de productividad del café en la Cooperativa Oro Verde, se observó que el 55% de los casos se clasificó como regular, el 23% como deficiente y el 21% como eficiente; en lo que respecta a la variable de calidad de vida, se reveló que el 49% de los socios reportan tener una calidad de vida regular, el 29% se consideran eficientes y el 22% como deficiente. Los resultados obtenidos a través del análisis correlacional mostraron un nivel de significancia de 0.002, lo que indica la existencia de una relación directa y significativa entre el nivel de productividad del café y la calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde. Se llegó a la conclusión de que la relación entre la productividad del café y la calidad de vida de los socios es alta y positiva, con un valor de 0.872, lo que demuestra la fuerte influencia que tiene la productividad del café sobre el bienestar económico, social y emocional de los socios. Además, se obtuvo un nivel de significancia de 0.000, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la relación directa y significativa entre las variables estudiadas.

Según Quispe (2022) en su tesis "*La incidencia de la producción del café en el nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica, provincia Oxapampa, departamento Pasco*"; tuvo como propósito general determinar la incidencia de la producción de café en el nivel socioeconómico del productor del Distrito de Villa Rica. La metodología empleada en esta investigación fue de tipo aplicada, vertical o transversal, con un enfoque explicativo. La población estuvo compuesta por los productores de café divididos en 14 sectores que conforman el distrito de Villa Rica.

Estos sectores se organizan en 35 asociaciones, contabilizando un total de 1164 productores de café, de los cuales se tomó una muestra de 124 productores. La técnica de investigación utilizada fue la encuesta junto con el análisis bibliográfico. Los resultados se resumieron de la siguiente manera: si el agricultor aumenta la superficie sembrada en una hectárea, la probabilidad de que su nivel socioeconómico mejore se incrementa en un 3.92%; si el agricultor tiene un año más en su asociación respecto al promedio, la probabilidad de mejorar su nivel socioeconómico disminuye en un 3.69%; si el agricultor aumenta su rendimiento en 100 kg por hectárea, la probabilidad de que su nivel socioeconómico mejore se incrementa en un 19.6%; y, por último, si el agricultor cuenta con un año más de experiencia en la producción de café, la probabilidad de que su nivel socioeconómico sea considerado bueno aumenta en un 13.72%. En conclusión, se determinó que el área de cultivo, la asociatividad, el rendimiento y la antigüedad del cultivo aportan de manera significativa a la explicación del nivel socioeconómico de los productores de café, siendo la proyección de la variable dependiente equivalente al 66.94% en términos de predicción.

2.1.3. Antecedentes locales

Según Cayo y Quispe (2021) en su tesis *"Influencia de la producción de café en los ingresos económicos de los caficultores de la Cuenca de Kellcaybamba, distrito de Ocobamba, La Convención, Cusco 2015-2019"*; tuvo como propósito determinar la influencia que generó la producción de café en los ingresos económicos de los caficultores de la cuenca de Kellcaybamba, a través del análisis de las variables de producción e ingresos. La metodología de investigación utilizada fue de tipo básica, con un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. La población objeto de estudio estuvo compuesta por 350 productores de café de la Cuenca de Kellcaybamba, obteniendo una muestra de 58 caficultores. La técnica de investigación aplicada incluyó diagnóstico, observación y recolección de datos mediante encuestas realizadas a los productores de café. Los resultados indicaron que el nivel tecnológico influye en los ingresos económicos de los caficultores en un 100%, ya que se considera fundamental en el proceso productivo, motivo por el cual disponen de tecnología (aunque precaria y básica). En contraste, el sistema organizativo mostró una influencia de baja significancia en los ingresos económicos de los caficultores, mientras que la gestión financiera no presentó impacto alguno en los ingresos económicos de los caficultores de la cuenca de

Kellcaybamba. En conclusión, se puede afirmar que durante el periodo 2015 - 2019, la producción de café en la cuenca de Kellcaybamba ha tenido una influencia significativa en los ingresos económicos de los productores de café.

Según Mar (2021) en su tesis ***“Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021”***; tuvo como objetivo determinar de qué manera el costo de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021. La metodología de investigación utilizada fue de tipo básica, con un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. La población estudiada estuvo compuesta por 34 productores de café del sector de Medio Ivochote. Para la recolección de información, se aplicó la técnica de encuesta, empleando como instrumento un cuestionario. Los resultados revelaron que, en relación con la primera variable, el costo de producción, el 29. 4% de los encuestados consideró que los costos son altos, mientras que un 20. 6% afirmó que estos costos son muy altos. Por otro lado, en cuanto a la variable rentabilidad, el 50% de los productores indicó que es baja, el 20. 6% manifestó que es muy baja, el 11. 8% consideró que es alta y el 8. 8% opinó que es muy alta. Asimismo, se obtuvo un valor de Rho Spearman de $r = -0.801$, con $P < 0.05$. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación entre el costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote.

Según Mamani (2023), en su tesis ***“Cadena productiva del café y su influencia en el ingreso del productor del centro poblado de Yuveni – distrito de Vilcabamba – La Convención periodo 2018-2020”***; tuvo como propósito analizar la relación entre la cadena productiva del café y su incidencia en los ingresos de los productores del Centro Poblado de Yuveni – Distrito de Vilcabamba – la Convención durante el periodo 2018 al 2020. La metodología empleada fue de tipo básico, con un nivel descriptivo-correlacional, un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. La población y muestra de la investigación están constituidas por los productores de café del Centro Poblado de Yuveni, que ascienden a 100 productores de café. La técnica de investigación utilizada para la obtención de información fue la encuesta por conveniencia, y el instrumento aplicado a la muestra fue un cuestionario. El resultado que se analizó sugiere que las dimensiones de la cadena productiva del café (Provisión, Producción,

Transformación y Comercialización) influyen en la variable ingresos de los productores: un 44% proviene de la dimensión del terreno, un 78% del uso de la tecnología, un 18% del valor agregado y un 20% del tipo de comprador. Además, se realizó la prueba de correlación de Spearman entre la cadena productiva del café y los ingresos de los productores, obteniéndose un valor de 0.504, lo que evidencia una incidencia positiva y moderada entre las variables. Se concluye que la provisión de insumos, producción, transformación y comercialización en la cadena productiva de café influye en los ingresos de los productores del Centro Poblado de Yuveni.

2.2. Bases teóricas

A. Producción

Según Méndez (2024) el concepto extenso de producción se refiere a la actividad o acciones de fabricar, elaborar u obtener bienes y servicios. Es un proceso complejo que requiere varios factores para llevar a cabo diferentes actividades. El esfuerzo humano dedicado a crear ese beneficio (un bien o servicio) se conoce como trabajo. A cambio de su trabajo, los trabajadores reciben un pago o salario por su empeño.

Teoría de la producción

De acuerdo a Quiroa (2021), la teoría de la producción se enfoca en analizar las decisiones que toma la empresa sobre la cantidad y mezcla de los factores productivos en función del nivel de producción que espera alcanzar. Para esto, es importante conocer los precios de los factores y el nivel de producción deseado. Estas decisiones se basan en encontrar la combinación de factores que minimice los costos en relación con la producción requerida. Cada combinación elegida debería corresponder a la máxima cantidad de productos que se puede obtener con una tecnología dada. La empresa adquiere los factores de producción, los combina y transforma para convertirlos en bienes y servicios que ofrece en el mercado. Su objetivo es obtener ganancias, por lo que busca la combinación menos costosa para realizar su proceso de producción.

Factores de producción

Según López (2023), los factores de producción son los recursos que se combinan para generar bienes y servicios en una economía. Los principales factores de producción

claves son: tierra, trabajo, capital y tecnología. La tierra, abarca los recursos naturales tales como la tierra cultivable, los recursos minerales, los recursos hídricos, la energía solar y otros recursos naturales, el trabajo es el esfuerzo físico y mental utilizado en la producción de bienes y servicios y el capital son los bienes duraderos empleados en la producción, tales como maquinarias, edificios, equipos, herramientas y vehículos. La tecnología, como último factor, hace referencia a los conocimientos técnicos y habilidades requeridos para la producción de bienes y servicios, además de ser un conjunto de conocimientos y métodos incorporados para mejorar la eficiencia y rentabilidad del proceso productivo.

A.1. Nivel Tecnológico

Araujo (2023), menciona que la población global está creciendo continuamente, lo que requiere aumentar la producción de alimentos a nivel mundial. Esto se convierte en un desafío, ya que no solo se trata de incrementar la producción, sino también de asegurar que la calidad e inocuidad de los productos agropecuarios se mantenga. La tecnología se ha vuelto en un gran compañero que nos ha simplificado la vida, y para poder incrementar la producción de alimentos manteniendo su valor nutricional, es imprescindible el uso de tecnologías. En Colombia y a nivel mundial, el uso de tecnología en el sector agropecuario se concentra principalmente en los grandes productores. Es crucial que los pequeños agricultores también implementen estas herramientas, ya que representan la mayoría y esto se lograría generando conciencia sobre los grandes beneficios que aporta la tecnología, como un uso más eficiente de fertilizantes y pesticidas, lo que reduce costos; un mejor control de plagas, lo que aumenta la producción; y la posibilidad de llevar registros históricos, lo que permite un mejor control de la producción. Además, la tecnología también facilita un proceso de cosecha y post cosecha de mayor calidad. Otra desventaja es que hay pocos profesionales que se encargan de implementar tecnologías en la agricultura y ganadería, y con el tiempo hay menos personas que se dedican al campo porque se vuelve cada vez menos rentable para el productor primario. El productor pequeño lleva a cabo su actividad a través de una tradición familiar y los conocimientos adquiridos son los transmitidos de generación en generación donde el uso de tecnologías es inexistente, lo que hace indispensable ofrecer capacitación que fomente un cambio en los hábitos. Es fundamental concienciar sobre cómo la implementación de tecnología puede aumentar la producción y disminuir el costo final del producto. Mediante la aplicación de tecnologías básicas como un sistema de riego por goteo, el pequeño

productor puede disminuir su consumo de agua y así como también realizar un análisis de los suelos permite determinar qué tipo de cultivo poner en marcha y qué tipo de nutrientes requiere el suelo para alcanzar una alta producción. En resumen, el pequeño productor necesita adoptar tecnologías que simplifiquen y hagan más rentable su trabajo, permitiéndole ser competitivo en un mercado en constante cambio.

De acuerdo a Inga (2018), aproximadamente el 80% de los cafetaleros manejan sus chacras de forma tradicional (sin actividades culturales) y sin administración empresarial (sin gestión de costos). No se cuenta con la infraestructura física requerida para las tareas de post cosecha (la mayoría de las tareas se llevan a cabo de forma artesanal). Las actividades de beneficio coinciden con la temporada de lluvias, particularmente en las zonas elevadas, lo que obstaculiza un adecuado secado del producto; adicionalmente, en dichas estaciones las vías de comunicación se vuelven intransitables, lo que incrementa los costos de transporte y deteriora la calidad del café. Los productores venden el café en pergamino a intermediarios. Generalmente, el café pergamino se vende "al barrer", sin considerar ningún estándar de calidad y sin ninguna compensación por su calidad. En el país, no existen investigaciones concretas que evidencien los grados de tecnología utilizados en la cadena de café.

A.2. Sistema de organización

Según Terrazas et al., (2019), la relevancia de la organización en cualquiera de sus formas y la asociatividad entre los pequeños productores rurales es fundamental. Estas organizaciones pueden surgir de diversas maneras, desde simples uniones informales que se establecen para llevar a cabo tareas específicas, hasta uniones perdurables en el tiempo que facilitan actividades recurrentes, en las que la organización se formaliza a través de las figuras jurídicas asociativas que permiten las legislaciones locales. En todas las fases de producción, procesamiento y comercialización, contar con una organización, ya sea de forma informal o formal, resulta beneficioso. Estas organizaciones o asociaciones pueden surgir al momento de adquirir insumos, vender productos, solicitar financiamientos, o incluso al crear microempresas para trabajar colaborativamente, entre otras.

Del Río et al., (2023), indica que las organizaciones cumplen la función de ser el nexo empresarial para los productores asociados. En este contexto, si la organización carece

de dinamismo, es poco probable que los productores logren implementar mejoras tecnológicas, iniciar nuevos proyectos, modificar sus prácticas gerenciales, etc.; es decir, lograr las ventajas de estar vinculado a una cadena moderna. Por lo tanto, los financiadores deben ser prudentes al seleccionar las organizaciones con las que desean asociarse, y el diseño de su intervención debe enfocarse en fomentar ese dinamismo que se transmita a los productores vinculados a la organización, incluyendo la importancia de contar con buenos planes de negocios y una gestión adecuada. Para establecer una relación efectiva con una organización, el conocimiento resulta esencial. En este sentido, es crucial formar alianzas con instituciones que tengan experiencia y que trabajen con dichas organizaciones.

Para De Smet et al., (2021), las organizaciones campesinas, conocidas también como organizaciones locales, comunitarias, rurales o populares, son agrupaciones que pueden ser tanto formales como informales, y se constituyen de manera voluntaria y democrática, cuyo propósito principal es impulsar las metas económicas o sociales de sus integrantes. Sin importar su situación legal o nivel de formalización, estas organizaciones se distinguen por estar compuestas por personas que comparten al menos un objetivo en común. Ellas actúan en conjunto ante las autoridades locales, alineándose con la filosofía del desarrollo “de abajo hacia arriba” y funcionan como mecanismos para acceder a créditos, insumos, capacitación y otros servicios, con el fin de mejorar el bienestar de sus integrantes. Los pequeños agricultores, trabajadores rurales, campesinos sin tierra y otros sectores desfavorecidos de la población rural suelen carecer del poder de negociación adecuado para que sus necesidades sean atendidas. Por ello, es fundamental que se unan y colaboren para presentar a las autoridades demandas que reflejen los intereses de todos sus miembros.

A.3. Gestión del financiamiento

Palacios (2019), menciona que la fundamentación teórica de los programas de crédito aplicados se basa en la perspectiva que establece la conexión entre el crédito y el desarrollo agropecuario, así como en la función que este último desempeña. En términos generales, existen dos enfoques teóricos: el Enfoque productivo y el enfoque financiero. El primero se basa en la teoría del círculo de la pobreza propuesta por A. Lewis, que argumenta que los bajos niveles de producción y productividad de los agricultores provocan que sus ingresos sean reducidos, lo que dificulta la inversión en tecnologías

modernas, perpetuando así este círculo vicioso de pobreza. Por consiguiente, el crédito se vuelve esencial para facilitar la inversión que permita aumentar tanto la producción como la productividad, y, en consecuencia, los ingresos de los agricultores. Según este enfoque, el crédito se considera un insumo en la producción; debido a la situación de pobreza de los agricultores, es necesario que al iniciar estos programas se ofrezcan tasas de interés subsidiadas. El segundo enfoque, el enfoque financiero, se fundamenta en la premisa de que existe una estrecha relación entre instituciones financieras sólidas y el desarrollo agrario, lo que implica que la política crediticia debe orientarse a crear, difundir y fortalecer los mercados financieros en las zonas rurales. Por esta razón, el crédito se considera un instrumento financiero que facilita una asignación más eficiente de los recursos, disminuye el riesgo y garantiza un acceso constante al financiamiento. Esto beneficia al agricultor, quien tiene la oportunidad de llevar a cabo su proyecto de inversión, así como a aquellos que pueden ahorrar sus excedentes y obtener ganancias. Además, la sociedad en su conjunto se beneficia al experimentar un aumento en la producción.

Ravines (2017) menciona que en el sistema financiero se pueden distinguir dos tipos de crédito: el crédito formal y el crédito informal. El primero está restringido por las restricciones financieras actuales y las condiciones del mismo mercado (formal), las cuales establecen sus características operativas, además de las directrices generales que rigen sus actividades. Por otro lado, el segundo, también conocido como crédito no formal, se ve condicionado por las dificultades e imperfecciones de los mercados asociados (crédito formal, bienes) y por el contexto en el que opera.

Para De Smet et al., (2021) el financiamiento agrícola juega un papel fundamental al facilitar que los agricultores crezcan y se desarrollen en el dinámico panorama agrícola contemporáneo. Con el continuo aumento de la población mundial, la demanda de alimentos y productos agrícolas también crece. No obstante, muchos agricultores se enfrentan a desafíos significativos para obtener los fondos necesarios que les permitan invertir en sus operaciones, adquirir equipos o ampliar sus negocios. Por esta razón, el financiamiento agrícola se analiza desde diversas perspectivas, resaltando su influencia en los agricultores, la economía y la seguridad alimentaria.

Primero, empoderar a los agricultores implica que el acceso a una financiación adecuada les permite realizar inversiones esenciales en sus operaciones. Ya sea adquiriendo

semillas de alta calidad, maquinaria moderna o adoptando nuevas tecnologías, estas inversiones pueden mejorar de manera significativa la productividad y la eficiencia. En segundo lugar, fomentar el crecimiento económico implica que la agricultura es un sector esencial para numerosas economías a nivel global. Al proporcionar respaldo económico a los agricultores, la financiación agrícola fomenta el crecimiento económico a escala local y nacional. Cuando los productores agrícolas cuentan con acceso a crédito, tienen la posibilidad de expandir sus empresas, generar oportunidades laborales en las comunidades rurales y producir ingresos que retornan a la economía local. Además, el aumento de la productividad agrícola que resulta del financiamiento puede dar lugar a un excedente de producción que se puede exportar, contribuyendo así a los ingresos en divisas. Tercero, garantizar la seguridad alimentaria significa que la financiación agrícola desempeña un papel fundamental en asegurar que se produzcan suficientes alimentos para satisfacer la creciente demanda. Con acceso a recursos para insumos como fertilizantes y sistemas de irrigación, los agricultores tienen la posibilidad de incrementar sus rendimientos y ayudar a disminuir el hambre y la desnutrición a nivel mundial. Cuarto, la mitigación de riesgos a agricultura está inherentemente expuesta a diversos riesgos, incluidos patrones climáticos impredecibles, plagas, enfermedades y fluctuaciones del mercado. La financiación agrícola puede ayudar a los agricultores a gestionar estos riesgos proporcionándoles productos de seguros o acceso a herramientas de gestión de riesgos.

B. Ingresos económicos

Según Del Castillo (2023) el ingreso se refiere a la cantidad total de dinero que un individuo o familia recibe durante un período específico. Esta cantidad puede originarse de diversas fuentes, como los salarios provenientes del trabajo, los ingresos por arrendamiento de propiedades, los dividendos o ganancias de inversiones, así como las transferencias que puede otorgar el gobierno, tales como prestaciones sociales o seguros de desempleo.

La teoría del ingreso es un concepto fundamental en el ámbito económico, dado que se refiere a la suma de dinero que recibe una persona, una empresa o un país durante un tiempo específico. Este ingreso puede derivar de diversas fuentes, tales como el salario por trabajo, los intereses generados por una inversión o las rentas obtenidas de un negocio.

Teorías de la distribución de ingresos

Para Romero (2014), la distribución del ingreso está ligada al régimen de propiedad de una sociedad y a los activos que poseen los actores involucrados en el proceso de creación de valor en la empresa. Los ingresos de las personas varían según se generen a partir de la utilización de la riqueza, ya sea a través de rentas o beneficios, como ocurre con arrendatarios e inversionistas, o en forma de sueldo o salario para quienes comercializan su fuerza laboral. En última instancia, la desigualdad en la distribución del ingreso se origina en la propiedad de los factores de producción.

Enfoques de la distribución del ingreso

Según Ávila y Vargas (2020), existen al menos tres perspectivas que explican de manera distinta las diferencias en la distribución del ingreso: la teoría neoclásica, la teoría neokeynesiana y la teoría marxista.

- ✓ **Teoría neoclásica:** El enfoque marginalista de la producción busca explicar cómo se determinan los ingresos de los factores de producción, como el trabajo y el capital, sin tener en cuenta las características personales de quienes los reciben. De acuerdo con esta teoría, teniendo en cuenta una tecnología, el ingreso que se genera —que se distribuye entre los factores capital y trabajo, lo que comúnmente se denomina distribución funcional— estaría definido por la productividad marginal de esos factores (trabajo y capital) dentro del proceso productivo, y por la magnitud con que se utilizan, lo cual dependería de los precios relativos del capital y el trabajo.
- ✓ **Teoría Poskeynesiana:** En esta teoría, la distribución del ingreso se basa en la demanda. Esta corriente descansa en las variadas tendencias a consumir (y ahorrar) de asalariados y capitalistas. Aunque los primeros, invierten una gran cantidad de sus ingresos en consumo, los capitalistas destinan una porción significativa de sus ingresos al ahorro, que canalizan luego a la inversión, que posteriormente dirigen a la inversión, lo que incrementa la capacidad productiva. Por lo tanto, la distribución del ingreso entre capitalistas y asalariados empieza a ser un elemento crucial para determinar el nivel y composición del gasto total. Si se produce un gasto excesivo, los precios tendrán a incrementarse, y así la tasa de ganancias, mientras se disminuyen los salarios reales.

- ✓ **Teoría marxista:** Un tercer enfoque al problema de la distribución del ingreso surge del pensamiento marxista, que lo sitúa en el contexto de la lucha entre dos clases sociales contrapuestas; los capitalistas y los trabajadores. Las relaciones productivas son las que establecen el resultado de tal conflicto. En una economía capitalista, la mayor concentración del ingreso será en el sector propietario de los medios de producción. Este proceso de concentración ocurre mediante la apropiación de los capitalistas de la plusvalía producida por el trabajo. Según Marx, el salario puede mantenerse al nivel mínimo de supervivencia mientras haya un exceso de fuerza de trabajo no utilizados, conocido como "ejército industrial de reserva". Los capitalistas utilizan la plusvalía que han adquirido para consumo y acumulación. Conforme la economía persista en un ritmo de crecimiento, la acumulación provoca a su vez una concentración cada vez mayor del capital en manos de los capitalistas y una repartición cada vez más desequilibrada del ingreso. Se produce una polarización en la distribución.

B.1. Comercialización

Westreicher (2017), conceptualiza la comercialización como el conjunto de actividades realizadas para facilitar la venta y/o alcanzar que el producto llegue al consumidor final. El intercambio comercial, que implica la acción de comprar y vender mercancías entre dos partes, es un acto esencial en el comercio y ejerce un impacto significativo en el mercado de bienes, servicios y en la propiedad intelectual.

Según Gamio y Salizar (2022) la comercialización constituye un proceso que abarca diversos eslabones de las cadenas agrícolas, según los canales de distribución que se empleen. A continuación, se presentan los actores que participan en el proceso de comercialización.

- Los agricultores, sus organizaciones y las empresas rurales de pequeña y mediana escala: los agricultores productores organizados son los que oferta los productos y lo preparan de acuerdo a las necesidades del mercado y de los consumidores; también, realizan la promoción de sus productos, averiguan canales de distribución y ejecutan técnicas de precios para negociar. La mayoría de las veces son los productores que tienen que hacer llegar sus productos al mercado por medio de transporte propio o

contratado, pero la mayoría de las veces es el comprador el que acopia el producto en las chacras.

- Los compradores: el comprador es la persona que recoge el producto de los productores, a un precio previamente acordado. Hay diversos tipos de compradores, así tenemos: intermediarios, consumidores finales, empresas transformadoras, instituciones públicas, privadas, etc.
- Consumidores finales: son todas aquellas personas que compran el producto para su consumo y no venden o lo transforman.
- Intermediarios: los intermediarios son protagonistas necesarios para la comercialización de los productos. Existen dos tipos de intermediarios o acopiadores:
 - ✓ Los intermediarios informales: quienes acopian los productos en las chacras de los productores, lo transportan a las ciudades y lo revenden a los mayoristas, a las industrias. Ha estos intermediarios no les interesa mucho la calidad del producto por lo que el precio que pagan por el producto es ínfimo.
 - ✓ Los intermediarios formales también compran los productos en las chacras de los productores para transportarlo y venderlo a sus clientes, pero lo hacen de manera formal, son más exigentes en lo que respecta a la calidad del producto, almacenan los productos para luego venderlos a las empresas transformadoras, mayoristas o empresas exportadoras.
- Empresas de transformación/agroindustrias: son las empresas que se dedica a la transformación del producto en productos más elaborados. Estas empresas de transformación o agroindustrias se encuentran ubicados en las ciudades o alrededor de las zonas de producción agraria, realizan diversas funciones como el acopio, transporte, almacenamiento, control de calidad, realizan acuerdos con los productores para brindarles capacitación técnica en la producción y comercialización de sus productos.

B.2. Rentabilidad

Según Gutiérrez (2023) define la rentabilidad como una noción que se aplica a cualquier acción económica en la que se utilizan medios y recursos con el objetivo de obtener beneficios. En términos generales, se refiere a la medida del rendimiento que generan los capitales invertidos durante un periodo de tiempo específico. En otras palabras, se trata

del resultado que se obtiene al comparar el beneficio neto generado con el capital que se invirtió para conseguirlo.

Tipos de Rentabilidad

De acuerdo con Muñoz (2021) existen distintos tipos de Rentabilidad:

- a) La Rentabilidad Económica:** También conocida como Tasas de Retorno de Activo, o ROA por su acrónimo en inglés (Return On Assets), la rentabilidad económica se refiere al rendimiento que una compañía logra a partir de las inversiones que lleva a cabo. En otras palabras, esta medida evalúa la capacidad de la empresa para generar beneficios a partir de los activos y del capital que se ha invertido, sin considerar la estructura financiera subyacente.
- b) La Rentabilidad Financiera:** También conocida como rentabilidad sobre el capital y con el acrónimo ROE en inglés (Return on Equity), este tipo de rentabilidad establece una relación entre el beneficio neto obtenido y los recursos necesarios para alcanzarlo, es decir, con el capital total inicial. En términos simples, la rentabilidad financiera evalúa la capacidad de una empresa para compensar a sus propietarios o accionistas. Además, una rentabilidad financiera insuficiente representa una limitación en dos aspectos en el acceso a nuevos fondos propios. Primero, porque un nivel bajo de rentabilidad financiera es indicativo de los fondos que la empresa genera internamente; y, en segundo lugar, porque puede restringir la posibilidad de financiación externa.

B.3. Inversión

Según Quero (2023) la inversión consiste en la acción de destinar capital a una actividad económica con el propósito de alcanzar un rendimiento económico a largo plazo. Este término es esencial en el ámbito de las finanzas y la economía, pues posibilita que individuos, empresas y gobiernos administren sus recursos de manera estratégica para obtener beneficios. Al realizar una inversión, se enfrenta a ciertos riesgos con la expectativa de lograr una rentabilidad, lo que puede contribuir a una mejora en la calidad de vida y al crecimiento económico.

La inversión se erige como un procedimiento fundamental en el sistema financiero y económico, involucrando el aporte de capital a actividades con el objetivo de obtener

beneficios duraderos. A través de la inversión, se aceptan la incertidumbre y el riesgo, siempre con la finalidad de buscar rentabilidad que mejore el bienestar económico. Este concepto aboga por un uso estratégico de los recursos y puede generar un impacto significativo en el crecimiento de una sociedad.

Según Syed y Miyazako (2013) la inversión se refiere a la renuncia al consumo presente con el propósito de lograr un mayor nivel de ingresos en el futuro. Las inversiones abarcan diversas áreas, como la compra de existencias, acciones y bonos; la adquisición o edificación de propiedades, ya sean terrenos para uso comercial o residencial, así como bienes raíces; y la compra de maquinaria, equipo y transporte destinados a fines comerciales.

Tanto los agricultores como los gobiernos llevan a cabo inversiones con el fin de crear capital que permita al sector agropecuario ser más productivo en tiempos venideros. Generalmente, las inversiones son definidas como actividades que conducen a la acumulación de capital, el cual con el tiempo genera un flujo de beneficios. De acuerdo con la teoría del crecimiento económico, presentada hace setenta años por Harrod y Doma, la inversión se entiende, en términos simples, como un cambio en los activos físicos o en los insumos fijos utilizados en un proceso de producción.

2.2.1. Identificación y conceptualización de variables

2.2.1.1. Identificación de variables

- Variable Independiente (X)
 - Producción: Sus dimensiones son:
 - ✓ Nivel tecnológico
 - ✓ Sistema de organización
 - ✓ Gestión de financiamiento

- Variable Dependiente (Y)
 - Ingresos económicos: Sus dimensiones son:
 - ✓ Comercialización
 - ✓ Rentabilidad
 - ✓ Inversión

2.2.1.2. Conceptualización de variables

- **Variable Independiente (X)**

PRODUCCIÓN

Según Caba et al., (2018) la producción implica una serie de operaciones que convierten los materiales, llevándolos de una forma inicial a otra que se desea obtener. Además, se considera producción la generación de valor añadido a un bien o servicio a través de un proceso de transformación. Producir significa extraer y modificar los bienes con el propósito de hacerlos adecuados para satisfacer las necesidades.

- **Variable Dependiente (Y)**

INGRESOS ECONÓMICOS

Según Coll (2023) el ingreso se entiende como los recursos económicos que recibe una persona, empresa o país en un período de tiempo específico. Estos recursos pueden tener su origen en diferentes fuentes, como el trabajo, la posesión de bienes o activos, las inversiones, y las transferencias gubernamentales, entre otras.

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Variable Independiente: PRODUCCIÓN	Según Caba et al., (2018) la producción consiste en añadir valor a un bien o servicio a través de un proceso de transformación. Producir implica extraer y modificar los bienes con el propósito de hacerlos adecuados para satisfacer las necesidades de las personas.	Se expresará en estadísticos descriptivos correlacional, para cuya medición se ha elaborado un cuestionario que consta de 18 ítems que buscan medir las dimensiones de nivel tecnológico, sistema de organización y gestión financiera.	NIVEL TECNOLÓGICO	Riego	1, 2	Ordinal
				Infraestructura post cosecha	3	
				Modo de Producción	4, 5, 6, 7, 8	
			SISTEMA DE ORGANIZACIÓN	Organización de productores	9, 10, 11	
				Instituciones públicas o privadas de apoyo a la cadena de valor del café	12, 13	
			GESTIÓN DE FINANCIAMIENTO	Requisitos para acceder a un crédito financiero	14, 15	
				Porcentaje de crédito formal	16, 17	
				Porcentaje de Crédito informal	18	
			Variable Dependiente: INGRESOS ECONÓMICOS	Según Coll (2023) el ingreso se establece como los recursos económicos que una persona, empresa o país percibe en un lapso de	Se expresará en estadísticos descriptivos correlacional, para cuya medición se ha elaborado un	
Precio de venta obtenida por campaña.	3, 4					
Rendimiento del grano de café	5					

<p>tiempo específico. Dichos recursos pueden originarse de varias fuentes, tales como el trabajo, la posesión de bienes o activos, inversiones, transferencias gubernamentales, entre otras. Es un indicador crucial de la salud financiera y el bienestar económico de cualquier entidad. Asimismo, desempeña un papel esencial en la distribución de la riqueza y la desigualdad económica dentro de una sociedad.</p>	<p>cuestionario que consta de 12 ítems que buscan medir las dimensiones de comercialización, rentabilidad e inversión.</p>	<p>RENTABILIDAD</p>	<p>Extensión de tierra para la producción y en producción.</p>	<p>6</p>
			<p>Cantidad producida por Campaña</p>	<p>7, 8</p>
		<p>INVERSIÓN</p>	<p>Uso del financiamiento</p>	<p>9, 10, 11</p>
			<p>Destino de ingresos por producción de café</p>	<p>12</p>

2.3. Marco conceptual

Café: *Coffea arabica* L. El cafeto, un árbol perteneciente a la familia de las rubiáceas, produce un fruto en forma de baya roja, que contiene la semilla que conocemos como café. Este arbusto siempre verde es originario de Etiopía y, sin duda, se ha convertido en uno de los vegetales más reconocidos a nivel mundial (AGROBANCO, 2023).

Canal de distribución: Se refiere a las vías seleccionadas por una empresa para que un producto transite desde su punto de creación hasta su llegada al consumidor final. Un canal de distribución permite satisfacer una necesidad del cliente al hacer disponible un producto o servicio, acortando distancias y reduciendo los tiempos de respuesta (Acosta, 2017).

Crédito financiero: Este término hace referencia a un préstamo de capital proporcionado por una institución financiera, que implica un compromiso de pago a un plazo específico, sumado a los intereses generados. La necesidad de buscar un crédito no surge únicamente por la falta de capital; también se puede buscar con el fin de mantener la liquidez y evitar la descapitalización durante gastos significativos (Alosilla, 2015).

Crédito formal: Se define como aquel que es concedido por entidades supervisadas por la Superintendencia de Banca y Seguros (SBS). Las instituciones que gestionan estos créditos incluyen bancos comerciales, compañías de seguros y financieras, así como cooperativas, las cuales deben informar al Gobierno sobre sus transacciones de manera regular. Obtener un crédito de una entidad formal permite acceder a otros productos diferentes a créditos y establecer un historial financiero, el cual puede servir como carta de presentación al solicitar nuevos créditos (Alosilla, 2015).

Crédito informal: Este tipo de préstamos es ofrecido por entidades no supervisadas por la Superintendencia Financiera de Perú. Las entidades informales proporcionan créditos sin la necesidad de un codeudor, lo cual resulta atractivo para muchos. Sin embargo, aplican elevadas tasas de interés que pueden llegar hasta el 20% mensual, lo que puede tener un impacto negativo significativo en el deudor (Alosilla, 2015).

Comercialización: Se puede entender la comercialización como un puente que conecta la producción con el consumo. Es un conjunto de actividades necesarias para llevar al mercado el producto correcto (bien o servicio) a un precio, con una distribución y una

promoción adecuadas, que satisfaga las necesidades del consumidor y genere el máximo beneficio para la asociación, cooperativa o empresa productora (Cotera y Simoncelli, 2019).

Gestión de financiamiento: Esta práctica estratégica implica establecer, controlar y supervisar todos los recursos financieros para alcanzar los objetivos comerciales planteados. Abarca diversas áreas funcionales de la finanza, relacionadas con la rentabilidad, los gastos, el flujo de efectivo y el crédito, para los administradores de finanzas en los equipos de contabilidad, así como en relación con clientes y proveedores (Ravines, 2017).

Ingresos económicos: Un ingreso se define como toda ganancia obtenida por la venta de un bien o servicio, que habitualmente se materializa a través de un cobro en efectivo (Gil, 2015).

Institución pública: Las Instituciones Públicas se definen como organizaciones, agencias y entidades que son gestionadas y poseídas por el gobierno. Su finalidad principal radica en servir a la sociedad y desempeñar funciones cruciales, tales como la regulación, la provisión de servicios públicos y la toma de decisiones que beneficien el interés general (Solano, 2014).

Institución privada: Una empresa privada se caracteriza como una organización con fines de lucro, propiedad de inversores individuales. De este modo, el socio mayoritario puede no ser una persona física, sino que podría corresponder a otra compañía, siempre que esta no esté bajo la propiedad del Estado (Westreicher, 2019).

Inversión: Una inversión se entiende como una actividad que implica la asignación de recursos con el fin de obtener algún tipo de beneficio (Sevilla, 2018).

Nivel tecnológico: Se refiere al nivel de conocimiento que posee una persona o una organización respecto a la tecnología. Asimismo, puede implicar la capacidad de respuesta que exhibe una persona o una organización ante las necesidades. Este concepto se fundamenta en el conocimiento del producto y sus características (Arias y Prieto, 2018).

Organización: Son instituciones en las que las personas se reúnen para unir sus esfuerzos en la realización de tareas complejas, con el propósito de alcanzar objetivos comunes, tanto individuales como colectivos. Aunque las personas pueden llevar a cabo actividades complejas de manera individual, esto resalta la importancia de las organizaciones. Trabajar de manera coordinada hacia objetivos comunes no impide que los individuos dentro de la organización busquen también metas propias (Velásquez, 2007).

Precio de venta: Es la cantidad que un vendedor establece para la adquisición de los bienes o servicios que ofrece al comprador. Este monto representa el valor económico que poseen los bienes en el mercado y que se intercambian en una transacción comercial (Cotera y Simoncelli, 2019).

Producción: La producción se entiende como la adición de valor a un bien o servicio, a través de un proceso de transformación. Producir implica extraer y modificar los bienes con el objetivo de hacerlos aptos para satisfacer las necesidades (Caba et al., 2018).

Post cosecha: Hace referencia al manejo adecuado para la preservación de diversos productos agrícolas, con el propósito de determinar su calidad y facilitar su posterior comercialización o consumo. Los objetivos de la post cosecha son los siguientes: Mantener la integridad física y la calidad de los productos (Gomez y Vasquez, 2017).

Rendimiento: Se define como una medida de la cantidad de un cultivo cultivado, o de productos tales como lana, carne o leche producida por unidad de superficie de tierra (Gomez y Vasquez, 2017).

Rentabilidad: Se refiere al nivel de rendimiento obtenido de un capital invertido, lo cual representa la gestión de ese capital. En última instancia, es la rentabilidad la que indica si el negocio en el que se ha invertido es una buena opción o no (Yépez y Cedeño, 2022).

Riego: Implica suministrar agua a los cultivos a través del suelo para cubrir sus necesidades hídricas que no han sido satisfechas por la precipitación, o con el propósito de aumentar la producción agrícola al convertir áreas de agricultura de secano en zonas de riego. Este proceso es común en la agricultura y en el cuidado de jardines (Martínez, 2014).

Sistema de organización: Los sistemas de organización empresarial representan las estructuras que configuran una empresa y determinan los métodos de organización, facilitando así la realización de tareas, promoviendo una buena relación entre los diferentes departamentos y empleados, y apoyando la toma de decisiones, lo que a su vez mejora la eficiencia y productividad de la empresa (Del Río et al., 2023).

CAPITULO III. Metodología de la investigación

3.1.Tipo de la investigación

El presente trabajo de investigación según su finalidad corresponde al tipo de investigación básica ya que busca incrementar los conocimientos científicos, sin contrastarlos con ningún aspecto práctico. En este trabajo se analizó la influencia que tiene la variable independiente Producción en la variable dependiente Ingresos económicos. Según Hernández et al., (2014) “la finalidad en este tipo de estudios es conocer el grado de asociación o relación que existe entre dos o más variables o categorías en una muestra en particular”.

3.2.Enfoque de la investigación

Según Hernández et al., (2014) el enfoque es cuantitativo porque busca con la recolección de datos, probar en base a análisis estadístico las hipótesis planteadas.

3.3.Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es de carácter no experimental ya que las variables no fueron manipuladas, es de corte transversal ya que el estudio de las variables se realizó en un momento determinado, en este caso el año 2024.

3.4.Alcance de investigación

Según Hernández et al., (2014) la investigación es de tipo descriptivo y correlacional; ya que se buscó especificar características y propiedades del fenómeno estudiado, así como asociar las variables producción e ingreso mediante un patrón predecible.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población está conformada por los 330 productores de café de la Cuenca Vilcanota, Distrito de Santa Ana, La Convención – Cusco, según el expediente técnico del proyecto "Mejoramiento de los servicios de apoyo para el desarrollo de capacidades competitivas de la cadena de valor de los cafés especiales en el ámbito de la margen derecha de la

cuenca Vilcanota del distrito de Santa Ana - provincia de La Convención - departamento de Cusco".

3.5.2. Descripción de la muestra

La muestra está conformada por 75 productores de café de la cuenca Vilcanota, de acuerdo al procedimiento para calcular el tamaño de la misma, conforme se describe a continuación:

n =Tamaño de la muestra

N =Población

p =Probabilidad a favor (0,5 %)

q =Probabilidad en contra (0.5 %)

Z =Nivel de confianza (95 %)

E= Máximo error permisible (10%)

La técnica de muestreo se realizó la probabilística por conglomerado al ser una unidad geográfica en específica.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

El presente trabajo de investigación empleo como técnica de recolección de datos la encuesta, que fue aplicado a los productores de café de la cuenca Vilcanota.

3.6.2. Instrumento

Según Cervantes (2005) en relación a la validez el instrumento mide adecuadamente las principales dimensiones que han de otorgarle validez de contenido con dominio amplio y es confiable ya que la aplicación del instrumento se dio en las mismas condiciones y el contenido del instrumento engloba todas las variables a medir. Así mismo se utilizará el

Coefficiente Alfa de Cronbach para estimar la confiabilidad de una prueba, o de cualquier compuesto obtenido a partir de la suma de varias mediciones.

3.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el estadístico SPSS como procesador de los datos obtenidos mediante el uso del instrumento cuestionario, como resultado, los datos se tabularon en una hoja de cálculo de Excel, y el análisis descriptivo se realizó utilizando tablas y gráficos. Posteriormente, se utilizó la estadística inferencial, que permitió la posibilidad de obtener significancia en los resultados, cubriendo así las pruebas de hipótesis. Como resultado, se utilizó el software estadístico SPSS, se realizó una prueba de normalidad a los datos, lo que permitió determinar la prueba que se utilizó para el desarrollo de los objetivos que se plantearon mediante la prueba de hipótesis.

3.8. Procedimiento de procesamiento de datos

Para la presente investigación se realizó uso de revisión bibliográfica, así como de la técnica de encuesta con su instrumento el cuestionario tipo escala Likert que consta de 18 preguntas para la variable Producción y 12 preguntas para la variable Ingresos económicos destinadas a recabar la información necesaria para dar la validez requerida en la investigación, la misma que paso por evaluación de expertos quienes dieron revisión a la correcta vinculación entre variables, dimensiones, indicadores y preguntas a utilizar para la recolección de información.

Así mismo se coordinó previamente con los caficultores de la Cuenca Vilcanota para poder tener acceso a la muestra requerida en la investigación.

3.9. Confiabilidad y validez

Según Cervantes (2005) así mismo se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach para estimar la confiabilidad de una prueba, o de cualquier compuesto obtenido a partir de la suma de varias mediciones.

Con el empleo del software SPSS, se ha medido la confiabilidad del instrumento seleccionado resultando el índice de Alpha de Cronbach: 0.832. (Ver Tabla 2). Este valor

o número es considerado altamente confiable lo que conlleva a afirmar que acata y respeta los requisitos como instrumento para la recolección de datos.

Tabla 2

Estadístico de confiabilidad del instrumento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,832	30

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la validez del instrumento, los instrumentos de recolección de datos fueron validados mediante juicio de expertos (Ver Anexo N° 4), los cuales fueron profesionales especialistas en metodología de investigación y en la materia de estudio, se calificaron la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems.

CAPITULO IV. Resultados, contrastación de hipótesis y discusión

4.1. Resultados

En esta parte del capítulo se muestran de forma ordenada los resultados obtenidos de la aplicación de los cuestionarios utilizados para medir las variables producción y los ingresos económicos de los caficultores en la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024.

4.1.1. Análisis descriptivo univariado

4.1.1.1. Análisis descriptivo de los resultados de la variable Producción

Tabla 3

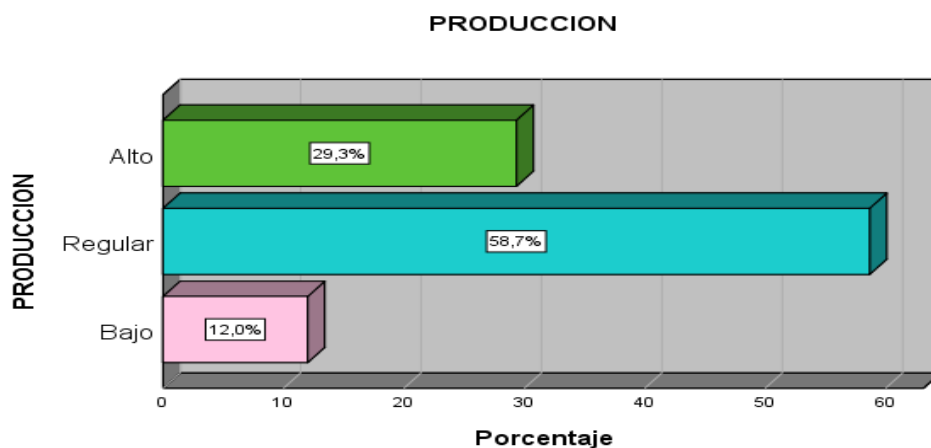
Descripción de la variable Producción

PRODUCCIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	12,0	12,0	12,0
	Regular	44	58,7	58,7	70,7
	Alto	22	29,3	29,3	100,0
Total		75	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Figura 1

Descripción gráfica de la variable Producción



Nota: Fuente: Elaboración propia.

En relación de la tabla 3 y figura 1, se puede apreciar que la producción de café por parte de los caficultores de la Cuenca Vilcanota se considera con un nivel medio o regular con un 58,7%; mientras que el 29.3% consideran que el nivel de producción es alto y solo el 12% manifestó niveles bajos de producción, por lo que se concluye que la producción de café por parte de los caficultores de la Cuenca Vilcanota se constituye en un factor medio o regular, que impide obtener mejores ingresos económicos por parte de los caficultores de la zona de estudio.

4.1.1.2. Análisis descriptivo de los resultados de la variable Ingresos económicos

Tabla 4

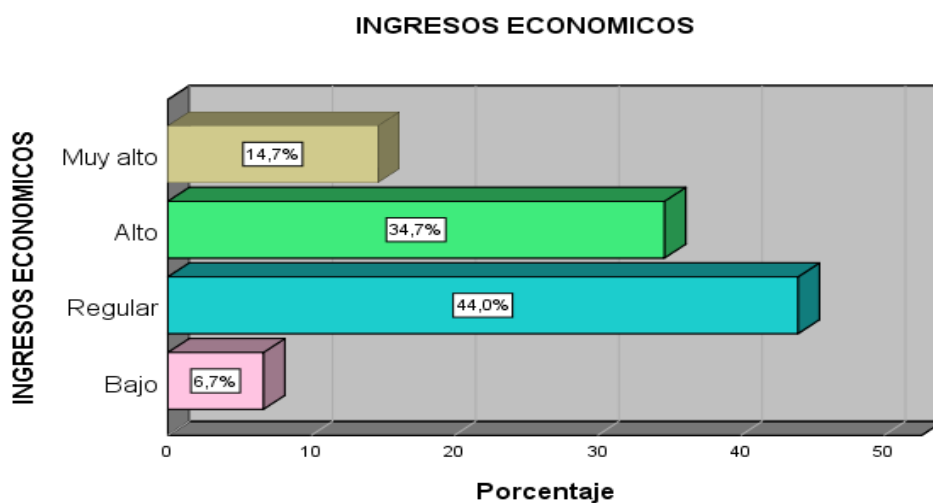
Descripción de la variable Ingresos economicos

INGRESOS ECONÓMICOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	6,7	6,7	6,7
	Regular	33	44,0	44,0	50,7
	Alto	26	34,7	34,7	85,3
	Muy alto	11	14,7	14,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Figura 2

Descripción grafica de la variable Ingresos económicos



Nota: Fuente: Elaboración propia.

En función de la tabla 4 y figura 2, se puede evidenciar que en la Cuenca Vilcanota los ingresos económicos por la producción de café presentan un nivel medio o regular con un 44%; mientras que el 34,7% consideran que el nivel de ingresos económicos es alto; seguidamente un 14,7% hizo referencia a un nivel muy alto y por último un 6,7% considero que es de nivel bajo, por lo que se concluye que los ingresos económicos por parte de los caficultores se constituyen como un factor medio o regular, lo cual impide que los mismos realicen mayores inversiones en mejorar su maquinaria, equipo y tecnología, lo que impide generar mayor valor agregado a su producción.

4.1.1.3. Análisis descriptivo de los resultados de la dimensión Nivel tecnológico

Tabla 5

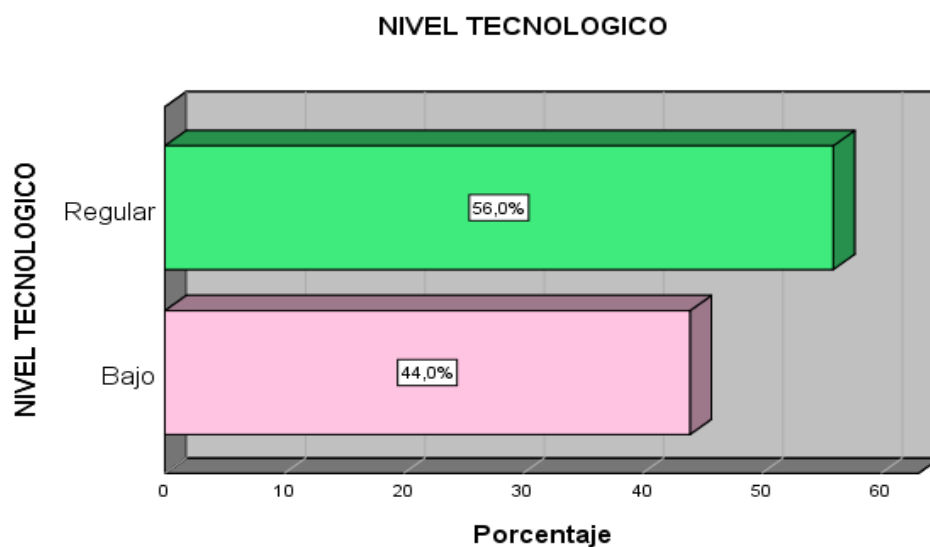
Descripción de la dimensión Nivel tecnológico

NIVEL TECNOLÓGICO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	33	44,0	44,0	44,0
	Regular	42	56,0	56,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Figura 3

Descripción gráfica de la dimensión Nivel tecnológico



Nota: Fuente: Elaboración propia.

En relación de la tabla 5 y figura 3, se puede apreciar que un 56% de los productores de café de la Cuenca Vilcanota consideran que el nivel tecnológico empleado se encuentra en un nivel regular, mientras que el 44% considera que el mismo se encuentra en un nivel bajo; por lo que se concluye que el nivel tecnológico con el que cuentan en el área de estudio aún es precario, sobre todo el sistema de riego y módulos de post cosecha.

4.1.1.4. Análisis descriptivo de los resultados de la dimensión Sistema de organización

Tabla 6

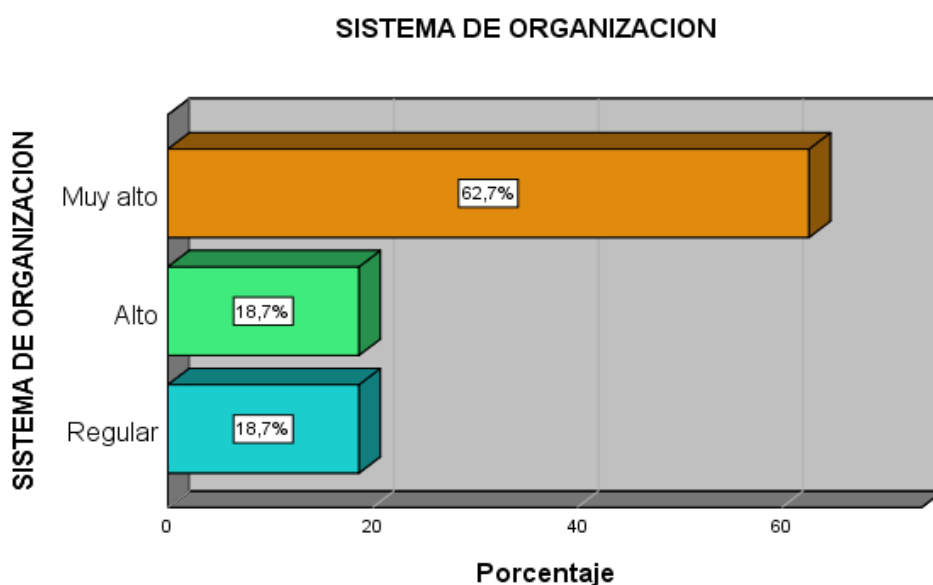
Descripción de la dimensión Sistema de organización

SISTEMA DE ORGANIZACIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	14	18,7	18,7	18,7
	Alto	14	18,7	18,7	37,3
	Muy alto	47	62,7	62,7	100,0
Total		75	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Figura 4

Descripción gráfica de la dimensión Sistema de organización



Nota: Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6 y figura 4, se puede evidenciar que un 62.7% de los productores de café de la Cuenca Vilcanota consideraron que el sistema de organización es muy alto, mientras que el 18,7% consideran que el sistema de organización es alto; y por último un 18,7% considero que es de nivel regular, por lo que se concluye que los productores de café del área de estudio consideran que el nivel de organización con el que cuentan es muy alto, debido a las constantes capacitaciones, asistencias técnicas que reciben por parte de los proyectos productivos en ejecución a través de la Municipalidad Provincial de la Convención y otras entidades del estado.

4.1.1.5. Análisis descriptivo de los resultados de la dimensión Gestión de financiamiento

Tabla 7

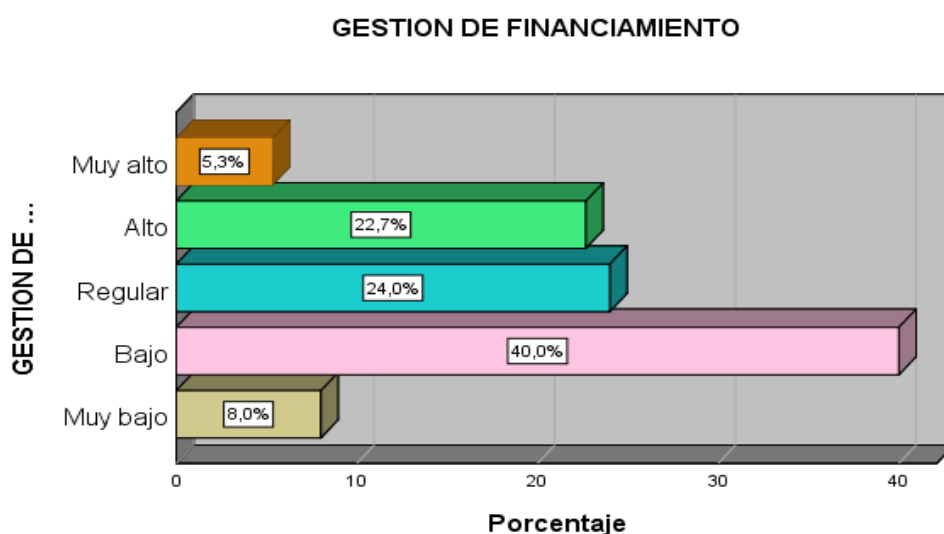
Descripción de la dimensión Gestión de financiamiento

GESTIÓN DE FINANCIAMIENTO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	6	8,0	8,0	8,0
	Bajo	30	40,0	40,0	48,0
	Regular	18	24,0	24,0	72,0
	Alto	17	22,7	22,7	94,7
	Muy alto	4	5,3	5,3	100,0
Total		75	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Figura 5

Descripción grafica de la dimensión Gestión de financiamiento



Nota: Fuente: Elaboración propia.

En relación de la tabla 7 y figura 5, se puede apreciar que el 40% de los productores de café de la Cuenca Vilcanota evidenciaron que la gestión de financiamiento es baja, mientras que el 24% consideran que el nivel de gestión de financiamiento es regular; seguidamente un 22,7% hizo referencia a un nivel alto; así como también el 8% consideran que la gestión de financiamiento es muy bajo y por último un 5,3% considera en un nivel muy alto, por lo que se concluye que los productores de café de la cuenca Vilcanota consideran que la gestión de financiamiento es baja, debido a que las entidades financieras solicitan muchos requisitos y no hay muchas facilidades para acceder a préstamos como productor para mejorar su producción. Así mismo en su mayoría no acceden a préstamos de familiares y amigos porque las tasas de interés son altas.

4.1.2. Análisis Descriptivo Bivariado

4.1.2.1. Análisis descriptivo de los resultados en medio de las variables Producción y Ingresos económicos.

Tabla 8

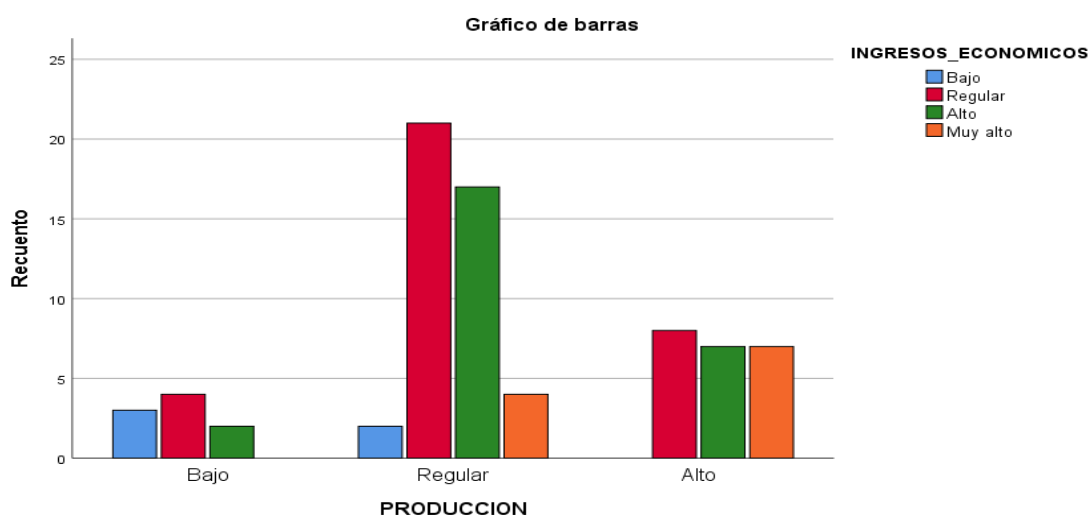
Variable Produccion y Variable Ingresos economicos

		INGRESOS ECONÓMICOS				Total	
		Bajo	Regular	Alto	Muy alto		
PRODUCCIÓN	Bajo	Recuento	3	4	2	0	9
		% del total	4,0%	5,3%	2,7%	0,0%	12,0%
	Regular	Recuento	2	21	17	4	44
		% del total	2,7%	28,0%	22,7%	5,3%	58,7%
	Alto	Recuento	0	8	7	7	22
		% del total	0,0%	10,7%	9,3%	9,3%	29,3%
Total		Recuento	5	33	26	11	75
		% del total	6,7%	44,0%	34,7%	14,7%	100,0%

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Figura 6

Descripción grafica de la variable Producción y los Ingresos económicos



Nota: Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8 y figura 6, se puede determinar la relación que existe entre la producción y los ingresos económicos de los productores de café de la cuenca Vilcanota, durante el

periodo 2024; de este modo, se observa que el 28,0% de los encuestados manifiestan que tienen un nivel regular o medio en la producción y tienen ingresos económicos regulares como caficultores. Por lo que se deduce, que la relación en medio de dichas variables en investigación define que, a mejor grado de producción, aumenta los ingresos económicos.

4.1.2.2. Análisis descriptivo de los resultados Nivel tecnológico y los Ingresos económicos.

Tabla 9

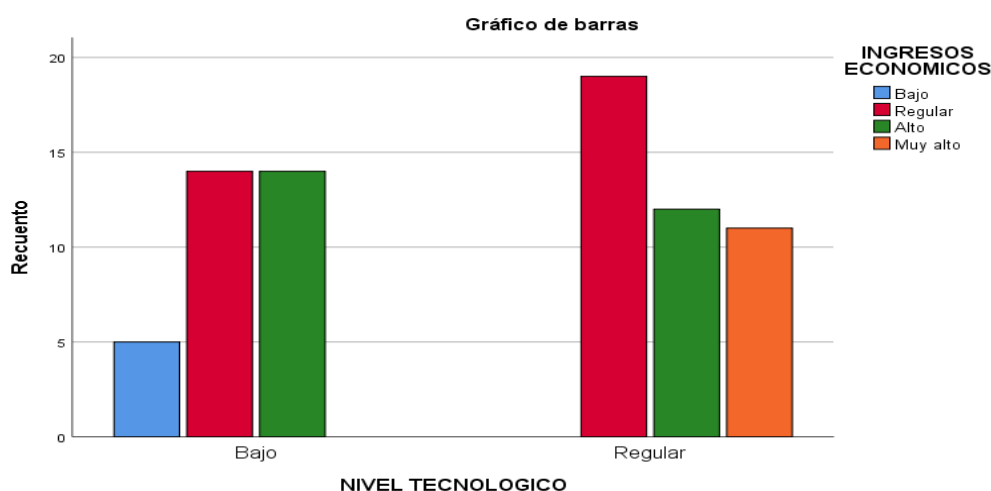
Dimensión Nivel tecnológico y Variable Ingresos económicos

		INGRESOS ECONÓMICOS				Total	
		Bajo	Regular	Alto	Muy alto		
NIVEL TECNOLÓGICO	Bajo	Recuento	5	14	14	0	33
		% del total	6,7%	18,7%	18,7%	0,0%	44,0%
	Regular	Recuento	0	19	12	11	42
		% del total	0,0%	25,3%	16,0%	14,7%	56,0%
Total		Recuento	5	33	26	11	75
		% del total	6,7%	44,0%	34,7%	14,7%	100,0%

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Figura 7

Descripción gráfica de la dimensión Nivel tecnológico y Variable Ingresos económicos



Nota: Fuente: Elaboración propia.

Como se aprecia en la tabla 9 y figura 7, se puede determinar la relación que existe entre el nivel tecnológico y los ingresos económicos de los caficultores de la cuenca Vilcanota,

durante el periodo 2024; de este modo, se observa que el 25,3% de los encuestados manifiestan que el nivel tecnológico se encuentra en estado regular o medio y también los ingresos económicos están en el nivel regular o medio.

4.1.2.3. Análisis descriptivo de los resultados Sistema de organización y los Ingresos económicos.

Tabla 10

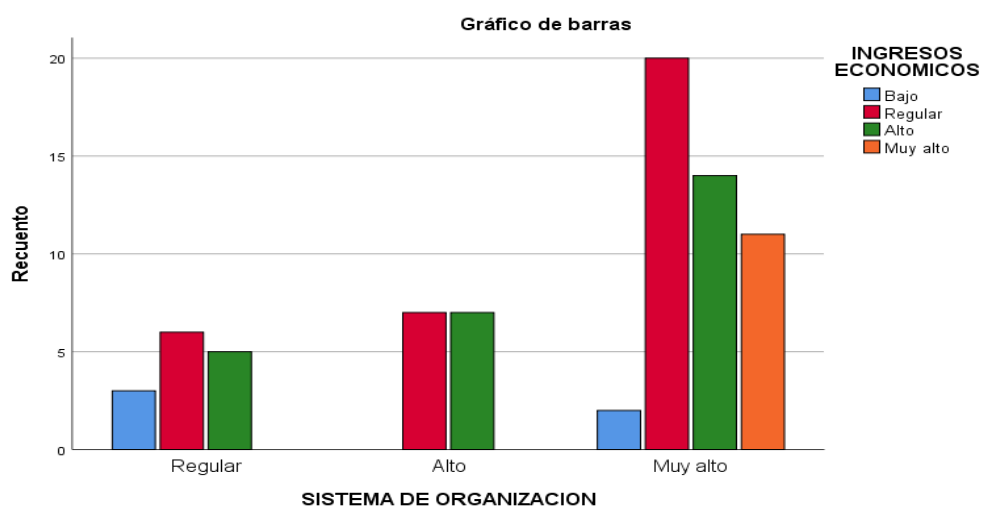
Dimensión Sistema de organización y Variable Ingresos económicos

		INGRESOS ECONÓMICOS				Total	
		Bajo	Regular	Alto	Muy alto		
SISTEMA DE ORGANIZACIÓN	Regular	Recuento	3	6	5	0	14
		% del total	4,0%	8,0%	6,7%	0,0%	18,7%
	Alto	Recuento	0	7	7	0	14
		% del total	0,0%	9,3%	9,3%	0,0%	18,7%
	Muy alto	Recuento	2	20	14	11	47
		% del total	2,7%	26,7%	18,7%	14,7%	62,7%
	Total	Recuento	5	33	26	11	75
		% del total	6,7%	44,0%	34,7%	14,7%	100,0%

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Figura 8

Descripción gráfica de la dimensión Sistema de organización y Variable Ingresos económicos



Nota: Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 10 y figura 8, se puede determinar la relación que existe entre el sistema de organización y los ingresos económicos de los productores de café de la cuenca Vilcanota; de este modo, se observa que el 26,7% de los encuestados manifiestan niveles muy altos en el sistema de organización y así como también los ingresos económicos se encuentran en un nivel regular o medio.

4.1.2.4. Análisis descriptivo de los resultados Gestión de financiamiento y los Ingresos económicos.

Tabla 11

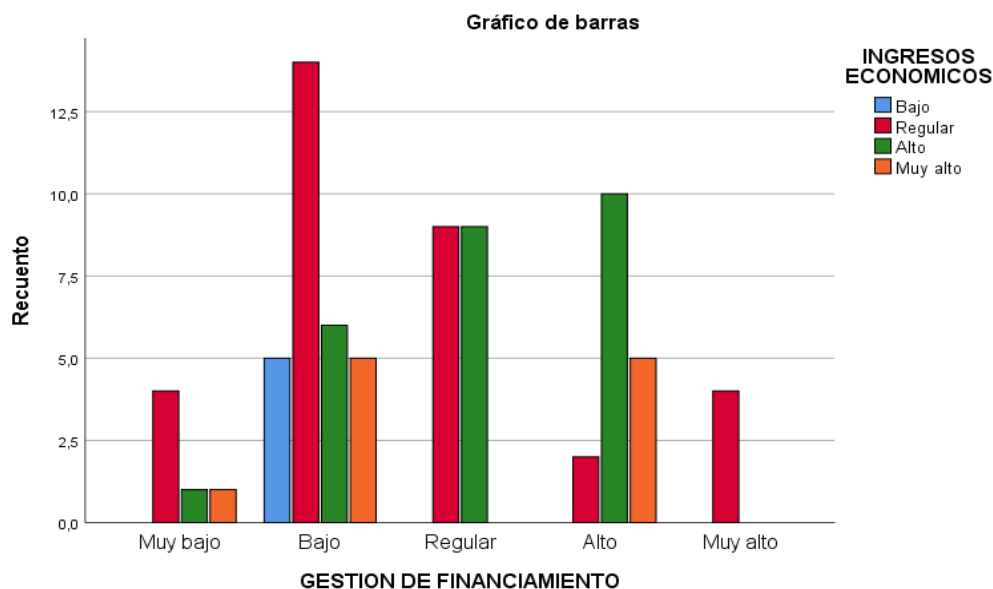
Dimensión Gestión de financiamiento y Variable Ingresos económicos

		INGRESOS ECONÓMICOS					Total
		Bajo	Regular	Alto	Muy alto		
GESTIÓN DE FINANCIAMIENTO	Muy bajo	Recuento	0	4	1	1	6
		% del total	0,0%	5,3%	1,3%	1,3%	8,0%
	Bajo	Recuento	5	14	6	5	30
		% del total	6,7%	18,7%	8,0%	6,7%	40,0%
	Regular	Recuento	0	9	9	0	18
		% del total	0,0%	12,0%	12,0%	0,0%	24,0%
	Alto	Recuento	0	2	10	5	17
		% del total	0,0%	2,7%	13,3%	6,7%	22,7%
	Muy alto	Recuento	0	4	0	0	4
		% del total	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	5,3%
	Total	Recuento	5	33	26	11	75
		% del total	6,7%	44,0%	34,7%	14,7%	100,0%

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Figura 9

Descripción gráfica de la dimensión Gestión de financiamiento y Variable Ingresos económicos



Nota: Fuente: Elaboración propia.

En lo que respecta a la tabla 11 y figura 9, con referencia al muestrario de 75 productores de café se puede determinar la relación que existe entre la gestión de financiamiento y los ingresos económicos de los caficultores de la cuenca Vilcanota, durante el periodo 2024; de este modo, se observa que el 18,7% de los encuestados manifiestan la gestión de financiamiento se encuentra en un nivel bajo y los ingresos económicos están en el nivel regular o medio.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad para las dimensiones y variables de estudio

Para llevar a cabo el contraste de las hipótesis establecidas en la indagación, se tomó en cuenta una prueba inferencial que permite señalar la correlación entre las variables y sus respectivas dimensiones, de tal modo, de manera inicial, se procedió llevar a cabo la evaluación de la normalidad para identificar la distribución de las mismas.

Considerando que $n > 50$ entonces se aplica la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

- a) El nivel de significancia límite es 5%, $\alpha=0.05$;
- b) Si $p>0,05$ = Distribución normal y
- c) Si $p<0,05$ = distribución no paramétrica.

Tabla 12*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nivel Tecnológico	,134	75	,002	,960	75	,019
Sistema de organización	,170	75	,000	,880	75	,000
Gestión de financiamiento	,121	75	,008	,966	75	,040
Producción	,074	75	,200*	,969	75	,064
Ingresos económicos	,119	75	,011	,974	75	,119

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Decisión de prueba paramétrica: Debido a que 75 individuos es una cantidad de muestra mayor a 50, se procedió a evaluar la normalidad con la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Además, dado que la mayoría de los valores de significancia es menor que 0,05, se tiene una distribución no paramétrica, por tanto, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, afirmando que los datos provienen de una población distribuida sin normalidad por lo que se utilizó la prueba no paramétrica de Correlación de Rho de Spearman.

4.2.2. Contrastación de hipótesis general y específicas

A continuación, se muestra la contrastación de todas las hipótesis, para ello se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman.

Hipótesis general

La producción de café influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores en la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024.

Prueba de correlación:**a. Hipótesis nula (H₀):**

La producción de café NO influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores en la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024.

b. Hipótesis alterna (H₁):

La producción de café SI influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores en la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024.

c. Nivel de significancia (α):

Se considera un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$.

d. Cálculo de la prueba estadística:**Tabla 13**

Correlacion entre Produccion y los Ingresos economicos

		Correlaciones		
			Producción	Ingresos económicos
Rho de Spearman	Producción	Coefficiente de correlación	1,000	,351**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	75	75
	Ingresos económicos	Coefficiente de correlación	,351**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	75	75

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Regla de decisión:

- Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.
- Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula.

e. Toma de decisiones

Con respecto a la hipótesis general, se puede observar en la tabla 13, que el coeficiente de Spearman presenta una correlación de 0,351** con lo que se puede decir que existe una correlación positiva baja entre las variables: Producción y los ingresos económicos.

Asimismo, presenta un nivel de significancia de 0,002, es decir, que el p valor es menor que la significancia de 0.05, por lo tanto se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en ese sentido, se afirma que la producción de café SI influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores en la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024.

Hipótesis específica 1

La tecnología empleada por los caficultores de la Cuenca Vilcanota contribuye a mejorar significativamente los ingresos económicos de los caficultores.

Prueba de correlación:**a. Hipótesis nula (H₀):**

La tecnología empleada por los caficultores de la Cuenca Vilcanota NO contribuye a mejorar significativamente los ingresos económicos de los caficultores.

b. Hipótesis alterna (H₁):

La tecnología empleada por los caficultores de la Cuenca Vilcanota SI contribuye a mejorar significativamente los ingresos económicos de los caficultores.

c. Nivel de significancia (α):

Se considera un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$.

d. Cálculo de la prueba estadística:

Tabla 14*Correlacion entre Nivel tecnologico y los Ingresos economicos*

Correlaciones			Nivel Tecnológico	Ingresos económicos
Rho de Spearman	Nivel Tecnológico	Coeficiente de correlación	1,000	,268*
		Sig. (bilateral)	.	,020
		N	75	75
	Ingresos económicos	Coeficiente de correlación	,268*	1,000
		Sig. (bilateral)	,020	.
		N	75	75

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Regla de decisión:

- Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.
- Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula.

e. Toma de decisiones

Con respecto a la primera hipótesis específica, se puede observar en la tabla 14, que el coeficiente de Spearman presenta una correlación de 0,268* con lo que se puede decir que existe una correlación positiva baja entre la dimensión Nivel tecnológico y la variable Ingresos económicos.

Asimismo, presenta un nivel de significancia de 0,020, es decir, que el p valor es menor que la significancia de 0.05, por lo tanto se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en ese sentido, se afirma que la tecnología empleada por los caficultores de la Cuenca Vilcanota SI contribuye a mejorar significativamente los ingresos económicos de los caficultores.

Hipótesis específica 2

El sistema de organización de los caficultores de la Cuenca Vilcanota influye significativamente en los ingresos económicos.

Prueba de correlación:**a. Hipótesis nula (H₀):**

El sistema de organización de los caficultores de la Cuenca Vilcanota NO influye significativamente en los ingresos económicos.

b. Hipótesis alterna (H₁):

El sistema de organización de los caficultores de la Cuenca Vilcanota SI influye significativamente en los ingresos económicos.

c. Nivel de significancia (α):

Se considera un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$.

d. Cálculo de la prueba estadística:**Tabla 15**

Correlacion entre Sistema de organizacion y los Ingresos economicas

			Correlaciones	
			Sistema de organización	Ingresos económicos
Rho de Spearman	Sistema de organización	Coeficiente de correlación	1,000	,339**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	75	75
	Ingresos económicos	Coeficiente de correlación	,339**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	75	75

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Regla de decisión:

- Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.
- Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula.

e. Toma de decisiones

Con respecto a la segunda hipótesis específica, se puede observar en la tabla 15, que el coeficiente de Spearman presenta una correlación de 0,339** con lo que se puede decir que existe una correlación positiva baja entre la dimensión Sistema de organización y la variable Ingresos económicos.

Asimismo, presenta un nivel de significancia de 0,003, es decir, que el p valor es menor que la significancia de 0.05, por lo tanto se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en ese sentido, se afirma que el sistema de organización de los caficultores de la Cuenca Vilcanota SI influye significativamente en los ingresos económicos.

Hipótesis específica 3

La gestión financiera de los caficultores de la Cuenca Vilcanota influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores.

Prueba de correlación:**a. Hipótesis nula (H₀):**

La gestión financiera de los caficultores de la Cuenca Vilcanota NO influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores.

b. Hipótesis alterna (H₁):

La gestión financiera de los caficultores de la Cuenca Vilcanota SI influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores.

c. Nivel de significancia (α):

Se considera un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$.

d. Cálculo de la prueba estadística:

Tabla 16*Correlacion entre Gestion de financiamiento y los Ingresos economicos*

Correlaciones			Gestión de financiamiento	Ingresos económicos
Rho de Spearman	Gestión de financiamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,289*
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	75	75
	Ingresos económicos	Coeficiente de correlación	,289*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	75	75

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Regla de decisión:

- Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.
- Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula.

e. Toma de decisiones

Con respecto a la tercera hipótesis específica, se puede observar en la tabla 16, que el coeficiente de Spearman presenta una correlación de 0,289* con lo que se puede decir que existe una correlación positiva baja entre la dimensión Gestión de financiamiento y la variable Ingresos económicos.

Asimismo, presenta un nivel de significancia de 0,012, es decir, que el p valor es menor que la significancia de 0.05, por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en ese sentido, se afirma que la gestión financiera de los caficultores de la Cuenca Vilcanota SI influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores.

4.3. Discusión

Con los resultados obtenidos en la presente investigación en cuanto a las variables producción y los ingresos económicos de los caficultores en la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024, a continuación, se exponen los hallazgos de otras investigaciones que lograron resultados similares.

Hipótesis general.

En cuanto a la hipótesis general, en base a los resultados obtenidos, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna. La cual se corrobora con la prueba no paramétrica Rho de Spearman en la que el coeficiente de correlación resultó de $r = 0,351^{**}$; $p = 0,002 < 0.05$, demostrándose una correlación positiva. Por tanto, se establece que la variable producción de café influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores en la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024.

Según los resultados la influencia entre las variables producción y los ingresos económicos, podemos establecer una relación y citar algunos autores que determinen de manera favorable la relación en sus conclusiones, Cayo y Quispe (2021), quienes afirman que la producción de café influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores de la Cuenca de Kellcaybamba, lo cual muestra la relación entre las variables producción e ingreso, donde el p-valor de la Chi cuadrado es de 0.004, que es menor de 0.05, lo que significa que existe relación entre las variables analizadas. Siendo así que un 62.1% considera regular la producción de café y un 24.1 % considero altos los ingresos percibidos por la producción de café.

Así también, en comparación con el estudio desarrollado por Chávez (2020), logró resultados similares, no obstante el estudio realizado tuvo un análisis de datos distinto al presente estudio, presentando los resultados para medir el grado de relación que existen entre el nivel de ingresos de las familias y la producción de café con la generación de un modelo econométrico construido a partir de una regresión múltiple, sin embargo logro la identificación que la producción de café si influye en los ingresos de las familias en el centro poblado de Ñunya Jalca y que acompaña de una manera significativo el precio de venta del producto que tenga cada familia.

Por otro lado, los resultados en esta investigación también coinciden con el trabajo de Mamani (2023), al 95% de confiabilidad, se afirmó que la cadena productiva del café influye en los ingresos del productor del Centro Poblado de Yuveni – Distrito de Vilcabamba – La Convención periodo 2018- 2020, ($p= 0.001 < 0.05$). Así mismo mediante la correlación de Spearman el grado de relación entre los ingresos de productor y la cadena productiva es positiva y moderada (0.54), por lo tanto, a mayor integración de la cadena productiva los ingresos de los productores del Centro Poblado de Yuveni será mayor, ($p= 0.000 < 0.05$).

Primera hipótesis específica.

En la primera hipótesis específica, nivel de tecnología y los ingresos económicos tienen un coeficiente de correlación de $r=0,268^*$; $p = 0,020 < 0,05$, por lo que se llega a la conclusión que la tecnología empleada por los caficultores de la Cuenca Vilcanota contribuye a mejorar significativamente los ingresos económicos de los caficultores, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna. Los resultados coinciden con Cayo y Quispe (2021), quienes indican en cuanto al uso de tecnología; si bien casi la totalidad cuenta con tecnología precaria para la producción de café (hasta la etapa de secado) después de esta tan solo el 3.40% tiene maquinaria y/o hace uso del proceso de tostado molido para la comercialización sin intermediarios, el 96.6% vende su producción a intermediarios y/o comerciantes locales, dado su p-valor de la chi cuadrado es de 0.002, que es menor de 0.05, lo que significa que si existe relación entre las variables analizadas, lo cual se rechaza la Hipótesis Nula y se Acepta la Hipótesis Alterna: “El nivel tecnológico influye en los ingresos económicos de los caficultores en la cuenca de Kellcaybamba, Distrito de Ocobamba”.

Segunda hipótesis específica.

En la segunda hipótesis específica, sistema de organización y los ingresos económicos tienen un coeficiente de correlación de $r = 0,339^{**}$; $p = 0,003 < 0.05$, por lo que se llega a la conclusión que el sistema de organización de los caficultores de la Cuenca Vilcanota influye significativamente en los ingresos económicos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna. Este hallazgo también coincide con la investigación de Cayo y Quispe (2021), quienes confirmaron que con un 95% de confianza se puede afirmar que en la Cuenca de Kellcaybamba (Distrito de Ocobamba),

el sistema de organización influye en los ingresos económicos de los caficultores. El p-valor de la chi cuadrado es de 0.000, que es menor de 0.05, lo que significa que si existe relación entre las variables analizadas. Aunado a ello, se tomó en consideración el estudio de Del Río et al., (2023) donde indica que las organizaciones desempeñan el rol de empresa vinculante para los productores asociados. En tal sentido, si la organización no muestra dinamismo, resulta poco probable que los productores puedan introducir mejoras tecnológicas, emprender nuevos proyectos, cambiar sus prácticas gerenciales, etc., es decir; alcanzar los beneficios de estar articulado a una cadena moderna.

Tercera hipótesis específica.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, la gestión financiera y los ingresos económicos tienen un coeficiente de correlación de $r = 0,289^*$; $p = 0,012 < 0,05$, por lo que se llega a la conclusión que gestión financiera de los caficultores de la Cuenca Vilcanota influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores, por ende, se aprueba la hipótesis alterna. Este hallazgo no concuerda con los resultados en la investigación de Cayo y Quispe (2021), quienes concluyeron con un 95% de confianza que en la Cuenca de Kellcaybamba (Distrito de Ocobamba), la gestión de financiamiento no influye en los ingresos económicos de los caficultores. El p-valor de la chi cuadrado es de 0.441, que es mayor de 0.05, lo que significa que no existe relación entre las variables analizadas, por lo que se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la hipótesis alterna. En concordancia con Palacios (2019), el crédito es esencial para obtener la inversión necesaria que impulse tanto la producción como la productividad, y, en consecuencia, aumente los ingresos. Desde esta perspectiva, el crédito se entiende como un insumo en el proceso productivo. Dado que los agricultores enfrentan situaciones de pobreza, es crucial que al inicio de estos programas se implementen tasas de interés subsidiadas.

CONCLUSIONES

En concordancia con el análisis estadístico realizado, se concluye que la producción de café influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores en la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024, con un coeficiente de Spearman de $r = 0,351^{**}$ con lo que se puede afirmar que hay una baja correlación positiva entre las variables: Producción y Ingresos económicos. Asimismo, presenta un nivel de significancia de 0,002, es decir, que el p valor es menor que la significancia de 0.05, por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se llega a la conclusión de que la tecnología empleada por los caficultores de la Cuenca Vilcanota contribuye a mejorar significativamente los ingresos económicos de los caficultores, con un coeficiente de Spearman de $r = 0,268^*$ con lo que se puede afirmar que existe una correlación positiva baja entre la dimensión Nivel tecnológico y la variable Ingresos económicos. Asimismo, presenta un nivel de significancia de 0,020, es decir, que el p valor es menor que la significancia de 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

El presente trabajo de investigación permite concluir que el sistema de organización de los caficultores de la Cuenca Vilcanota influye significativamente en los ingresos económicos, con un coeficiente de Spearman de $r = 0,339^{**}$ con lo que se puede afirmar que existe una correlación positiva baja entre la dimensión Sistema de organización y la variable Ingresos económicos. Asimismo, presenta un nivel de significancia de 0,003, es decir, que el p valor es menor que la significancia de 0.05, por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se concluye que la gestión financiera de los caficultores de la Cuenca Vilcanota influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores, con un coeficiente de Spearman de $r = 0,289^*$ con lo que se puede afirmar que existe una correlación positiva baja entre la dimensión Gestión de financiamiento y la variable Ingresos económicos. Asimismo, presenta un nivel de significancia de 0,012, es decir, que el p valor es menor que la significancia de 0.05, por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a las instituciones pública y privadas que se realicen convenios para que brinden proyectos de estudios científicas y técnicos para conocer el café, además ayudar a los agricultores cafeteros en buscar nuevos mercados para su comercialización del café para mejorar sus niveles de ingreso.

Invertir en el mejoramiento de la tecnología en todo el proceso productivo del café, los cuales son necesarios para mejorar la producción y calidad de café.

Fomentar a los productores a través de sus organizaciones productoras a seguir con mayor dinamismo a fin de obtener beneficio mutuo, tales como la facilidad de acceder a financiamiento, adquisición de tecnología, adquisición de conocimiento para la manipulación, adquisición de insumos, entre otros.

Realizar convenios de préstamos con entidades financieras que brinden facilidades en cuanto a requisitos y tasas de intereses ya que es necesario acceder a los recursos necesarios para iniciar y mantener sus cultivos y así incrementar su producción.

Debido a la importancia que viene cobrando la actividad agrícola en la economía familiar, en el ámbito de estudio, es necesario realizar un estudio minucioso de la importancia de esta actividad en el ingreso familiar en esta cuenca, debido a que este cultivo es considerado bandera dentro de este sector.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. L. (2017). *Canales de Distribución*. <http://www.areandina.edu.co>
- AGROBANCO. (2023). *Glosario de Terminos*.
- Alosilla, R. (2015). *Formal vs. Informal. ¿Cómo la regulación diferente sobre tasas de interés afecta el mercado de fondos prestables en Perú*.
- Araujo, W. E. (2023). El papel de la tecnología en la producción agropecuaria. *ResearchGate*.
- Arias, S. M. y Prieto, R. N. (2018). Producción de cafés especiales y nivel de vida de los productores en el departamento de Risaralda. *Fundación Universitaria del Área Andina*, 3, 1-126.
- Arreaga, E. y Quezada, J. y Barrezueta, S. y Cervantes, A. y Prado, E. (2021). Impacto económico generado por la producción cafetalera en Ecuador en el periodo 2016-2019. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6), 83-91. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6.732>
- Ávila, Á. y Vargas, G. (2020). *Distribución del ingreso*.
- Belduma, A. G. y Carvajal, H. y Prado, E. y Espinosa, M. (2022). Análisis de la situación económica de la producción de café en el cantón Zaruma en el periodo 2017 – 2020. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(2), 229-238. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.2.1047>
- Caba, N. y Chamorro, O. y Fontalvo, T. J. (2018). Gestión de la producción y Operaciones. *EDUMED*.
- Campana, J. P. (2018). «Cultivo de café y modos de vida local: Caso familias del cantón Puyango de la provincia de Loja».
- Cayo, M. E. y Quispe, L. S. (2021). «Influencia de la producción de café en los ingresos económicos de los caficultores de la Cuenca de Kellcaybamba, distrito de Ocobamba, La Convención, Cusco 2015-2019».
- Centro de Comercio Internacional. (2022). *La Guía del Café*. <http://www.intracen.org>
- Cervantes, V. (2005). *Interpretaciones del Coeficiente Alpha de Cronbach*.
- Chavez, O. (2020). «Influencia de la producción de café en los ingresos familiares del Centro Poblado de Ñunya Jalca-Amazonas, 2019».
- Coll, F. (2023). Ingreso. *Rankia.com*.
- Condori, E. y Quispe, A. (2021). *Impacto de la Exportación de café en el crecimiento económico del Perú*.
- Cotera, A. y Simoncelli, E. (2019). *Manual sobre Comercio Justo*.
- De Smet, A. y Gao, W. y Hundertmark, T. (2021). *Organizarse para tener éxito en la sostenibilidad: dónde y cómo pueden empezar los líderes*.
- Del Castillo, M. (2023). *La distribución del ingreso y la riqueza: nuevas aproximaciones conceptuales y metodológicas*.
- Del Río, J. L. y Ruíz, E. P. y Meza, I. I. y Aguas, M. (2023). El papel de la asociatividad y su relación con el desempeño de las organizaciones. *Ciencia y Tecnología Agropecuaria*, 24(3). https://doi.org/10.21930/rcta.vol24_num3_art:3122
- Escobar, J. M. (2022). *Análisis de los resultados de la implementación de PROCOMPITE de la cadena productiva del café*.
- Gamio, Y. y Salizar, J. (2022). *Influencia de la producción y comercialización de cítricos en los ingresos de los productores en el centro poblado de Quesquento distrito de Quellouno provincia de La Convención – Cusco 2019 - 2020*. Universidad Andina del Cusco.
- Gil, S. (2015). Ingreso: Qué es y qué tipos hay. *Economipedia.com*.
- Gomez, D. y Vasquez, M. (2017). *Postcosecha*. www.pymerural.org

- Gutiérrez, D. (2023). Rentabilidad de una empresa. *Finanzas*.
- Hernández, R. y Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (Mc Graw Hill Education, Ed.; 6.ª ed., Vol. 6).
- Inga, C. K. (2018). *Influencia de la renovación de cafetales post roya amarilla (2014 – 2017) en las capacidades productivas, en la Cuenca del Río Perené – (Río Tambo)*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2020*.
- Junta Nacional del Cafe. (2020). *EL CAFÉ DE PERÚ*.
- León, J. C. (2020). Rendimiento productivo promedio del café en Perú es uno de los más bajos comparado con otros países. *Agencia Agraria de Noticias*.
- López, I. (2023). *Factores de producción*.
- Mamani, S. T. del P. (2023). *Cadena productiva del café y su influencia en el ingreso del productor del centro poblado de Yuveni – distrito de Vilcabamba – La Convención periodo 2018-2020*. Universidad Andina del Cusco.
- Mar, C. (2021). *Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021*. Universidad Cesar Vallejo.
- Martínez, F. J. (2014). *Introducción al Riego*. www.lalibreria.upv.es
- Méndez, D. (2024). *La Producción*.
- Ministerio de desarrollo agrario y riego. (2017). *Perfil productivo agrícola region Cusco*.
- Muñoz, J. (2021). *Rentabilidad*.
- Muñoz, S. (2022). *Mejoras de procesos en la producción de café orgánico peruano bajo el enfoque del ciclo de vida*. <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/circulars/coffee.pdf>
- Nolte, G. (2020). *Informe Anual de Café en Perú realizado por el Departamento de Agricultura de EEUU*.
- Palacios, E. (2019). El crédito agrario en el Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM*.
- Quero, E. (2023). Cómo entender el concepto de inversiones. *Contabilidad10*.
- Quiroa, M. (2021). *Teoría de la producción*.
- Quispe, L. M. (2022). «*La incidencia de la producción del café en el nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica, provincia Oxapampa, departamento Pasco*».
- Ramírez, M. L. y Saavedra, F. C. (2022). «*Productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín, 2020*».
- Ravines, A. M. (2017). *Situación del crédito agrícola en el Perú*. Universidad Nacional Agraria La Molina.
- Romero, I. S. (2014). La distribución del ingreso y las teorías macroeconómicas del crecimiento. *Negotium*, 10, 56-78. www.revistanegotium.org.ve/núm29
- Saldarriaga, J. C. (2020). *Impacto de la producción de café en las condiciones de vida en los municipios del departamento de Antioquia en el periodo de tiempo de 2011-2017*.
- Sevilla, A. (2018). Inversión: Qué es, cómo empezar y qué tipos hay. *Economipedia.com*.
- Solano, D. (2014). *La comunicación en instituciones públicas: balance y perspectivas*.
- Syed, S. y Miyazako, M. (2013). *Promover la inversión en agricultura a fin de aumentar la producción y la productividad*.
- Terrazas, M. A. y De La Garza, S. P. y Cruz, R. A. (2019). Las Organizaciones Rurales, opciones para la Integración de los pequeños productores rurales del sector agrícola en San Buenaventura, Cohauila. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 45, 1-15.

- Tintaya, L. (2016). *Producción orgánica de café (Coffea arabica l.) en la zonal Echarati, provincia de La Convención-Cusco.*
- Velásquez, A. (2007). *La organización, el sistema y su dinámica: una versión desde Niklas Luhmann* (pp. 129-155). <http://www.epsilon.es/paginas/i-figurasimp.html#figimp-ambiguedadanimal>
- Westreicher, G. (2017, febrero 5). Comercialización. *Economipedia.*
- Westreicher, G. (2019). *Empresa privada.*
- Yara. (2020). *La producción global de café.*
- Yepez, M. y Cedeño, A. (2022). Rentabilidad Económica Empresarial Análisis De Costos caso Martagua S.A. *Polo del Conocimiento*, 7.

ANEXOS

Anexo 1: Modelo de operacionalización de variables.

Anexo 2: Modelo de matriz de consistencia.

Anexo 3: Instrumento de recopilación de datos.

Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos por juicio de expertos.

Anexo 5: Captura de imagen (base de datos de spss).

Anexo 6: Evidencias (panel fotográfico y documentos para recopilación de datos de entidades o entre otros).

ANEXOS

Anexo N° 1: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Variable Independiente: PRODUCCIÓN	Según Caba et al., (2018) la producción consiste en añadir valor a un bien o servicio a través de un proceso de transformación. Producir implica extraer y modificar los bienes con el propósito de hacerlos adecuados para satisfacer las necesidades de las personas.	Se expresará en estadísticos descriptivos correlacional, para cuya medición se ha elaborado un cuestionario que consta de 18 ítems que buscan medir las dimensiones de nivel tecnológico, sistema de organización y gestión financiera.	NIVEL TECNOLÓGICO	Riego	1, 2	Ordinal
				Infraestructura post cosecha	3	
				Modo de Producción	4, 5, 6, 7, 8	
			SISTEMA DE ORGANIZACIÓN	Organización de productores	9, 10, 11	
				Instituciones públicas o privadas de apoyo a la cadena de valor del café	12, 13	
			GESTIÓN DE FINANCIAMIENTO	Requisitos para acceder a un crédito financiero	14, 15	
				Porcentaje de crédito formal	16, 17	
				Porcentaje de Crédito informal	18	
			Variable Dependiente: INGRESOS ECONÓMICOS	Según Coll (2023) el ingreso se establece como los recursos económicos que una persona, empresa o país percibe en un lapso de tiempo específico. Dichos recursos pueden originarse de varias fuentes, tales como el trabajo, la posesión de bienes o activos, inversiones, transferencias gubernamentales, entre otras. Es un indicador crucial de la salud financiera y el bienestar económico de cualquier entidad. Asimismo, desempeña un papel esencial en la distribución de la riqueza y la desigualdad económica dentro de una sociedad.	Se expresará en estadísticos descriptivos correlacional, para cuya medición se ha elaborado un cuestionario que consta de 12 ítems que buscan medir las dimensiones de comercialización, rentabilidad e inversión.	
Precio de venta obtenida por campaña.	3, 4					
Rendimiento del grano de café	5					
RENTABILIDAD	Extensión de tierra para la producción y en producción.	6				
	Cantidad producida por Campaña	7, 8				
INVERSIÓN	Uso del financiamiento	9, 10, 11				
	Destino de ingresos por producción de café	12				

Anexo N° 2: Matriz de consistencia

**INFLUENCIA DE LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ EN LOS INGRESOS ECONÓMICOS DE LA CUENCA VILCANOTA,
SANTA ANA - LA CONVENCIÓN - CUSCO, 2024.**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿En qué medida la producción de café ha influido en los ingresos económicos de los caficultores de la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿En qué medida el nivel tecnológico empleado por los caficultores de la Cuenca Vilcanota ha influido en los ingresos económicos de los caficultores?</p> <p>¿En qué medida el sistema de organización de los caficultores de la Cuenca Vilcanota ha influido en sus ingresos económicos?</p> <p>¿En qué medida la gestión financiera ha influido en los ingresos económicos de los caficultores de la Cuenca Vilcanota para la producción de café?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la influencia que genera la producción de café en los ingresos económicos de los caficultores de la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la influencia del nivel tecnológico empleado por los caficultores de la Cuenca Vilcanota en sus ingresos económicos.</p> <p>Establecer la relación del sistema de organización de los caficultores de la Cuenca Vilcanota en la obtención de ingresos económicos.</p> <p>Determinar la influencia de la gestión financiera en los ingresos económicos de los caficultores de la Cuenca Vilcanota para la producción de café.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La producción de café influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores en la Cuenca Vilcanota, distrito Santa Ana - La Convención - Cusco, 2024.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>La tecnología empleada por los caficultores de la Cuenca Vilcanota contribuye a mejorar significativamente los ingresos económicos de los caficultores.</p> <p>El sistema de organización de los caficultores de la Cuenca Vilcanota influye significativamente en los ingresos económicos.</p> <p>La gestión financiera de los caficultores de la Cuenca Vilcanota influye significativamente en los ingresos económicos de los caficultores.</p>	<p>Variable Independiente: PRODUCCIÓN</p> <p>Variable Dependiente: INGRESOS ECONÓMICOS</p>	<p>NIVEL TECNOLÓGICO</p> <p>SISTEMA DE ORGANIZACIÓN</p> <p>GESTIÓN DE FINANCIAMIENTO</p> <p>COMERCIALIZACIÓN</p> <p>RENTABILIDAD</p> <p>INVERSIÓN</p>	<p>Riego</p> <p>Infraestructura post cosecha</p> <p>Modo de Producción</p> <p>Organizaciones de productores</p> <p>Instituciones públicas o privadas de apoyo a la cadena de valor del café</p> <p>Requisitos para acceder a un crédito financiero</p> <p>Porcentaje de crédito formal</p> <p>Porcentaje de Crédito informal</p> <p>Canal de distribución</p> <p>Precio de venta obtenida por campaña</p> <p>Rendimiento del grano de café</p> <p>Extensión de tierra para la producción y en producción</p> <p>Cantidad producida por campaña</p> <p>Uso del financiamiento</p> <p>Destino de ingresos por producción de café</p>	<p>Tipo: Investigación básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Alcance: Descriptivo y correlacional</p> <p>Diseño: No experimental Transversal</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Población 330 productores de café.</p> <p>Muestra: 75 productores de café.</p>

Anexo N° 3: Instrumento de recopilación de datos.

CUESTIONARIO 01

El presente cuestionario tiene como finalidad recoger información sobre la investigación titulada: “INFLUENCIA DE LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ EN LOS INGRESOS ECONÓMICOS DE LA CUENCA VILCANOTA, SANTA ANA - LA CONVENCIÓN - CUSCO, 2024”, la misma que está compuesta por un conjunto de preguntas, donde luego de leer dicha interrogante debe elegir la alternativa que considere correcta, haciendo una marca con un aspa (X). Se le recuerda que esta técnica es anónima, se agradece su participación.

Escala de medición:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Instrumentos para medir la producción del café

“INFLUENCIA DE LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ EN LOS INGRESOS ECONÓMICOS DE LA CUENCA VILCANOTA, SANTA ANA - LA CONVENCIÓN - CUSCO, 2024”	Valores de escala				
	1	2	3	4	5
Variable: Producción					
Nivel Tecnológico					
¿Considera usted, que el sistema de riego para la producción de café es muy importante?					
¿Opina usted, que contar con un sistema de riego tecnificado aumenta la producción de café?					
¿Considera usted que es necesario tener módulos de post cosecha hasta grano seco?					
¿Contrata usted mano de obra de la zona para la producción y cosecha de café?					
¿Realiza la producción de café con trabajo comunal o ayni?					
¿Utiliza usted, maquinarias y equipos durante la producción de café?					
¿La producción de café lo realiza generalmente con insumos orgánicos?					
¿Le da usted, un valor agregado a su producto tostado y embolsado?					
Sistema de Organización					
¿Considera usted que es fundamental pertenecer a una organización de productores cafetaleros?					
¿Usted considera que la forma de organizarse puede influir en el incremento de la producción y de su respectiva comercialización?					
¿Usted considera que organizarse (cooperativa, asociación o sociedad mercantil) permitiría negociar a mejores precios, el café en el mercado?					
¿Usted considera que recibir permanentemente apoyo y/o asistencia técnica mejora la producción de café?					
¿Usted considera que el apoyo y/o asistencia técnica, influye en los niveles de producción?					

Gestión de Financiamiento					
¿Usted está de acuerdo con la cantidad de requisitos que solicitan las entidades financieras?					
¿Considera usted que acceder a un préstamo financiero para producir café es importante?					
¿Considera usted necesario solicitar un préstamo a una entidad financiera para mejorar su producción?					
¿Cree usted que hay facilidades para acceder a préstamos de una entidad financiera como productor?					
¿Cree usted que tiene facilidades para acceder algún tipo de préstamo de familiares y/o amigos?					

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO 02

El presente cuestionario tiene como finalidad recoger información sobre la investigación titulada: “INFLUENCIA DE LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ EN LOS INGRESOS ECONÓMICOS DE LA CUENCA VILCANOTA, SANTA ANA - LA CONVENCIÓN - CUSCO, 2024”, la misma que está compuesta por un conjunto de preguntas, donde luego de leer dicha interrogante debe elegir la alternativa que considere correcta, haciendo una marca con un aspa (X). Se le recuerda que esta técnica es anónima, se agradece su participación.

Escala de medición:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Instrumentos para medir los ingresos económicos

“INFLUENCIA DE LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ EN LOS INGRESOS ECONÓMICOS DE LA CUENCA VILCANOTA, SANTA ANA - LA CONVENCIÓN - CUSCO, 2024”	Valores de escala				
Variable: Ingresos Económicos	1	2	3	4	5
Comercialización					
¿Cree usted que la elección del lugar de comercialización le genera mayores ingresos económicos?					
¿Cree usted que la elección del lugar de comercialización le permitirá vender altos volúmenes de producción de café?					
¿Cree usted que el precio de venta de café es el adecuado?					
¿Cree usted que los precios del café que comercializa son mayores al costo de producción?					
¿Usted considera que el rendimiento del grano obtenido generalmente es el adecuado?					
Rentabilidad					
¿Usted considera que depende de la superficie de terreno cultivado la rentabilidad del café?					
¿Considera usted rentable la actividad productiva del café?					
¿Usted considera que la cantidad de su producción por campaña es rentable?					
inversión					
¿Usted le da uso al financiamiento para contribuir en las mejoras para el incremento de la producción?					
¿Cree usted que los recursos que invierte para la producción de café son suficientes para tener una alta productividad?					
¿Usted le da uso al financiamiento para poder invertir en la ampliación de más áreas de cultivo de café?					
¿Usted destina parte de los ingresos generados de la producción de café para mejorar su cultivo?					

Gracias por su colaboración

Anexo N° 4: Ficha de validación de instrumentos por juicio de expertos.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Datos del Experto: *Olmedo Usca Nelson*

Grado Académico: *Maestro en Economía mención Gestión Pública*

Título de la Investigación: "INFLUENCIA DE LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ EN LOS INGRESOS ECONÓMICOS DE LA CUENCA VILCANOTA, SANTA ANA - LA CONVENCION - CUSCO, 2024".

Objetivo: Validar instrumento

Objeto de análisis: Productores de café de la cuenca Vilcanota.

Investigadores: Yadira Paniagua Chumpisuca

Ernesto Paño Ancasi

N°	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1 (a)	2 (b)	3 (c)	4 (d)	5 (e)
1	Operacionalización de las variables	Metodología				X	
2	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
3	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia				X	
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
5	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad					X
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad				X	
7	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad					X
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad				X	
9	Muestra una organización lógica	Organización					X
10	Calidad de instrucciones	Calidad					X
TOTAL						20	25

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = \frac{a+b+c+d+e}{50} = 0.9$

CALIFICACIÓN PORCENTUAL: $C * 100\% = 90\%$

Para emitir su calificación final tomar en cuenta el recuadro:

CALIFICACIÓN FINAL:

90%

CALIFICACIÓN	OBSERVACIÓN
0% a 69%	Desaprobado
70% a 100%	Aprobado

Santa Ana, *27* de *setiembre* del 2024



 Firma del experto
 DNI: *43420584*

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Datos del Experto: OTAZU VARGAS GIL JACINTO

Grado Académico: MAESTRO EN ADMINISTRACION PUBLICA

Título de la Investigación: "INFLUENCIA DE LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ EN LOS INGRESOS ECONÓMICOS DE LA CUENCA VILCANOTA, SANTA ANA - LA CONVENCIÓN - CUSCO, 2024".

Objetivo: Validar instrumento

Objeto de análisis: Productores de café de la cuenca Vilcanota.

Investigadores: Yadira Paniagua Chumpisuca

Ernesto Paño Ancasi

N°	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1 (a)	2 (b)	3 (c)	4 (d)	5 (e)
1	Operacionalización de las variables	Metodología				X	
2	Pertinencia de reactivos	Coherencia					X
3	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia			X		
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
5	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad					X
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad			X		
7	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad				X	
9	Muestra una organización lógica	Organización					X
10	Calidad de instrucciones	Calidad					X
TOTAL					6	12	25

$$\text{COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: } C = \frac{a+b+c+d+e}{50} =$$

$$\text{CALIFICACIÓN PORCENTUAL: } C * 100\% =$$

Para emitir su calificación final tomar en cuenta el recuadro:

CALIFICACIÓN FINAL:

86 %

CALIFICACIÓN	OBSERVACIÓN
0% a 69%	Desaprobado
70% a 100%	Aprobado

Santa Ana, 23 de SEPTIEMBRE del 2024

Firma del experto

DNI: 41725647

Anexo N° 5: Captura de imagen (base de datos de spss).

		Visible: 55 de 55 variables																																			
	CASOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p010	p011	p012	D1V1	D2V1	D3V1	TOT_V1	TOT_V2	
1	1	5	3	3	2	2	2	3	1	5	2	5	5	5	4	3	3	4	2	5	3	3	3	5	3	5	4	1	1	2	4	21	22	16	59	39	
2	2	4	3	3	2	3	2	1	1	5	3	5	3	1	2	5	5	1	1	4	4	2	3	3	5	4	2	1	4	1	5	19	17	14	50	38	
3	3	5	5	4	3	3	2	1	1	5	5	5	3	4	1	3	5	1	3	3	3	1	3	3	5	3	3	1	3	3	5	24	22	13	59	36	
4	4	4	3	3	3	3	2	1	3	5	5	5	5	3	3	4	3	1	1	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	22	23	12	57	51		
5	5	4	3	5	4	3	1	1	3	5	5	5	5	5	3	5	1	1	1	1	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	24	25	11	60	50		
6	6	5	3	3	2	1	1	1	1	5	3	5	3	1	2	5	5	3	3	4	1	3	3	4	3	5	4	4	5	4	5	17	17	18	52	45	
7	7	4	3	3	3	2	1	2	1	5	3	5	5	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	2	4	3	2	1	4	5	4	19	20	11	50	37	
8	8	4	3	3	2	3	2	2	2	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	21	20	16	57	45	
9	9	3	5	4	3	4	2	2	1	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	24	24	18	66	52		
10	10	4	4	4	3	3	2	2	1	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	3	3	3	5	3	3	2	4	3	4	23	25	21	69	42	
11	11	4	3	3	2	3	4	3	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	5	4	3	3	3	4	3	23	25	22	70	41		
12	12	5	4	4	3	4	1	1	1	5	5	4	5	4	2	5	5	4	4	2	4	2	2	4	2	2	4	5	5	5	2	4	23	23	20	66	44
13	13	4	3	3	3	2	2	1	1	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	19	20	16	55	45	
14	14	4	3	3	3	2	2	1	1	5	5	4	5	4	3	5	3	1	1	5	4	3	5	4	5	3	4	5	4	4	20	23	13	56	50		
15	15	4	4	2	1	1	1	1	1	2	3	3	4	3	1	4	4	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3	3	4	2	15	15	11	41	27		
16	16	5	4	4	4	1	1	3	1	5	4	5	5	5	1	3	5	1	3	5	4	2	2	4	2	1	2	4	4	1	4	23	24	13	60	35	
17	17	5	5	3	3	2	2	1	2	5	5	5	5	5	1	2	1	1	1	1	3	1	5	2	3	2	4	2	3	5	5	23	25	6	54	36	
18	18	5	5	3	3	3	3	3	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	2	3	4	1	1	3	4	3	2	4	3	4	3	26	25	14	65	35	
19	19	5	4	4	3	4	1	1	5	5	5	5	5	5	1	5	4	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	25	25	12	62	56		
20	20	5	4	3	4	3	1	3	3	5	5	5	5	5	3	2	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	26	25	8	59	60		
21	21	5	4	3	2	2	3	1	1	4	3	5	5	5	1	3	3	3	1	3	3	2	2	3	4	1	3	1	2	2	5	21	22	11	54	31	
22	22	5	3	3	3	1	1	3	3	1	5	3	3	5	5	1	1	1	1	5	3	2	3	1	3	3	4	4	4	5	4	20	21	5	46	41	

43: TOT_V2		Visible: 55 de 55 variables																																			
	CASOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p010	p011	p012	D1V1	D2V1	D3V1	TOT_V1	TOT_V2	
22	22	5	3	3	1	1	3	3	1	5	3	3	5	5	1	1	1	1	1	5	3	2	3	1	3	3	4	4	4	5	4	20	21	5	46	41	
23	23	5	4	3	3	3	3	2	1	4	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	24	22	19	65	39		
24	24	5	4	3	3	2	2	1	1	5	4	4	4	5	2	4	4	3	3	3	4	2	1	3	4	3	2	4	3	4	21	22	16	59	36		
25	25	5	4	3	3	2	3	1	2	4	4	5	5	4	3	5	5	1	1	5	3	3	5	5	3	3	2	3	4	4	23	22	15	60	45		
26	26	5	3	1	1	3	2	1	1	5	1	4	5	1	1	2	3	3	1	5	3	2	1	5	1	1	1	1	4	5	4	17	16	10	43	33	
27	27	5	2	3	3	1	2	1	1	5	3	5	1	3	3	3	1	1	1	5	3	1	1	3	3	3	3	5	5	5	5	18	17	9	44	42	
28	28	4	3	3	2	3	1	2	1	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	19	20	16	55	45	
29	29	3	5	3	3	3	2	2	1	5	5	5	5	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	22	24	18	64	52		
30	30	5	5	4	3	2	3	3	1	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	3	3	3	5	3	3	2	4	3	4	26	25	21	72	42	
31	31	5	5	4	3	2	2	2	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	2	3	4	1	1	3	4	3	2	4	3	4	3	24	25	14	63	35	
32	32	5	5	4	4	3	3	1	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	26	25	13	64	56	
33	33	5	4	3	3	3	1	2	3	5	5	5	5	5	3	2	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	25	10	59	60		
34	34	5	3	3	3	3	2	1	2	5	4	4	4	5	2	4	4	3	3	3	4	2	1	3	4	3	2	4	3	4	3	22	22	16	60	36	
35	35	5	4	3	3	2	2	1	1	4	4	5	4	3	5	5	1	1	5	3	3	5	5	5	3	3	2	3	4	4	21	22	15	58	45		
36	36	4	3	3	1	3	1	1	1	5	1	4	5	1	1	2	3	1	1	5	3	2	1	5	1	1	1	1	1	4	5	4	17	16	8	41	33
37	37	4	3	5	3	3	1	1	3	5	5	5	5	5	3	5	1	1	1	1	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	23	25	11	59	49		
38	38	5	3	3	3	1	1	2	1	5	3	5	3	1	2	5	5	3	3	4	1	3	3	4	3	5	4	4	5	4	19	17	18	54	45		
39	39	4	4	3	3	1	1	1	5	3	5	5	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	2	4	3	2	1	4	5	4	20	20	11	51	37
40	40	4	3	3	2	1	1	2	1	2	3	3	4	3	1	4	4	1	1	3	3	1	3	1	1	1	2	3	3	4	2	17	15	11	43	27	
41	41	5	5	4	4	1	1	3	1	5	4	5	5	5	1	3	5	1	3	5	4	2	2	4	2	1	2	4	4	1	4	24	24	13	61	35	
42	42	4	4	3	4	2	3	3	3	5	5	5	5	5	1	2	3	3	1	1	3	1	5	2	3	2	4	2	3	5	5	26	25	10	61	36	

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

64: TOT_V2 41 Visible: 55 de 55 variables

	CASOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p010	p011	p012	D1V1	D2V1	D3V1	TOT_V1	TOT_V2
43	43	5	4	3	3	3	1	1	2	5	2	5	5	4	3	3	4	2	5	3	3	3	5	3	5	4	1	1	2	4	22	22	16	60	39	
44	44	5	3	3	2	3	1	1	1	5	3	5	3	1	2	5	5	1	1	4	4	2	3	3	5	4	2	1	4	1	5	19	17	14	50	38
45	45	4	4	3	3	3	2	1	1	5	5	5	3	4	1	3	5	1	3	3	3	1	3	3	5	3	3	1	3	3	5	21	22	13	56	36
46	46	5	5	4	3	3	2	1	1	5	5	4	5	4	2	5	5	4	4	2	4	2	2	4	5	5	5	5	2	4	24	23	20	67	44	
47	47	4	3	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	21	20	16	57	45	
48	48	4	4	3	3	2	3	2	1	5	5	4	5	4	3	5	2	1	1	5	4	4	3	5	4	5	3	4	5	4	22	23	12	57	50	
49	49	4	3	5	3	3	3	1	2	5	5	5	5	3	3	3	3	1	1	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	24	23	11	58	51	
50	50	4	3	5	3	3	1	1	3	5	5	5	5	3	5	2	2	1	1	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	23	25	13	61	49	
51	51	4	3	3	3	2	1	1	1	5	3	5	3	1	2	5	5	3	3	4	1	3	3	4	3	5	4	4	5	4	5	18	17	18	53	45
52	52	4	4	3	3	2	1	1	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	1	3	3	3	2	4	3	2	1	4	5	4	22	20	12	54	37	
53	53	4	3	5	2	3	4	3	1	5	5	5	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	3	5	4	3	3	3	4	3	25	25	22	72	41	
54	54	5	4	3	3	3	1	1	2	5	5	4	5	4	2	5	5	4	4	2	4	2	2	4	5	5	5	5	2	4	22	23	20	65	44	
55	55	4	3	3	2	2	3	2	1	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	20	20	16	56	45		
56	56	4	4	3	3	2	1	1	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	21	20	16	57	45		
57	57	3	5	4	3	3	2	2	1	5	5	5	5	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5	23	24	18	65	52		
58	58	5	4	4	3	3	3	3	1	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	3	3	3	5	3	3	2	4	3	4	26	25	21	72	42	
59	59	5	3	3	3	2	1	1	4	3	5	5	5	1	3	3	3	1	3	3	2	2	3	4	1	3	1	2	2	5	21	22	11	54	31	
60	60	5	3	5	1	1	3	3	1	5	3	3	5	3	4	3	1	1	5	3	2	3	1	3	3	4	4	4	5	4	22	21	12	55	41	
61	61	5	4	3	3	3	2	2	1	4	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	23	22	19	64	39	
62	62	4	3	3	3	2	3	1	1	5	3	5	5	2	3	2	3	2	1	3	3	3	2	4	3	2	1	4	5	4	20	20	11	51	37	
63	63	5	3	3	1	3	1	1	1	5	1	4	5	1	2	3	1	1	5	3	2	1	5	1	1	1	1	4	5	4	18	16	8	42	33	
64	64	4	3	5	2	3	3	3	1	5	5	5	5	3	5	5	5	4	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	4	24	25	22	71	41		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

85: TOT_V2 Visible: 55 de 55 variables

	CASOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p010	p011	p012	D1V1	D2V1	D3V1	TOT_V1	TOT_V2	
64	64	4	3	5	2	3	3	3	1	5	5	5	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	3	5	4	3	3	4	3	24	25	22	71	41			
65	65	5	2	3	2	2	2	1	1	5	3	5	1	3	3	3	3	1	1	5	3	1	1	3	3	3	5	5	5	5	18	17	11	46	42		
66	66	4	3	3	3	3	1	2	2	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	21	20	16	57	45			
67	67	3	5	4	3	3	2	2	1	5	5	5	5	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	23	24	18	65	52			
68	68	4	3	3	3	2	1	1	1	5	3	5	3	1	2	5	5	1	1	4	4	2	3	3	5	4	2	1	4	1	5	18	17	14	49	38	
69	69	5	4	3	3	3	3	1	1	5	5	5	3	4	1	3	5	1	3	3	3	1	3	5	3	3	1	3	3	5	23	22	13	58	36		
70	70	5	3	3	3	3	2	1	1	5	3	5	5	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	4	3	2	1	4	5	4	21	20	12	53	37		
71	71	4	3	3	2	1	1	1	1	2	3	3	4	3	1	4	4	1	1	3	3	1	3	1	1	1	2	3	3	4	2	16	15	11	42	27	
72	72	5	5	4	4	1	1	3	1	5	4	5	5	5	1	3	5	1	3	5	4	2	2	4	2	1	2	4	4	1	4	24	24	13	61	35	
73	73	5	5	3	3	3	2	1	1	5	5	5	5	4	4	2	5	4	4	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	23	24	19	66	52		
74	74	4	5	4	3	3	3	3	1	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	3	3	3	3	5	3	3	2	4	3	4	26	25	21	72	42		
75	75	4	4	5	2	3	3	3	1	5	5	5	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	3	5	4	3	3	4	3	25	25	22	72	41			
76																																					
77																																					
78																																					
79																																					
80																																					
81																																					
82																																					
83																																					
84																																					
85																																					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo N° 6: Evidencias (panel fotográfico y documentos para recopilación de datos de entidades o entre otros).



Fotografía 01: Encuestando a un grupo de productores de café de la cuenca Vilcanota.



Fotografía 02: Aplicando la encuesta a un caficultor de la cuenca Vilcanota.



Fotografía 03: Productores de café llenando la encuesta - sector Santa Barbara de la cuenca Vilcanota.



Fotografía 04: Realizando la encuesta a una productora de café del sector de Pintal - Cuenca Vilcanota.