

**UNIVERSIDAD PRIVADA LÍDER PERUANA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**“PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y RELACIÓN CON LA  
COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DISTRITO  
DE ECHARATE, LA CONVENCIÓN 2023”**

**Autores:**

Pillco Illa Albertina

Callapiña Pacheco Alex Abrahan

**Asesor:**

Mg. Erika Nina Garcia

**Santa Ana, La Convención, Cusco**

**2023**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

Proyectos de inversión pública y su relación con la competitividad de los  
productores agropecuarios distrito de Echarate, La Convención 2023

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión pública y desarrollo social

**DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD****HOJA DE DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

Yo, Alex Abraham Collapina Pacheco, identificado  
(a) con DNI N° 45531468, Bachiller de la Escuela Profesional  
de ECONOMIA, domiciliado(a) en La calle/Jirón/Av  
Jr. La Unión del Distrito Santa Ana Provincia La Convención  
Departamento Cusco Celular 957237969 Email: alex.89-1468@hotmail.com

**DECLARO BAJO JURAMENTO:** Que la tesis que presento es original e inédita, no siendo copia parcial ni total de una tesis desarrollada, y/o realizada en el Perú o en el extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código penal concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y la ley del procedimiento Administrativo general y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor.

En fe de lo cual firmo la presente.

Santa Ana, 29 de septiembre del 2023.

alex  
DNI N° 45531468

**HOJA DE DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

Yo, Albertina Pillco Illa....., identificado  
(a) con DNI N°.....44006744....., Bachiller de la Escuela Profesional  
de.....ECONOMIA....., domiciliado(a) en La calle/Jirón/Av  
.....A.R Tupac Amaru - Camisea..... del Distrito.....Megantoni..... Provincia.....La Convención  
Departamento.....Cusco..... Celular.....984937323..... Email: albertinapillco@hotmail.com

**DECLARO BAJO JURAMENTO:** Que la tesis que presento es original e inédita, no siendo copia parcial ni total de una tesis desarrollada, y/o realizada en el Perú o en el extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código penal concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y la ley del procedimiento Administrativo general y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor.

En fe de lo cual firmo la presente.

Santa Ana,.....29 de setiembre.....del 2023....

.....  
.....  
DNI N°:.....44006744.....

## REPORTE DE SIMILITUD



Erika Nina Garcia  
DNI: 48228954  
Docente Asesor



# Informe del Detector de Plagio Viper

informe de tesis alex y albertina 111223.docx **escane**  
11, 2023

Porcentaje Total

**15%**

2.7%

El reto de la competitividad en la agricultura - ...  
<https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/73>

1.6%

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONI...  
<http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20>

1.4%

EDWIN NAHUAMEL JACINTO - La Molina  
<https://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/>

1.2%

Gestión de los proyectos de inversión pública ...  
<https://core.ac.uk/download/326623707.pdf>

1.2%

Registro Nacional de Trabajos de Investigació...  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/335043>

0.1% Guía para la elaboración del Proyecto de tesi...  
<http://www.bausate.edu.pe/investigacion/images/doc>

---

0.1% Modulo Gestion Publica  
<https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4>

---

0.0% Registro Nacional de Trabajos de Investigació...  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/301241>

---

0.0% Pertinencia de los proyectos de inversión públ...  
<https://core.ac.uk/download/pdf/326637039.pdf>

---

0.0% TESIS - repositorio.uap.edu.pe  
<https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.50>

UNIVERSIDAD PRIVADA LÍDER PERUANA  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

  
 Erika Nina Garcia  
 DNI: 48228954  
 Docente Asesor

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE  
 ECONOMISTA  
 “INFLUENCIA DEL PROYECTO DE PROMOCIÓN DE  
 PRODUCTOS AGROPECUARIOS EN LA COMPETITIVIDAD  
 DE LOS PRODUCTORES DEL DISTRITO DE ECHARATE,  
 2023”

**FIRMA DE LOS JURADOS**  
**UNIVERSIDAD PRIVADA LÍDER**  
**PERUANA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**UNIVERSIDAD**  
**LÍDER PERUANA**

**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**  
**“PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y RELACIÓN CON LA**  
**COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DISTRITO**  
**DE ECHARATE, LA CONVENCION 2023”**

Presentado por Pillco Illa Albertina y Callapiña Pacheco Alex Abrahan

Presidente: \_\_\_\_\_  
Nombre: Maximo Fidel Pasache Ramos  
Grado académico: Doctor

Primer Miembro: \_\_\_\_\_  
Nombre: Alejandro Rojas Luque  
Grado académico: Maestro

Segundo Miembro: \_\_\_\_\_  
Nombre: Jose Carlos Vereau Letellier  
Grado académico: Maestro

## DEDICATORIA

Dedico principalmente este trabajo a mi familia, cuyo amor incondicional, apoyo y sacrificios han sido la luz guiadora en mi camino. A mi esposa, Zayda Miluska Villa Avilés, por su paciencia, por estar siempre a mi lado, brindándome fuerza y motivación. A mi hija Alexa Kiara Callapiña Villa, por el motor y motivo para seguir adelante y no desmayar en el intento.

También dedico este logro a mis mentores y profesores, en especial a Mg. Erika Nina García, cuya guía experta y aliento constante han sido fundamentales en mi desarrollo del trabajo de investigación.

Finalmente, a mis amigos y compañeros de estudio, quienes compartieron conmigo las alegrías y desafíos de este viaje, haciendo cada paso del camino más significativo y alegre.

Alex Abraham.

Con profundo afecto y reconocimiento, dedico este trabajo a aquellos cuya presencia ha sido un faro de inspiración y apoyo en mi viaje académico.

A mis queridos amigos, compañeros de incontables aventuras y confidentes de mis aspiraciones. Gracias por su amistad sincera, por las risas en los momentos de descanso y por su inquebrantable apoyo en los tiempos de desafío. Cada uno de ustedes ha dejado una huella imborrable en mi vida.

A mis respetados docentes, cuya sabiduría y dedicación han sido la guía en este camino de aprendizaje. Gracias por su paciencia, por impulsarme a superar mis límites y por creer en mi potencial incluso cuando yo mismo dudaba. Su influencia trasciende las aulas y perdura en cada uno de mis logros.

Y de manera muy especial, a mi hijo Miguel Ángel, la luz de mi vida. Tu existencia es mi mayor motivación y cada esfuerzo, cada logro, es por y para ti. Eres el recordatorio diario de que todo esfuerzo vale la pena y que los sueños, con amor y trabajo, se hacen realidad.

Albertina.



## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, nuestra sincera gratitud a los docentes del Departamento de Economía de la Universidad Líder Peruana. Su conocimiento experto, orientación y consejos han sido fundamentales en nuestra formación como economista. Cada clase, cada discusión y cada palabra de aliento han sido piezas clave en nuestro desarrollo profesional y personal.

A la Universidad Líder Peruana, nuestro segundo hogar durante estos años, le agradecemos por brindarme no solo una educación de calidad, sino también un espacio para crecer, explorar y desafiar nuestros propios límites. Las oportunidades y experiencias que hemos vivido aquí han sido invaluableles y han dejado una huella imborrable en nuestra vida.

Un agradecimiento especial a nuestra familia, cuyo apoyo incondicional ha sido el pilar de nuestra fortaleza y perseverancia. A nuestros padres, por su amor y apoyo moral, a nuestros hijos por ser nuestra motivación y por estar siempre ahí en cada paso del camino. Este logro es también suyo, y les dedicamos cada éxito alcanzado.

Finalmente, agradecemos a todos aquellos que, de una forma u otra, han sido parte de este viaje. Cada palabra de ánimo, cada gesto de apoyo ha sido una fuente de motivación para seguir adelante y alcanzar este importante hito en nuestra carrera profesional como economista.

Los Autores

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CAPÍTULO I. Planteamiento del problema .....	xii
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	1
1.2. Formulación del problema .....	2
1.2.1. Problema general .....	2
1.2.2. Problemas específicos .....	2
1.3. Objetivos de investigación .....	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.2. Objetivos específicos .....	3
1.4. Hipótesis de la investigación.....	3
1.4.1. Hipótesis general.....	4
1.4.2. Hipótesis específicas .....	4
1.5. Justificación de la investigación.....	5
1.5.1. Justificación teórica .....	5
1.5.2. Justificación práctica.....	5
1.5.3. Justificación de implicancia social.....	5
1.5.4. Justificación Metodológica .....	6
1.6. Delimitaciones de la investigación.....	6
1.6.1. Espacial .....	6
1.6.2. Temporal .....	6
1.6.3. Teórico .....	6
CAPÍTULO II. Marco teórico .....	7
1.7. Antecedentes de la investigación .....	7
1.7.1. Antecedentes internacionales.....	7
1.7.2. Antecedentes nacionales .....	8
1.7.3. Antecedentes locales .....	11

1.8.	Bases teóricas .....	12
1.9.	Marco conceptual .....	16
CAPÍTULO III. Metodología de la investigación .....		19
1.10.	Tipo de investigación .....	19
1.11.	Enfoque de la investigación .....	19
1.12.	Diseño de la investigación.....	19
1.13.	Alcance de la investigación.....	19
1.14.	Población y muestra .....	19
1.14.1.	Población.....	19
1.14.2.	Descripción de la muestra .....	19
1.15.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
1.15.1.	Técnica.....	20
1.15.2.	Instrumento .....	20
1.16.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	20
1.17.	Procedimiento de procesamiento de datos .....	20
1.18.	Confiabilidad y validez .....	21

**ÍNDICE DE TABLAS**

<b>Tabla 1</b>	Interpretación del coeficiente Rho de Spearman.....	21
<b>Tabla 2</b>	Coeficiente de alfa de Cronbach.....	21
<b>Tabla 3</b>	Frecuencia porcentual Proyectos de inversión pública.....	23
<b>Tabla 4</b>	Frecuencias Pertinencia .....	24
<b>Tabla 5</b>	Frecuencia Eficiencia .....	25
<b>Tabla 6</b>	Frecuencias Impacto .....	26
<b>Tabla 7</b>	Frecuencias sostenibilidad.....	28
<b>Tabla 8</b>	Frecuencias variable Competitividad .....	29
<b>Tabla 9</b>	Frecuencias Integración de los productores agropecuarios .....	30
<b>Tabla 10</b>	Frecuencias Subsistencia de productores agropecuarios familiares ..	31
<b>Tabla 11</b>	Frecuencias Manejo de los recursos .....	32
<b>Tabla 12</b>	Correlaciones entre Proyecto vs Competitividad .....	33
<b>Tabla 13</b>	Correlaciones Pertinencia vs Competitividad.....	34
<b>Tabla 14</b>	Correlaciones Eficiencia vs Competitividad .....	35
<b>Tabla 15</b>	Correlaciones Eficacia vs Competitividad .....	36
<b>Tabla 16</b>	Correlaciones Impacto vs Competitividad .....	37
<b>Tabla 17</b>	Correlaciones Sostenibilidad vs Competencia .....	38

**ÍNDICE DE FIGURAS**

<b>Figura 1</b>	Gráfico de sectores Proyectos de inversión pública.....	23
<b>Figura 2</b>	Gráfico de sectores Pertinencia.....	24
<b>Figura 3</b>	Gráfica de sectores Eficiencia.....	25
<b>Figura 4</b>	Gráfica de sectores Impacto.....	27
<b>Figura 5</b>	Frecuencias sostenibilidad .....	28
<b>Figura 6</b>	Gráfica de sectores Competitividad .....	29
<b>Figura 7</b>	Gráfica de sectores Integración de los productores agropecuarios ....	30
<b>Figura 8</b>	Gráfica de sectores Subsistencia de productores agropecuarios familiares .....	31
<b>Figura 9</b>	Gráfico de sectores Manejo de los recursos.....	32

## RESUMEN

La investigación titulada “Proyectos de inversión pública y relación con la competitividad de los productores agropecuarios distrito de Echarate, La Convención 2023”, se realizó con el objetivo de determinar la relación entre el proyecto de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023. La metodología empleada fue una investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo con un alcance correlación y de diseño no experimental. La población involucrada fueron 2000 productores agropecuarios del distrito de Echarate, de los cuales se calculó una muestra representativa de 92 productores agropecuarios los cuales participaron de una encuesta. La principal conclusión a la que se arribó luego de analizar la información recopilada fue que los proyectos de inversión pública tienen influencia significativa positiva alta en la competitividad en los productores agropecuarios pues el coeficiente correlación fue de 0.739 y el p-valúé igual a 0.00 menor a 0.05. Los proyectos de inversión pública muestran incidencia en la competitividad de los productores agropecuarios en el ámbito de estudio principalmente por la sostenibilidad de los PIP esto se entiende como la continuidad de estos proyectos en el transcurso del tiempo.

*Palabras clave:* Proyectos de inversión pública, competitividad, productores agropecuarios.

## ABSTRACT

The research titled "Public investment projects and relationship with the competitiveness of agricultural producers in the district of Echarate, La Convention 2023", was carried out with the objective of determining the relationship between the public investment project and the competitiveness of agricultural producers in the district of Echarate in the Province of La Convencion, Cusco in the year 2023. The methodology used was a basic type of research, with a quantitative approach with a correlation scope and a non-experimental design. The population involved was 2,000 agricultural producers from the Echarate district, of which a representative sample of 92 agricultural producers was calculated who participated in a survey. The main conclusion reached after analyzing the information collected was that public investment projects have a significant positive influence on the competitiveness of agricultural producers since the correlation coefficient was 0.739 and the p-value equal to 0.00 was less than 0.05. Public investment projects show an impact on the competitiveness of agricultural producers in the study area, mainly due to the sustainability of the PIPs, which is understood as the continuity of these projects over time.

*Keywords:* Public investment projects, competitiveness, agricultural producers.

## **CAPÍTULO I. Planteamiento del problema**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

La Organización de la Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (2019), resalta que existen problemas en el sector agrícola a nivel internacional, lo que está afectando a la agricultura y ganadería familiar como lo son el acceso a fuentes de agua para el riego, la falta de acceso mediante carreteras, la adquisición de tierras, la gestión del ganado y pastizales, etc. Por lo que se requiere el apoyo gubernamental mediante la inversión pública y más específicamente mediante proyectos orientados a este sector de la economía. Uno de los aspectos más relevantes es promover la competitividad de los agricultores y ganaderos la cual proveerá de capacidades a los productores a través de su integración a las cadenas de valor, promoviendo el acceso al crédito entre otras medidas.

En América Latina, según Castillo et al. (2020) se han experimentado cambios significativos para contrarrestar los paradigmas burocrático ineficiente. Para ello Perú, desde la gestión pública ha definido políticas públicas orientadas a fortalecer la agricultura y las labores de campo. Según el Ministerio de Economía y Finanzas los proyectos de inversión pública son iniciativas que tienen el objetivo de generar beneficios económicos, sociales y ambientales a largo plazo en la ciudadanía, para lo cual asigna recursos públicos (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2022). Sin embargo, no es un secreto que los cambios climáticos han perjudicado las actividades agrarias, especialmente los cultivos; según Caicedo et al. (2020) “la tecnología ha contribuido en la adaptabilidad de estos en determinadas zonas productivas. El cambio climático puede afectar a la productividad, así como a la pérdida de la tipicidad de los productos, cambiando además el estilo de estos.

Una de las problemáticas en los planes de negocios agrarios o en la competitividad de los productores agrarios según Castillo et al. (2020) es que, “el Ministerio de Agricultura y Riego como ente responsable de la agricultura en Perú, no genera acciones ni planes que logren concretar la sostenibilidad de programas en función de sus políticas respecto a la agricultura familiar”. Esto ocasiona que, se incremente la brecha entre los pequeños productores con el paso del tiempo, evidenciando las desigualdades en la agricultura y que las estrategias implementadas en las políticas nacionales agrarias en



Perú no han sido efectivas, lo que genera vulneración a los derechos humanos, territorio, género, interculturalidad, desarrollo sostenible y de inclusión.

Respecto al sector pecuario, de acuerdo Ministerio de Agricultura y Riego (2017) se registra un bajo nivel de competitividad esto puede deberse a la limitada gestión de los recursos naturales y de los eventos climatológicos adversos, baja producción de ganadería, limitado valor agregado de los productos ganaderos por mencionar solo los principales.

Arteaga (2021) en un informe ha evidenciado el bajo nivel de competitividad de los agricultores, además de la débil relación de la agricultura con las tendencias del consumo en los mercados internacionales, frágil sector y la pobreza que reina en el ámbito rural.

En el plano local, la Municipalidad distrital de Echarate encargada de la formulación y ejecución de proyectos de inversión pública tiene el objetivo de lograr mayor competitividad en el sector agropecuario para el desarrollo económico y social de su localidad, por lo cual se están ejecutando diversos proyectos de inversión pública lo cual constituye a una estrategia del gobierno para financiar los planes de negocios, con la finalidad de aumentar la competitividad de los productores en el país. Sin embargo, se ha identificado también algunos aspectos que son motivo de preocupación en el proceso de ejecución, como la pertinencia dentro de la producción agrícola y la coherencia de las necesidades. En este proceso también se le debe evaluar la eficacia, impacto y la sostenibilidad del proyecto para que pueda tener un efecto positivo en la competitividad de los productores. Por ello se ha planteado la presente investigación.

## **1.2 Formulación del problema**

### ***1.2.1 Problema general***

¿Cómo se relaciona los proyectos de inversión pública y la competitividad de sus beneficiarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023?

### ***1.2.2 Problemas específicos***

- ¿Cómo se relaciona la pertinencia de los proyectos de inversión pública en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023?

- ¿Cómo se relaciona la eficiencia de un proyecto de inversión pública en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023?
- ¿Cómo se relaciona la eficacia de un proyecto de inversión pública en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023?
- ¿Cómo se relaciona el impacto de los proyectos de inversión pública en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023?
- ¿Cómo se relaciona la sostenibilidad de un proyecto de inversión pública en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023?

### **1.3 Objetivos de investigación**

#### ***1.3.1 Objetivo general***

Determinar la relación entre el proyecto de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023

#### ***1.3.2 Objetivos específicos***

- Determinar la relación entre la pertinencia de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.
- Determinar la relación entre la eficiencia de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.
- Determinar la relación entre la eficacia de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.
- Determinar la relación entre el impacto de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.

- Determinar la relación entre la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.

## **1.4 Formulación de hipótesis**

### ***1.4.1 Hipótesis general***

Existe una relación significativa entre los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.

### ***1.4.2 Hipótesis específicas***

- Existe una relación significativa entre la pertinencia de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.
- Existe una relación significativa entre la eficiencia de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.
- Existe una relación significativa entre la eficacia de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.
- Existe una relación significativa entre el impacto de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.
- Existe una relación significativa entre la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.

## **1.5 Justificación de la investigación**

### ***1.5.1 Justificación teórica***

La justificación teórica menciona detallar las limitaciones de conocimiento que existen respecto a las que el estudio buscará reducir. Existen diversas explicaciones para poder describir la importancia del estudio desde el punto de vista teórico (Alvarez, 2020).

El presente estudio tiene como finalidad determinar cómo el proyecto de promoción de productos agropecuarios influye en la competitividad de los productores agropecuarios del distrito de Echarate, para así aportar información teórica respecto a esta relación en el ámbito de estudio, dado que no se encontraron precedentes de la investigación siendo importante pues se aportará información que puede ser tomada en cuenta por las autoridades o comunidad científica para la toma de decisiones.

### ***1.5.2 Justificación práctica***

La justificación práctica menciona de qué manera la investigación ayudara a solucionar un problema o por lo menos, plantea estrategias que pueden ayudar a resolverlo.

El proyecto denominado “Mejoramiento de los servicios de promoción y competitividad de productos agropecuarios de Echarate” a través de la presente investigación se evaluó en su efectividad para influir en la competitividad de los productores agropecuarios proponiendo estrategias de mejora de acuerdo a la información recabada.

### ***1.5.3 Justificación de implicancia social***

La justificación social de una investigación se refiere a los aportes que realizará para las necesidades de la sociedad presente o futuras para de esa manera mejorar en la calidad de esta (Alvarez, 2020).

La justificación social de la investigación se encuentra en la medición que se realizó de la competitividad de los productores agropecuarios luego de la implementación del proyecto denominado “Mejoramiento de los servicios de promoción y competitividad de productos agropecuarios de Echarate”, esta información es vital pues de acuerdo a ello se aportará conocimiento que puede ser utilizado como precedente teórico para conocer la realidad de los productores agropecuarios dado que la investigación se realizó de manera independiente y así se muestra una perspectiva diferentes de lo aportado por el proyecto en estudio.

#### ***1.5.4 Justificación Metodológica***

La justificación metodológica se refiere a la importancia de la utilización de la metodología escogida para el desarrollo de la investigación (Alvarez, 2020). El presente estudio delimito la investigación en los beneficiarios de los proyectos “Mejoramiento de los servicios de promoción y competitividad de productos agropecuarios de Echarate” con la finalidad de mediante un instrumento de recolección de datos que es el cuestionario adaptado de investigaciones anteriores la influencia que tuvo está en la competitividad de los productores.

### **1.6 Delimitaciones de la investigación**

#### ***1.6.1 Espacial***

La investigación se realizó en el distrito de Echarate provincia de La Convención región Cusco.

#### ***1.6.2 Temporal***

El estudio comprendió se realizó durante el año 2023.

#### ***1.6.3 Teórico***

La delimitación teórica estuvo centrada en las teorías de competitividad y proyectos de inversión pública (PIP) centrada en el proyecto denominado “Mejoramiento de los servicios de promoción y competitividad de productos agropecuarios de Echarate”, estos forman el marco teorico dentro de la que se limitan las variables del problema de investigación.

## CAPÍTULO II. Marco teórico

### 2.1 Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1 Antecedentes internacionales

En la investigación titulada “Competitividad Internacional de Productos Agrícolas Mexicanos para impulsar sus Cadenas de Valor, 2019”, Santamaria y Gutierrez (2019) buscaron como **objetivo**: Conocer la medición de competitividad internacional de productos agrícolas para impulsar las cadenas de valor en México en 2019. **Metodología**: enfoque cualitativo de tipo inductivo, con una investigación exploratoria. **Conclusiones**: al conocer la competitividad internacional de productos agrícolas mexicanos elegidos que impulsan las cadenas de valor, para fomentar la actividad de comercio exterior mexicano.

En el estudio denominado “Competitividad empresarial de productores que exportan artículos de confitería sin cacao de Morelia, Michoacán”, la autora Lira (2018) busco como **objetivo**: Identificar las principales variables que influyen e incrementan la competitividad de los productores que exportan artículos de confitería sin cacao de Morelia, Michoacán. Para proponer estrategias que eleven la competitividad de los productores de artículos de confitería sin cacao. **Resultados**: Identificar las principales variables que influyen e incrementan la competitividad de los productores que exportan artículos de confitería sin cacao de Morelia, Michoacán. Para proponer estrategias que eleven la competitividad de los productores de artículos de confitería sin cacao.

En el estudio titulado “Modelo estratégico de extensión rural participativa Camino hacia la competitividad y sostenibilidad de la cadena de la fresa del municipio de Cogua en Cundinamarca” presentado por Atuesta (2021), busco como **objetivo**: Diseñar un modelo estratégico de extensión rural participativa para mejorar la competitividad y sostenibilidad de las unidades productivas de la cadena de la fresa del municipio de Cogua en Cundinamarca. **Metodología**: investigación de tipo descriptivo. **Resultados**: Como resultado del estudio, se identificaron las problemáticas de las UPAs en Colombia, Cundinamarca y Cogua, igualmente se identificó la oferta de servicios de los actores del ecosistema de innovación agropecuaria y se estudiaron los diferentes metodologías nacionales e internacionales, información que permitió la estructuración de un modelo estratégico de extensión rural participativa, para mejorar la competitividad de las 5 Upas de la Cadena de la fresa del municipio de Cogua. Este modelo se implementó

con las UPAs seleccionadas y demostró que la extensión rural enfocada en las diferentes etapas de la cadena de valor, especialmente en el productor y el comprador contribuye a mejorar las condiciones de competitividad de las UPAs.

### ***2.1.2 Antecedentes nacionales***

En la investigación titulada “Estrategia asociativa para la competitividad de los apicultores” presentada por Huaman et al. (2023) buscaron como **objetivo**: La determinación de la relación entre la estrategia asociativa y la competitividad de los Apicultores. **Metodología**: El alcance de la investigación se sitúa en el nivel correlacional, diseño no experimental transversal, la población y muestra estuvo conformada por 40 asociados los cuales fueron encuestados. **Los resultados** demostraron que la estrategia asociativa y los aspectos organizacional, financieros y comerciales se asociación considerablemente con la competitividad.

Zapata (2023) en su investigación titulada “Modelo de predicción de la competitividad de las empresas agroexportadoras de banano orgánico de la provincia de Sullana con base a la gestión comercial”, el autor busco como objetivo general identificar y proponer un modelo de gestión comercial que ayude a predecir la competitividad de las empresas agroexportadoras de banano orgánico de la ciudad de Sullana. **Metodología**: Enfoque de la investigación deductivo-inductivo a nivel explicativo y de diseño no experimental, la población conformada por 42 empresas agroexportadoras y cuya muestra estuvo conformada por 30 empresas que conformar el 72% de la población. **Resultado**: la gestión comercial se relaciona significativamente con la competitividad empresarial con un Sig. **Conclusión**: El modelo de gestión comercial que ayuda a predecir la competitividad empresarial de las agroexportadoras de banano orgánico se configura por la gestión del precio y gestión del posicionamiento

En la publicación titulada “Competitividad y asociatividad en la microproducción del grano de arroz” presentada por (Sandoval, 2022) que tiene por **objetivo** identificar las percepciones de los microproductores de arroz respecto a la estrategia de asociatividad, para mejorar la competitividad de su producción en el distrito de Lambayeque, Perú. **Metodología**: El estudio fue de tipo correlacional, no experimental, con enfoque cuantitativo de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por 80 microproductores de cultivo de arroz, se aplicó una encuesta de escala de Likert, uno por variable de estudio, los que fueron sometidos a juicio de expertos y a una prueba de confiabilidad de probada con Alpha de Cronbach (0.88). **Resultados**: Los resultados

evidencian que los productores perciben como positiva y se muestran accesibles a asociarse para potenciar su actividad productiva y lograr una mejor competitividad en su mercado.

En la investigación titulada “La asociatividad y la competitividad empresarial para la exportación de ajo de los productores del distrito de Alto Cural, Arequipa 2021” presentada por (Carbajal & Garcia, 2022). **Objetivo:** Determinar el grado de asociación entre la asociatividad y la competitividad empresarial para la exportación de ajo de los productores del distrito de Alto Cural, Arequipa 2021 **Metodología:** Diseño utilizado en la metodología fue el tipo no experimental, en base al tipo de investigación y enfoque cuantitativo **Resultado:** La correlación de Pearson demostró que existe correlación positiva entre la variable asociatividad y la variable competitividad obteniéndose un valor de  $Rho = 0,579$ , debiendo aceptarse la hipótesis **Conclusión:** Existe relación entre las variables asociatividad y competitividad empresarial de los agricultores que producen ajo en el distrito de Alto Cural Arequipa 2021 debido a que tras la aplicación de las encuestas se obtuvo resultados positivos para ambas variables.

Paredes (2019) en su investigación titulada “Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018” tuvo como **objetivo** establecer la relación entre la gestión de proyecto de inversión pública y crecimiento económico en el sector agrícola de acuerdo a la perspectiva de los agricultores arroceros de la provincia de Bellavista para lo cual realizó una encuesta a 312 agricultores de arroz mediante la técnica de la encuesta a través de un cuestionario de preguntas. **La metodología de investigación** fue de diseño no experimental de tipo básica. Las **conclusiones** a las que arribó fue que la gestión de proyectos de inversión pública influye de manera significativa en el crecimiento económico pues la correlación de Spearman entre ambas variables resultó 0.648 además la sostenibilidad se relaciona significativa y positivamente con el crecimiento económico dado que el coeficiente de correlación de Spearman para estas dos variables fue de 0.579

Villegas (2017) en la investigación titulada “Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017”, cuyo **objetivo** fue estudiar la incidencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible en la Municipalidad distrital de Sanagorán departamento de La Libertad en el año 2017, para lo cual se realizó una investigación de enfoque correlacional causal de



método hipotético deductivo, con una población de 72 trabajadores de la institución en estudio. **Conclusiones:** Se concluye que los niveles de condicionamiento de los factores de la eficiencia de los proyectos de inversión pública, se califican en un nivel alto con una aprobación del 83.3% y en un nivel medio con una aprobación de 15.3% en la Municipalidad distrital de Sanagoran.

Julca (2017) en su investigación titulada “Pertinencia de los proyectos de inversión pública a ejecutar en la Municipalidad distrital de Independencia, Huaraz y su propuesta priorizada periodo 2015 – 2018” busco como **objetivo** estudiar la pertinencia de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Independencia en los años 2015 a 2018 para lo cual utilizo la **metodología** de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental transversal. Las conclusiones a las que arribo fue la pertinencia de los proyectos de inversión pública en la institución en estudio fue eficiente respecto a un 80% respecto al equipo directo y el 60% de las autoridades rurales, el 70% se califica como regular la capacidad de respuesta del equipo técnico respecto al diagnóstico de la realidad de los proyectos de inversión pública. Es necesario que las entidades municipales cuenten con un equipo especializado en la ejecución de proyectos de inversión pública pues esto garantiza que los proyectos de inversión pública cumplan con la dimensión de pertinencia esto amparados en la ley orgánica de municipalidades 27972.

Davila (2020) en su investigación titulada “Mejora de la eficacia de la gestión de proyectos de inversión pública a nivel de pre – inversión en educación del 2010-2018 de la Municipalidad de Rioja -San Martín” tuvo por **objetivo** estudiar cómo ha mejorado la eficiencia de los proyectos de inversión pública en educación en los años 2010 a 2018 en la municipalidad de Rioja departamento de San Martín. La metodología de estudio fue de tipo aplicada, de diseño no experimental, se estableció una muestra de 18 proyectos de inversión pública y la técnica de recolección de datos fue documental. Las conclusiones a las que arribo fueron: El gasto en devengados fue del 78.30% del monto actualizado y solo el 22% de los proyectos de inversión pública intervenidos fueron liquidados por lo que existe deficiencia en los procesos de los proyectos de inversión pública. Los proyectos de inversión pública pierden la viabilidad en un aproximado de 3 años de no realizarse la ejecución del expediente técnico, por lo tanto, el gasto realizado en la pre inversión y los expedientes técnicos quedan sin beneficio y en perjuicio de la entidad.

### **2.1.3 Antecedentes locales**

En la investigación titulada “Competitividad de la cadena productiva de la fibra de alpaca en la provincia de Quispicanchi, región Cusco” , el autor Alccamari (2021) desarrolló con el **objetivo** de determinar la competitividad de la cadena productiva de la fibra de alpaca en la provincia de Quispicanchi del departamento de Cusco. **Metodología:** La metodología de investigación empleada fue de tipo descriptivo – explorativo, con un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), en donde se utilizó un cuestionario estructurado para el productor alpaquero. **Resultado:** El bajo nivel de Asociatividad, la escasa infraestructura ganadera, el nivel de instrucción del productor alpaquero; así como, el tipo de canal de comercialización, además, la existencia de las políticas del estado peruano, son los aspectos que determinan el nivel de competitividad de la cadena productiva de la fibra de alpaca en la provincia de Quispicanchi

En la investigación titulada “Competitividad de la cadena productiva de café orgánico en la provincia de La Convención , región Cusco” presentada por Nahumel (2018), con **objetivo:** Analizar la competitividad de la cadena productiva del café orgánico en la provincia de La Convención en la Región Cusco. **Metodología:** Tipo de investigación descriptiva exploratoria. **Conclusiones:** La competitividad del sector depende de todos los componentes de la cadena productiva. Esta integralidad está basada en el enfoque de sistemas de producción y ha permitido visualizar los elementos positivos y negativos que intervienen en la producción y comercialización del café orgánico. Además, antes que los productores sean buenos comercializadores, tienen que ser primero buenos productores.

En la investigación titulada “Análisis de la competitividad de las exportaciones de palta Hass: valle de Limatambo 2021” presentada Quispe (2021), el autor busco como **objetivo** general analizar los procesos asociados a la competitividad de las exportaciones de paltas Hass del valle de Limatambo en el periodo 2021. **Metodología:** El estudio fue estudio de tipo básico, empleando un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y un corte transversal, el alcance de la investigación fue descriptivo y se consideró el método hipotético deductivo. **Conclusiones:** No existe una competitividad debido a que los productores asociados no exportan; sin embargo, si habría rentabilidad, la cual se da a partir del tercer año.

Loayza y Gonzales (2021) en su investigación titulada “Análisis del impacto de la inversión pública en los sectores agricultura y transporte en el crecimiento económico de

la región Huancavelica periodo 1996-2019” tuvo por **objetivo** estudiar el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico de la región de Huancavelica para lo cual realizó una investigación de tipo hipotético- deductivo de nivel explicativo y predictivo con diseño longitudinal para lo cual recurrió a la información publicada en las páginas del Banco Central de Reserva y el Instituto Nacional de Estadística e informática. **Conclusiones:** La inversión pública influye positiva y significativamente en el crecimiento económico en la región Huancavelica pues la probabilidad y sus rezagos son menores a 0.05.

## **2.2 Bases teóricas**

### **¿Qué es inversión pública?**

Es toda intervención delimitada temporalmente que hace uso de una parte o de la totalidad de los recursos públicos con la finalidad de extender, instituir, optimizar, actualizar o recobrar bienes o servicios prestados a la población. Estas tienen la finalidad de mejorar la calidad de vida de sus beneficiarios y el desarrollo de su comunidad (Instituto de Estudios Peruanos, Institución Ejecutora del Proyecto MIM Perú, por encargo de IFC, 2012)

### **PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA**

Es la principal herramienta, pues son las acciones temporales encaminadas a desplegar las facultades del Estado Peruano para generar beneficios tangibles e intangibles en la sociedad y que mejoren la calidad de vida de la población beneficiaria mediante cambios, ampliando o mejorando los servicios prestados a la población. (Instituto de Estudios Peruanos, Institución Ejecutora del Proyecto MIM Perú, por encargo de IFC, 2012).

### **SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA**

El ministerio de economía y finanzas lo define como el sistema administrativo del estado, por el cual los actores de una entidad ejecutan las inversiones públicas. Cabe resaltar que estas obras no solo son físicas también pueden ser como el presentado en la presente investigación que tiene la finalidad de mejorar los servicios de promoción y competitividad de los productos agropecuarios en Echarate, La Convención.

La evaluación de un programa varía de acuerdo al autor que se considere, para la presente investigación se enfocará de acuerdo a lo propuesto por (Feinstein y otros, 2017) evaluando el momento a través de la evaluación ex post.

## **EVALUACIÓN EXPOST**

Se define como la evaluación objetiva y sistemática de un proyecto concluido en la que se debe determinar la pertinencia, impacto, eficacia, sostenibilidad y eficiencia. Estas reglas se plantearon por el Comité de asistencia para el desarrollo (DAC) en el año 1991 con la finalidad de revisar el valor del proyecto respecto al aporte que genera en el desarrollo de la comunidad beneficiaria (Fernandez y otros, 2018).

### **Pertinencia**

Se enfoca en la coherencia entre el propósito del programa con los requerimientos del contexto regional, local y las políticas de Estado (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF))

### **Eficiencia**

Es la medición en que los insumos o recursos han sido transformados en productos, en el caso de que se alcance el objetivo a un precio muy alto se considera deficiente. Por el contrario, también puede suceder que no se alcanzaron los objetivos pues los insumos fueron pocos por lo que se calcula al programa como insuficiente (Fernandez y otros, 2018).

### **Eficacia**

Es el grado en que propósitos son cumplidos, un programa se considera eficaz si se logran los objetivos (Mokate, 2001)

### **Impacto**

Son las consecuencias que creó el programa los cuales pueden ser buenos o malos , anticipados o no anticipados . Se puede dar que algunos programas generen cero impacto pues fueron ineficientes, la evaluación puede encaminar a un cambio parcial o total (Ligero, 2011).

### **Sostenibilidad**

A nivel macro, se entiende que un programa es sostenible pues cumple con los requerimientos en el momento presente sin afectar a las futuras generaciones a satisfacer sus necesidades, la sostenibilidad tiene la finalidad de valor el mantenimiento de la intervención y de sus resultados en el futuro (Ligero, 2011).

**PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PROMOCIÓN Y COMPETITIVIDAD DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS POTENCIALES DE LAS 5 LOCALIDADES” DEL DISTRITO DE ECHARATE - PROVINCIA DE LA CONVENCION - DEPARTAMENTO DE CUSCO.”**

De acuerdo a la ficha técnica del proyecto se ubica en el distrito de Echarate provincia de La Convención departamento del Cusco, cuya unidad formuladora es la Gerencia de desarrollo económico de la Municipalidad distrital de Echarate con un presupuesto asignado de s/ 7 809 591.83 aprobado bajo resolución RGM. N° 0294-2023-GM-MDE/LC. El proyecto este compuesto por 3 componentes los cuales son: adecuada transferencia tecnológica en el proceso de expendio de los productos agropecuarios potenciales, adecuada promoción y articulación del producto y fortalecer las organizaciones de productores agropecuarios y formalización del proceso de comercio. El proyecto esta orientado a mejorar de los servicios de promoción y competitividad de productos agropecuarios potenciales de las 5 localidades” del distrito de Echarate - provincia de La Convención - departamento de Cusco.

### **COMPETITIVIDAD EN LA AGRICULTURA**

De acuerdo Rojas y Sepulveda (1999), el concepto de ‘competitividad de la agricultura’ debe entenderse dentro del marco del desarrollo sostenible, desarrollo que comprende cuatro dimensiones: la social, la política-institucional, la ambiental y la económica. Los objetivos de estas dimensiones son, respectivamente, equidad, gobernabilidad, sostenibilidad y competitividad<sup>7</sup>. La introducción del proceso de globalización ha obligado a toda una reconceptualización del término competitividad. Los conceptos puramente economicistas comienzan, ahora, a mezclarse con otros de orden no económico, tales como cultura, política, consciencia ambiental, calidad del recurso humano y ubicación espacial, todo ello con miras a lograr, cada vez más, un equilibrio entre el rendimiento económico, la eficacia y la eficiencia social y la sostenibilidad ambiental. La competitividad de la agricultura exige un proceso de transformación en donde el análisis crítico —respecto a quiénes serán sus ganadores y quiénes sus perdedores, cuáles serán sus beneficios y cuáles sus costos, y sobre todo, cuál grupo será mayor— juega un papel preponderante. Esta perspectiva crítica es crucial, pues se puede “beneficiar a determinados actores económicos en detrimento de aquellos que no están en condiciones de competir, lealmente, en el mercado. Su desventaja puede tener varias causas, como tamaño de la empresa, acceso a activos, retraso tecnológico, zona geográfica donde están ubicados, poco acceso a la información, dificultades derivadas de la infraestructura y mano de obra menos calificada o menos productiva”<sup>8</sup>. Sin embargo, la competitividad que lleva a incentivar medidas de apertura comercial y eliminación de distorsiones en el aparato productivo, permite a los actores económicos actuar en igualdad de condiciones. Para lograr tal equilibrio se debe “garantizar que los principios de equidad

y de beneficio colectivo que fundamentan las normas de Sepúlveda et al, 1998. 8 Tortora, 1998: 789. “El Reto de la Competitividad en la Agricultura” 14 competencia se apliquen de igual manera dentro de las economías nacionales como entre ellas. A mayor competencia, mayor desarrollo, siempre y cuando los beneficios de la competencia se condigan con sus costos. El riesgo es, a mayor competencia, más sacrificios.

La competitividad de un sistema agrario es la capacidad del sistema agrícola para cubrir las necesidades del mercado, asegurando su sostenibilidad económica, social y ambiental en el transcurso del tiempo (Alejandre & Azagra, 2018).

La competitividad de la producción agraria según el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2021) se entiende como “la capacidad para sostener e incrementar la participación en los diferentes mercados, con una elevación paralela del nivel de vida de los productores agrarios, teniendo como único camino para lograrlo, el aumento de la productividad”. En este sentido, el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2021) diseñó el Programa de Compensaciones para la Competitividad también conocido como AGROIDEAS cuya finalidad es aumentar la competitividad 13 de la producción agraria. Dicho programa es parte de las estrategias diseñadas para incrementar la “productividad de las principales actividades económicas, el cual implicaba oportunidades y desafíos para el comercio de productos como los provenientes del agro nacional y la modernización del aparato productivo del sector” (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021). Las condiciones de competitividad, de acuerdo al libro Publicado por los estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2020) “exige que los productores no sólo estén organizados para la producción, sino que sean capaces de desarrollar un sistema de abastecimiento de insumos y distribución de los productos, para que puedan generar un valor agregado y su producto sea competitivo”. La implementación de una estrategia según Castillo et al (2020) “permitirá incrementar la competitividad del sector agrario creando un escenario en el que la cadena productiva sea más eficiente y sostenible en el tiempo. Así mismo, beneficiará sobre todo al pequeño productor, permitiendo aumentar la productividad laboral promedio del trabajador agrario”. La competitividad de la producción agraria de acuerdo al Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2021) consiste en la integración, subsistencia y manejo de los recursos de los productores agrarios. La integración de los productores agrarios es uno de los problemas que se pretende combatir a través de las Políticas Nacionales Agrarias, para garantizar el acceso a la cadena de valor, y aumentar la capacidad de generar valor económico de los productores, en especial a los pequeños productores familiares. Además de garantizar la

subsistencia de productores agrarios familiares aumentando las posibilidades del acceso al mercado financiero, fortalecer las capacidades técnicas para diversificar las cadenas de valor con productos más rentables, incrementar el nivel de acceso a insumos agrarios de calidad, así como a la información agraria. Finalmente, la competitividad requiere de un manejo eficiente de los recursos, mediante el acceso a los recursos naturales, mejoras en las prácticas agrarias para el aprovechamiento sostenible de los recursos, y mejoras en la generación de información de los recursos.

### **Integración de los productos agrarios**

Esta conformado por el acceso a las cadenas de valor y la capacidad de generar valor económico.

Las cadenas de valor en la agricultura es el grupo de actores y actividades que un producto agrícola atraviesa desde la producción hasta llegar al consumidor final, aumentando valor al producto en cada etapa. Esta puede ser vertical o un grupo de organizaciones empresariales independientes las cuales pueden ser envasado, almacenaje, transporte y distribución. Las cadenas de valor en el contexto de la investigación se asocian con las transacciones en el mercado en efectivo , en los cuales participan productores grandes o minoristas (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2011).

La capacidad de generar valor económico , se refiere a generar un valor agregado al producto inicial transformando la materia prima en un producto que aumente su valor comercial manteniendo su calidad de origen diferenciándose de los principales competidores y que satisfaga las necesidades de los consumidores (Fideicomiso de Riesgo Compartido Gobierno de México, 2017).

### **Subsistencia de productores agrarios familiares**

De acuerdo al Ministerio de Agricultura y riego mediante el decreto supremo N°004-2023-MIDAGRI define como productor agrario familiar de subsistencia (PAFS) como el que reserva su producción en gran cantidad al autoconsumo, pues tiene poco espacio para la producción agrícola y así genera ingresos necesarios para solventar las necesidades básicas de su hogar, el mismo establece los lineamientos generales para el desarrollo de la agricultura familiar.

### **Manejo de los recursos**

La tierra y el agua son el soporte para el desarrollo de un sistema agrícola y el cuidado de estos es esencial para asegurar la producción sostenida y creciente de los

alimentos, los agricultores tienen un papel importante en la fertilización del suelo (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], s.f)

### ***2.2.1 Identificación y conceptualización de variables***

**Variable independiente:** Proyecto de inversión pública

#### **Dimensiones**

- Pertinencia
- Eficiencia
- Eficacia
- Impacto
- Sostenibilidad

**Variable dependiente:** Competitividad

#### **Dimensiones**

- Integración de los productores agrarios
- Subsistencia de productores agrarios familiares
- Manejo de los recursos

### ***2.2.2 Operacionalización de variables***

Ver anexo I

## **2.3 Marco conceptual**

### **Cadena productiva:**

“Sistema que agrupa a los actores económicos interrelacionados por el mercado y que participan articuladamente en actividades que generan valor alrededor de un bien o servicio, en las fases de provisión de insumos, producción, conservación, transformación, industrialización, comercialización y el consumo final en los mercados internos y externos” (Ministerio de la Producción, 2021).

### **Cadena de valor:**

“Es el conjunto de actividades que realizan de forma coordinada con los productores agrarios, diversos proveedores y/o empresarios, a fin de llevar un producto desde su generación en el campo hasta el consumidor final” (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021).

### **Competitividad:**



“Es la capacidad para sostener e incrementar la participación en los diferentes mercados, con una elevación paralela del nivel de vida de los productores agrarios, teniendo como único camino para lograrlo, el aumento de la productividad” (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021).

**Impacto:**

“se refiere a los efectos positivos o negativos del proyecto en el grupo de beneficiarios y sus efectos en el entorno, cambios generados de manera significativa y duradera” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017).

**Mercado:**

“es el escenario en donde se establecen relaciones de intercambio de bienes y servicios entre ofertantes y demandantes de dichos bienes” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017).

**Productos agrarios:**

“Es todo producto proveniente de la actividad agrícola, pecuaria, uso y aprovechamiento del recurso forestal (actividad de sistemas agroforestales en una superficie agrícola con tenencia de tierra)” (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021).

**Sostenibilidad:**

“se entiende como la generación de condiciones necesarias para que los cambios positivos perduren en el tiempo, a través de involucrar y empoderar a los diferentes actores vinculados con el proyecto y su entorno” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017).

## **CAPÍTULO III. Metodología de la investigación**

### **3.1 Tipo de investigación**

La investigación es de tipo básica, debido a que la investigación se centra en aportar conocimiento respecto a la relación entre las variables de estudio.

### **3.2 Enfoque de la investigación**

El enfoque de la investigación es cuantitativo, porque se aplicó de instrumento una ficha de observación, y se recolecto los datos numéricos mediante la misma.

### **3.3 Diseño de la investigación**

La presente investigación es de diseño no experimental porque se observaron situaciones ya existentes, no fueron provocadas intencionalmente por quienes la realizaron, las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas porque ya ocurrieron al igual que sus efectos. Se trata de observar los fenómenos o acontecimientos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

### **3.4 Alcance de la investigación**

La presente investigación es de alcance correlacional dado que se estudió la relación entre las variables de estudio.

### **3.5 Población y muestra**

#### ***3.5.1 Población***

La población está conformada 2 000 productores agropecuarios esto de acuerdo a la información proporcionada por la Municipalidad distrital de Echarate para el año 2023.

La población de estudio es un grupo de casos, delimitado y asequible del cual se elegirá la muestra revisando una serie de criterios establecidos (Arias, Villasis, & Miranda, 2016).

#### ***3.5.2 Descripción de la muestra***

La muestra es una parte representativa de la población, en toda investigación debe elegirse un determinado número de participantes que serán escogidos tomando en cuenta los objetivos de la investigación

Para el cálculo del tamaño de la muestra se utiliza la siguiente formula

$$n = \frac{z_{\alpha}^2 * N * p * (1 - p)}{e^2 * (N - 1) + z_{\alpha}^2 * p * (1 - p)}$$

Donde :

N: Tamaño de la población

$z_{\alpha}^2$ : Parámetro estadístico a un nivel de confianza del 95% es 1.96

p: probabilidad de que ocurra el evento estudiado, para la investigación 0.5

e : Error de estimación al 10%

$$n = \frac{1.96^2 * 2000 * 0.5 * 0.5}{0.1^2 * (2000 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 92$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra será de 92 productores agropecuarios, los cuales fueron elegidos aleatoriamente.

### **3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1 Técnica**

La técnica de recolección de datos fue la encuesta, la encuesta es un sistema de preguntas que tiene el objetivo de obtener datos relevantes para una investigación, esta herramienta tiene la capacidad de medir y analizar las perspectivas respecto al tema de investigación (Alaminos, 2023).

#### **3.6.2 Instrumento**

El instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario, el cual es conjunto de preguntas los cuales se eligen de acuerdo a la Operacionalización de variables y del planteamiento del problema.

### **3.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

La técnica para la recolección de datos es la encuesta, la encuesta es una técnica de acopio de información de la población en estudio es importante en las investigaciones de tipo social (Martin, 2011).

### **3.8 Procedimiento de procesamiento de datos**

Inicialmente, posterior a la recolección de datos se organizó la información en el software estadístico spss para realizar el análisis descriptivo de la información.

A continuación, se postularon las hipótesis generales y específicas para luego a través de la técnica estadística de coeficiente de correlación de Rho de Spearman se pudo evaluar Proyectos de inversión pública y su relación con la competitividad de los productores agropecuarios distrito de Echarate, La Convención 2023

**Tabla 1***Interpretación del coeficiente Rho de Spearman*

Valor de <i>rho</i>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Nota: Fuente Rebollar, A. y Campos W. "Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores". Revista mexicana de ingeniería biomédica, vol 36 núm 3 DOI: <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>*

### **3.9 Confiabilidad y validez**

La confiabilidad del instrumento de recolección de datos se refiere al grado de que la aplicación repetida del cuestionario al mismo personal produce los mismos resultados y la validez mide cuan certero es el cuestionario en medir el problema en estudio (Santos, 2017).

La confiabilidad del cuestionario se midió mediante el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach el cual midió la fiabilidad del instrumento.

**Tabla 2***Coeficiente de alfa de Cronbach*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Proyectos de inversión pública	0,92	10
Competitividad	0,964	18

El coeficiente de alfa de Cronbach es mayor a 0.9 es excelente, por lo cual el instrumento de recolección de datos es fiable.

La validez de la investigación es el grado en que el instrumento de recolección de datos mide de manera natural aquello que se está investigando, esta valoración es cualitativa en la que se juzga la capacidad de este para medir lo estudiado (Clark & Watson, 2019).

## CAPÍTULO IV. Resultados, contrastación de hipótesis e hipótesis

### 4.1 Resultados

A continuación, se presenta el análisis descriptivo de las variables y dimensiones en estudio.

**Variable independiente: Proyectos de inversión pública**

**Tabla 3**

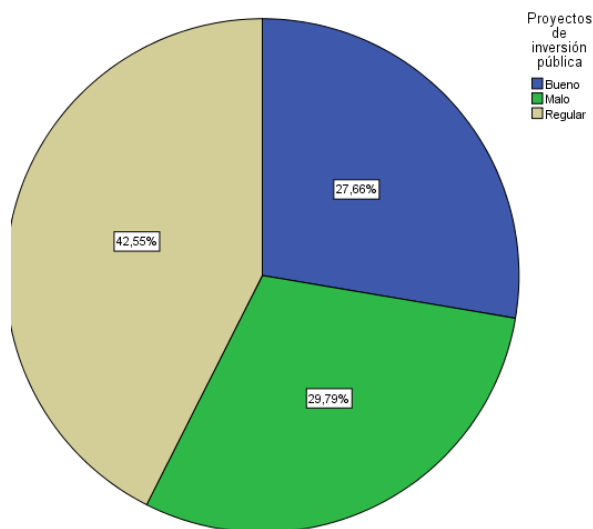
*Frecuencia porcentual Proyectos de inversión pública*

Proyectos de inversión pública				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	26	27,7	27,7
	Malo	28	29,8	57,4
	Regular	40	42,6	100,0
	Total	94	100,0	100,0

*Nota: Elaboración propia*

**Figura 1**

*Gráfico de sectores Proyectos de inversión pública*



*Nota: Fuente elaboración propia*

De la tabla 3 y figura 1, se observa que la gran mayoría de los beneficiarios de los proyectos de inversión pública los califican como regular siendo el 42.4%, seguidamente el 29.3 % indica que tiene una opinión desfavorable calificándolos como malo y por último en un porcentaje similar el 28.3% lo califica como bueno.

## Dimensiones de la variable independiente

### Pertinencia

**Tabla 4**

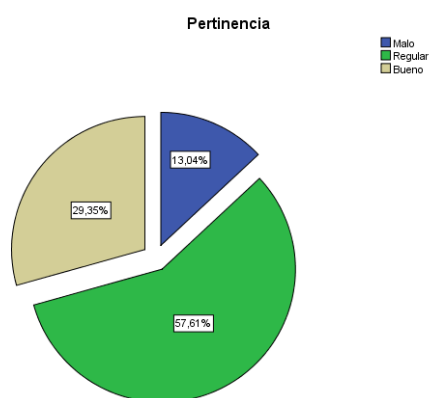
*Frecuencias Pertinencia*

Pertinencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	12	13,0	13,0	13,0
Regular	53	57,6	57,6	70,7
Bueno	27	29,3	29,3	100,0
Total	92	100,0	100,0	

*Nota: Elaboración propia*

**Figura 2**

*Gráfico de sectores Pertinencia*

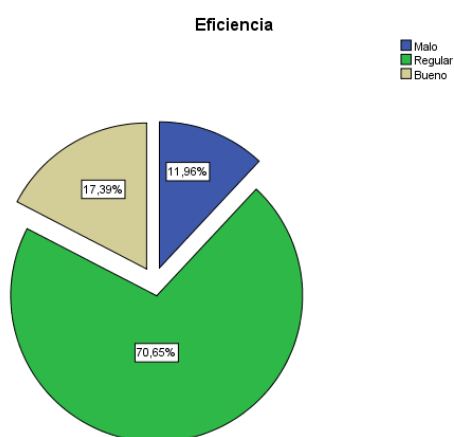


*Nota: Elaboración propia*

De la tabla 4 y figura 2, el 57.6% de los encuestados beneficiarios de los proyectos califican como regular la pertinencia de los mismos, el 29.3% lo califica como bueno y solo el 13% lo califica como malo.

**Tabla 5***Frecuencia Eficiencia*

<b>Eficiencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Malo	11	12,0	12,0	12,0
Regular	65	70,7	70,7	82,6
Bueno	16	17,4	17,4	100,0
Total	92	100,0	100,0	

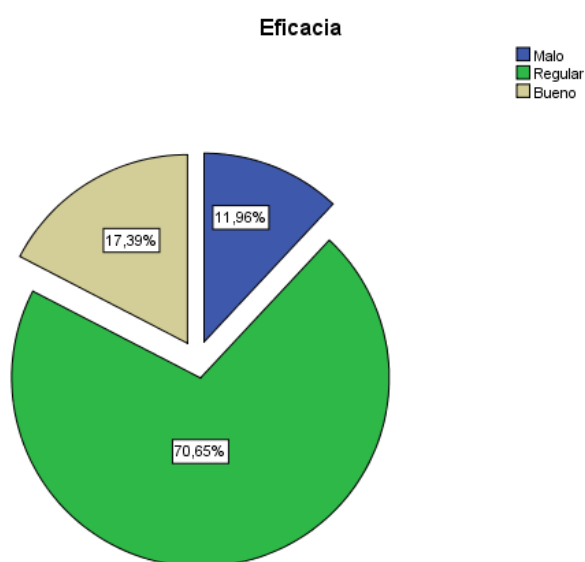
*Nota: Elaboración propia***Figura 3***Gráfica de sectores Eficiencia**Nota: Elaboración propia*

De la tabla 5 y la figura 3 se observa que el 70.7% de los encuestados beneficiarios de los proyectos califican como regular su eficiencia, el 17.4% lo califica como regular y el 12% como malo.



**Tabla 6***Frecuencias Eficacia*

<b>Eficacia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Malo	11	12.0	12.0	12.0
Regular	65	70.7	70.7	82.6
Bueno	16	17.4	17.4	100.0
<b>Total</b>	92	100.0	100.0	

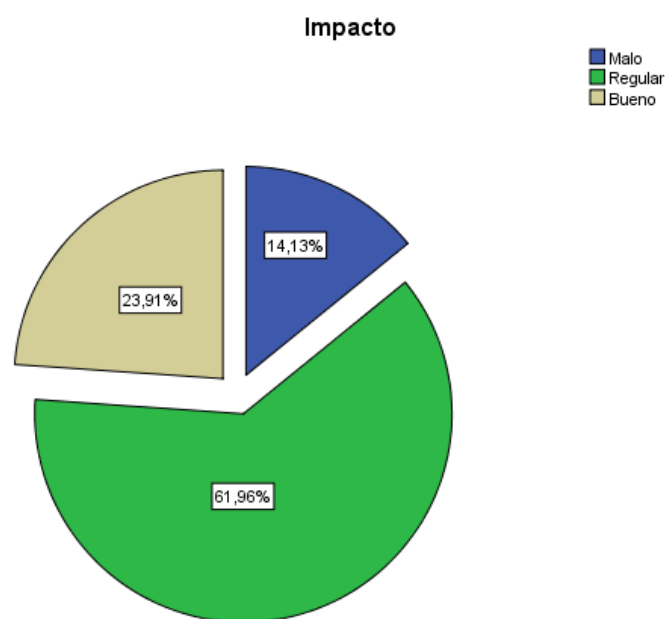
*Nota: Elaboración propia***Figura 4***Gráfica de sectores Eficacia**Nota: Elaboración propia*

Según la tabla 6 y la figura 4, se observa un comportamiento similar respecto a la eficiencia obteniéndose un 70.66% de aprobación calificándola como regular, de los productores agropecuarios respecto a eficacia de los proyectos de inversión pública, el 17.39% de los encuestado tienen una opinión positiva de esta dimensión pues la calificaron como buena y solo el 11.96% califico como mala la eficacia de los proyectos de inversión pública.

**Tabla 7***Frecuencias Impacto*

<b>Impacto</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Malo	13	14,1	14,1	14,1
Regular	57	62,0	62,0	76,1
Bueno	22	23,9	23,9	100,0
Total	92	100,0	100,0	

*Nota: Elaboración propia*

**Figura 5***Gráfica de sectores Impacto*

*Nota: Elaboración propia*

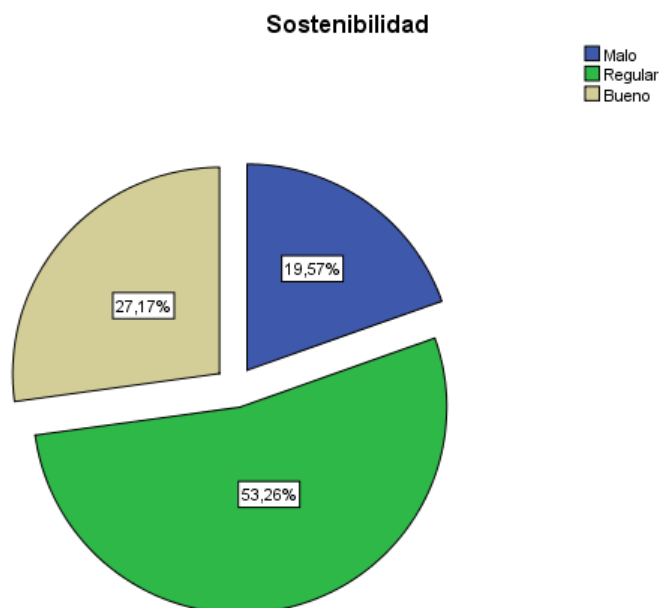
De la tabla 6 y la figura 4, se observa que el 62% de los encuestados beneficiarios de los proyectos califica como regular el impacto del proyecto, el 23.9% lo califica como regular y el 14.1% como malo.

**Tabla 8**  
*Frecuencias sostenibilidad*

Sostenibilidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	18	19,6	19,6	19,6
Regular	49	53,3	53,3	72,8
Bueno	25	27,2	27,2	100,0
Total	92	100,0	100,0	

*Nota: Elaboración propia*

**Figura 6**  
*Frecuencias sostenibilidad*



*Nota: Elaboración propia*

De la tabla 7 y la figura 5 se observa que el 53.3% de los encuestados beneficiarios de los proyectos califica como regular la sostenibilidad del proyecto, el 27.2% lo califica como bueno y el 19.6% como malo.

### Variable dependiente: Competitividad

**Tabla 9**

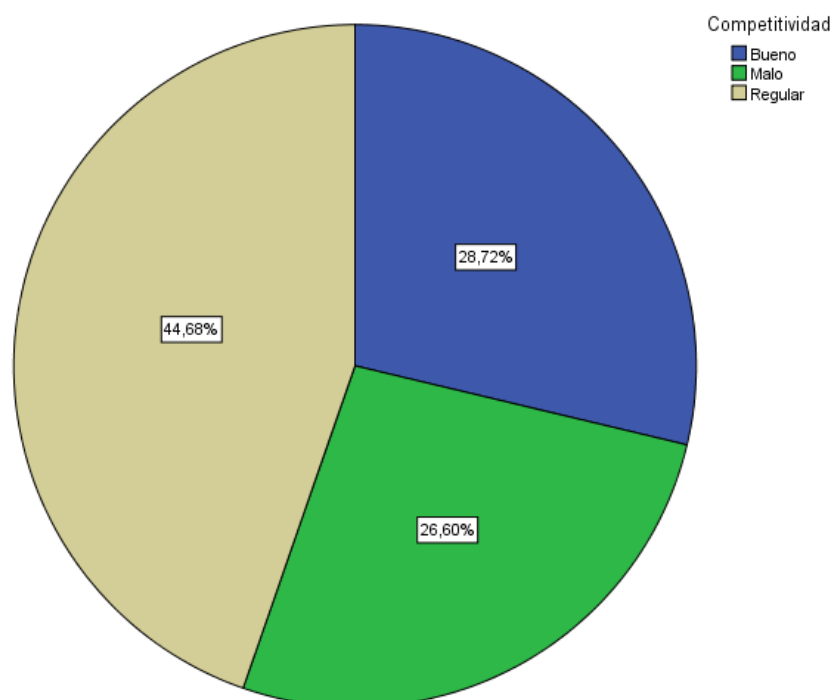
*Frecuencias variable Competitividad*

Competitividad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	24	26,1	26,1	26,1
Regular	42	45,7	45,7	71,7
Bueno	26	28,3	28,3	100,0
Total	92	100,0	100,0	

*Nota: Elaboración propia*

**Figura 7**

*Gráfica de sectores Competitividad*



*Nota: Fuente elaboración propia*

De la tabla 8 y la figura 6 se observa que el 45.7% de los encuestados beneficiarios de los proyectos califica como regular la eficiencia del proyecto, el 28.3% lo califica como bueno y el 26.1% como malo.

## Dimensiones de Competitividad

### Integración de los productores agrarios

**Tabla 10**

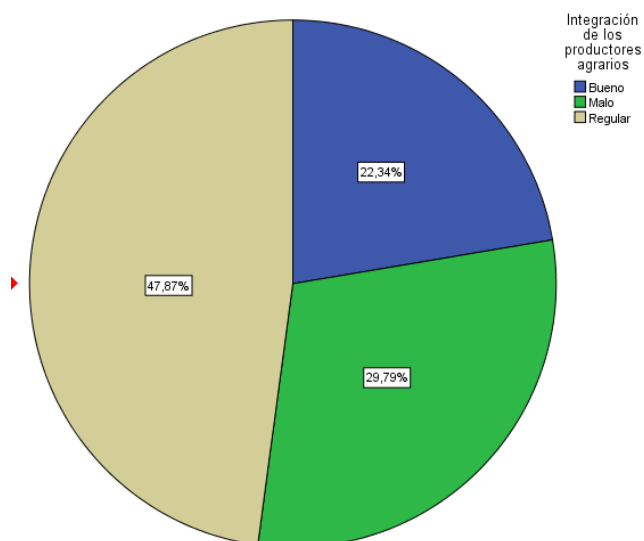
*Frecuencias Integración de los productores agropecuarios*

Integración de los productores agrarios	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	27	29,3	29,3	29,3
Regular	45	48,9	48,9	78,3
Bueno	20	21,7	21,7	100,0
Total	92	100,0	100,0	

*Nota: Fuente elaboración propia*

**Figura 8**

*Gráfica de sectores Integración de los productores agropecuarios*



*Nota: Fuente elaboración propia*

De la tabla 9 y la figura 7 se observa que el 48.9% de los encuestados beneficiarios de los proyectos califican como regular la integración de los productores agropecuarios respecto a la competitividad , el 21.7% lo califica como bueno y el 29.3% como malo.

## Subsistencia de productores agropecuarios familiares

**Tabla 11**

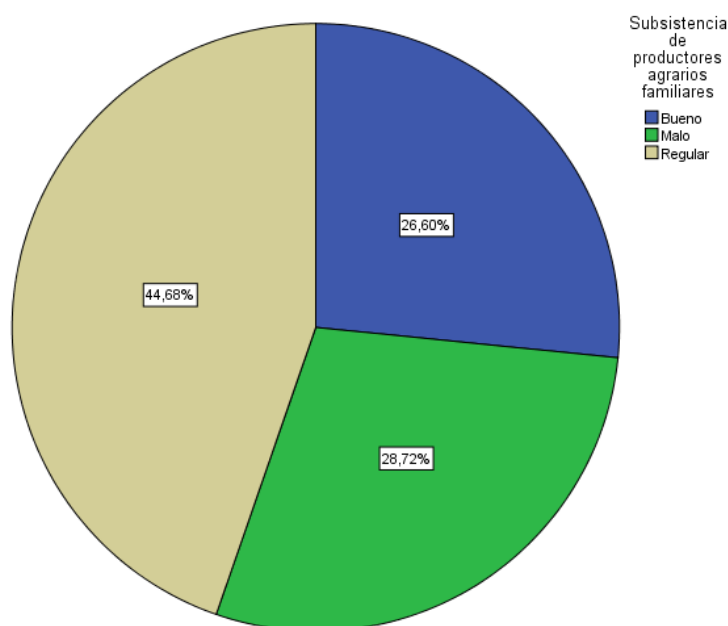
*Frecuencias Subsistencia de productores agropecuarios familiares*

Subsistencia de productores agropecuarios familiares	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	26	28,3	28,3	28,3
Regular	42	45,7	45,7	73,9
Bueno	24	26,1	26,1	100,0
Total	92	100,0	100,0	

*Nota: Fuente elaboración propia*

**Figura 9**

*Gráfica de sectores Subsistencia de productores agropecuarios familiares*

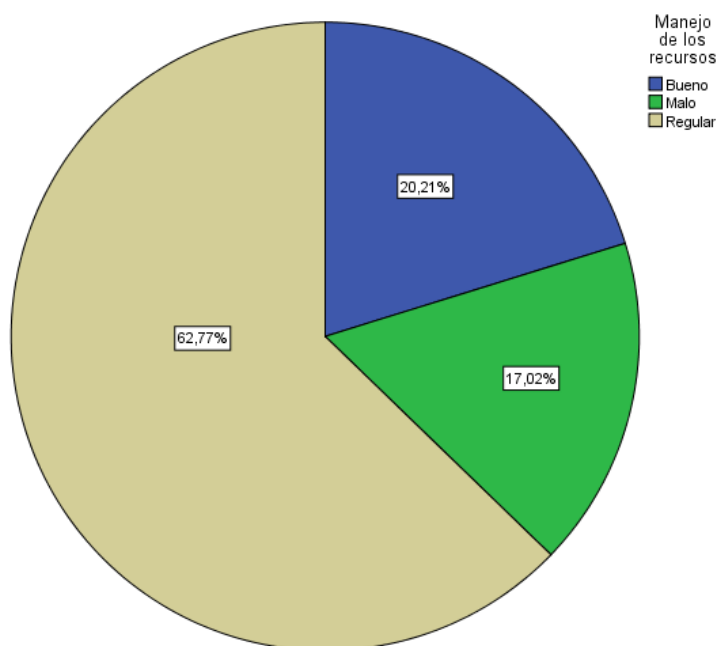


*Nota: Fuente elaboración propia*

De la tabla 10 y la figura 8 se observa que el 45.7% de los encuestados beneficiarios de los proyectos califican como regular la subsistencia de productores agropecuarios familiares respecto a la competitividad , el 26.1% lo califica como bueno y el 28.3% como malo.

**Tabla 12***Frecuencias Manejo de los recursos*

Manejo de los recursos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	15	16,3	16,3	16,3
Regular	59	64,1	64,1	80,4
Bueno	18	19,6	19,6	100,0
Total	92	100,0	100,0	

*Nota: Fuente elaboración propia***Figura 10***Gráfico de sectores Manejo de los recursos**Nota: Fuente elaboración propia*

De la tabla 11 y la figura 9 se observa que el 64.1% de los encuestados beneficiarios de los proyectos califican como regular el manejo de los recursos respecto a la competitividad , el 19.6% lo califica como bueno y el 16.3% como malo.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### Hipótesis General

$H_0$ : Los proyectos de inversión pública no influyen significativamente en la competitividad de los productores agropecuarios en el distrito de Echarate 2023

$H_1$ : Los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la competitividad de los productores agropecuarios en el distrito de Echarate 2023

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

### Estadístico de prueba

#### Tabla 13

*Correlaciones entre Proyecto vs Competitividad*

		Valor	Error típ. asint. <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,739	0,048	10,406	0,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0,740	0,050	10,424	0,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		92			

*Nota: Fuente elaboración propia*

De la tabla 9, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.74 para lo cual se puede afirmar que la correlación es positiva alta además se confirma que es significativa pues el p-valúe es 0.00 menor a 0.05.

En consecuencia, se tiene pruebas estadísticamente significativas para afirmar que el Proyectos de inversión pública tiene influencia significativa positiva alta en la competitividad en los beneficiarios de los proyectos.



### Hipótesis Específica 1

$H_0$ : La pertinencia de los proyectos de inversión pública no influye significativamente en la competitividad de los productores agropecuarios en el distrito de Echarate 2023.

$H_1$ : La pertinencia de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la competitividad de los productores agropecuarios en el distrito de Echarate 2023.

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

### Estadístico de prueba

**Tabla 14**

*Correlaciones Pertinencia vs Competitividad*

Pruebas		Valor	Error típ. asint.a	T aproximadab	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,507	,075	5,583	,000c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,523	,080	5,815	,000c
N de casos válidos		92			

*Nota: Fuente elaboración propia*

De la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.507 para lo cual se puede afirmar que la correlación es positiva moderada además se confirma que es significativa pues el p-valué es 0.00 menor a 0.05.

En consecuencia, se tiene pruebas estadísticamente significativas para afirmar que la pertinencia del Proyectos de inversión pública tiene influencia significativa positiva moderada en la competitividad en los beneficiarios de los proyectos.

### Hipótesis Específica 2

$H_0$ : La eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye significativamente en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate 2023.

$H_1$ : La eficiencia de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate 2023.

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

### Estadístico de prueba

#### Tabla 15

*Correlaciones Eficiencia vs Competitividad*

Prueba		Valor	Error asint. <sup>a</sup>	típ.	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,517	,067		5,730	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,517	,068		5,726	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		92				

*Nota: Fuente elaboración propia*

De la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.517 para lo cual se puede afirmar que la correlación es positiva moderada además se confirma que es significativa pues el p-valué es 0.00 menor a 0.05.

En consecuencia, se tiene pruebas estadísticamente significativas para afirmar que la eficiencia del Proyectos de inversión pública tiene influencia significativa positiva moderada en la competitividad en los beneficiarios de los proyectos.

### Hipótesis Específica 3

$H_0$ : La eficacia de los proyectos de inversión pública no influye significativamente en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate 2023.

$H_1$ : La eficacia de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate 2023.

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

### Estadístico de prueba

**Tabla 16**

*Correlaciones Eficacia vs Competitividad*

Prueba		Valor	Error asint. <sup>a</sup>	típ.	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,490	,079		5,327	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,492	,080		5,356	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		92				

*Nota: Fuente elaboración propia*

De la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.490 para lo cual se puede afirmar que la correlación es positiva moderada además se confirma que es significativa pues el p-valué es 0.00 menor a 0.05.

En consecuencia, se tiene pruebas estadísticamente significativas para afirmar que la eficacia del Proyectos de inversión pública tiene influencia significativa positiva moderada en la competitividad en los beneficiarios de los proyectos.

#### Hipótesis Específica 4

$H_0$ : El impacto de los proyectos de inversión pública no influye significativamente en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate 2023.

$H_1$ : El impacto de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate 2023.

#### Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

#### Estadístico de prueba

**Tabla 17**

*Correlaciones Impacto vs Competitividad*

Prueba		Valor	Error típ. asint. <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,577	,062	6,695	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,582	,063	6,787	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		92			

*Nota: Fuente elaboración propia*

De la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.577 para lo cual se puede afirmar que la correlación es positiva moderada además se confirma que es significativa pues el p-valúe es 0.00 menor a 0.05.

En consecuencia, se tiene pruebas estadísticamente significativas para afirmar que el impacto del Proyectos de inversión pública tiene influencia significativa positiva moderada en la competitividad en los beneficiarios de los proyectos.

### Hipótesis Específica 5

$H_0$ : La sostenibilidad de los proyectos de inversión pública no influye significativamente en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate 2023.

$H_1$ : La sostenibilidad de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate 2023.

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

### Estadístico de prueba

**Tabla 18**

*Correlaciones Sostenibilidad vs Competencia*

Prueba		Valor	Error típ. asint. <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,735	,050	10,279	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,746	,055	10,616	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		92			

*Nota: Fuente elaboración propia*

De la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.735 para lo cual se puede afirmar que la correlación es positiva alta además se confirma que es significativa pues el p-valué es 0.00 menor a 0.05.

En consecuencia, se tiene pruebas estadísticamente significativas para afirmar que la sostenibilidad del Proyectos de inversión pública tiene influencia significativa positiva moderada en la competitividad en los beneficiarios de los proyectos.

En resumen, la dimensión sostenibilidad que pertenece al Proyectos de inversión pública es la que más aporta e influye a la variable competitividad pues es la que más aporta debido a que su coeficiente de correlación se calculo en 0.735 siendo las mas significativa respecto a las otras 4 dimensiones.

### 4.3 Discusión

Posterior al análisis de los resultados encontrados, se realiza la discusión de los resultados en contraste a las fuentes consultadas que se analizan a continuación:

Frente a la hipótesis general, se obtuvo el valor de p-valúe fue de 0.000 menor a 0.05 hallándose así una relación significativa entre el Proyectos de inversión pública con la competitividad en los beneficiarios de los proyectos. Por otro lado, se analiza su influencia mediante el coeficiente de correlación de Spearman calculándose en 0.739, afirmándose así la relación entre positiva alta entre las variables de estudio.

En la investigación realizada por Nahuamel (2018) , observó que la competitividad del sector depende de todos los componentes de la cadena productiva. Esta integralidad está basada en el enfoque de sistemas de producción y ha permitido visualizar los elementos positivos y negativos que intervienen en la producción y comercialización del café orgánico. Además, antes que los productores sean buenos comercializadores, tienen que ser primero buenos productores.

Respecto a la hipótesis específica 1, el valor de p-valúe fue 0.00 menor a 0.05 hallándose así una relación significativa entre las variables eficacia del proyecto y la competitividad con un coeficiente de correlación de 0.517 lo cual implica una relación positiva moderada entre las variables antes mencionadas. Luego se observa que el 70.7% de los encuestados beneficiarios de los proyectos califica como regular la eficiencia del proyecto, el 17.4% lo califica como regular y el 12% como malo.

Villegas (2017) en la su investigación menciona que los niveles de condicionamiento de los factores de la eficiencia de los proyectos de inversión pública, se califican en un nivel alto con una aprobación del 83.3% y en un nivel medio con una aprobación de 15.3% en la Municipalidad distrital de Sanagoran.

Respecto a la hipótesis específica 2, el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.507 entre la pertinencia del Proyectos de inversión pública y competitividad de los beneficiarios para lo cual se puede afirmar que la correlación es positiva moderada además se confirma que es significativa pues el p-valúe es 0.00 menor a 0.05.

Julca (2017) menciona que la pertinencia de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad donde realizo su investigación fue eficiente respecto a un 80% respecto al equipo directo y el 60% de las autoridades rurales, el 70% se califica como regular la capacidad de respuesta del equipo técnico respecto al diagnóstico de la realidad de los

proyectos de inversión pública. Es necesario que las entidades municipales cuenten con un equipo especializado en la ejecución de proyectos de inversión pública pues esto garantiza que los proyectos de inversión pública cumplan con la dimensión de pertinencia esto amparados en la ley orgánica de municipalidades 27972.

De acuerdo a la hipótesis específica 3, el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre eficacia del Proyectos de inversión pública y la competitividad es de 0.490 para lo cual se puede afirmar que la correlación es positiva moderada además se confirma que es significativa pues el p-valué es 0.00 menor a 0.05.

Davila (2020) concluye que los proyectos de inversión pública pierden la viabilidad en un aproximado de 3 años de no realizarse la ejecución del expediente técnico, por lo tanto, el gasto realizado en la pre inversión y los expedientes técnicos quedan sin beneficio y en perjuicio de la entidad.

Respecto a la hipótesis específica 4, el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el impacto del Proyectos de inversión pública y la competitividad es de 0.577 para lo cual se puede afirmar que la correlación es positiva moderada además se confirma que es significativa pues el p-valué es 0.00 menor a 0.05.

Loayza y Gonzales (2021) plantean que la inversión pública influye positiva y significativamente en el crecimiento económico en la región Huancavelica pues la probabilidad y sus rezagos son menores a 0.05.

Por último, respecto a la hipótesis específica 5, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.735 para las variables sostenibilidad del Proyectos de inversión pública y competitividad luego se puede afirmar que la correlación es positiva alta y se confirma que es significativa pues el p-valué es 0.00 menor a 0.05.

Paredes (2019) en su investigación concluye que la gestión de proyectos de inversión pública influye de manera significativa en el crecimiento económico pues la correlación de Spearman entre ambas variables resulto 0.648 además la sostenibilidad se relaciona significativa y positivamente con el crecimiento económico dado que el coeficiente de correlación de Spearman para estas dos variables fue de 0.579

## CONCLUSIONES

Primero, se concluye que los proyectos de inversión pública tienen influencia significativa positiva alta en la competitividad en los productores agropecuarios pues el coeficiente de correlación fue de 0.739 y el p-valor igual a 0.00 menor a 0.05. Los proyectos de inversión pública muestran incidencia en la competitividad de los productores agropecuarios en el ámbito de estudio principalmente por la sostenibilidad de los PIP esto se entiende como la continuidad de estos proyectos en el transcurso del tiempo, aunque se debe tomar en cuenta que está ligada a factores como la disponibilidad de recursos y los cambios políticos como el cambio de gestión, etc.

Segundo, se concluye que la pertinencia de los Proyectos de inversión pública tiene influencia significativa positiva moderada en la competitividad en los beneficiarios de los proyectos pues el coeficiente de correlación fue de 0.517 y el p-valor igual menor a 0.05. La pertinencia de los proyectos de inversión pública en el distrito de Echarate cuentan con una aprobación de 29.3%, por lo que es necesario mejorar este aspecto dado que la pertinencia asegura que el proyecto cuente con una razón de ser y este aspecto depende mucho de la etapa de pre inversión del mismo, esto se puede dar mediante la correcta identificación del problema y sus afectados esto planteado en el perfil del mismo.

Tercero, se concluye que se tiene pruebas estadísticamente significativas para afirmar que la eficacia de los Proyectos de inversión pública tiene influencia significativa positiva moderada en la competitividad en los beneficiarios de los proyectos pues el coeficiente de correlación fue de 0.490 y el p-valor igual menor a 0.05. La eficacia de los proyectos de inversión pública asegura que el uso de los recursos asignados sea óptimo y que se alcance las metas planteadas, en el ámbito de estudio el distrito de Echarate cuenta con solo un 17.4% de aprobación por parte de los beneficiarios es así que se debe fortalecer el análisis de la viabilidad del proyecto, la evaluación de costos y su impacto ambiental - social esto desde un enfoque integral y participativo que aseguren las probabilidades de éxito y eficacia de los PIP.

Cuarto, se concluye que se tiene pruebas estadísticamente significativas para afirmar que el impacto de los Proyectos de inversión pública tiene influencia significativa positiva moderada en la competitividad en los beneficiarios de los proyectos pues el coeficiente de correlación fue de 0.577 con un p-valor igual a 0.00 menor



a 0.05. El impacto de los PIP en la competitividad de los productores agropecuarios en el distrito de Echarate tiene solo una aprobación del 23.9% por lo que es necesario dar seguimiento continuo y evaluación de resultado obtenidos posterior a ello realizar los ajustes como el cambio de actividades y asignación de recursos adicionales.

Quinto, se tiene pruebas estadísticamente significativas para afirmar que la sostenibilidad del Proyectos de inversión pública tiene influencia significativa positiva moderada en la competitividad en los beneficiarios de los proyectos pues el coeficiente de correlación fue de 0.735 con un p-valúe igual a 0.00 menor a 0.05. La sostenibilidad de los PIP solo cuenta con una aprobación del 27.2% por lo que es necesario prestar atención a este aspecto organizando reuniones con las partes involucradas en el proyecto para conocer los alcances del mismo, la opinión de las partes y de esa manera procurar que los proyectos mantengan su funcionamiento.

## RECOMENDACIONES

- Al Estado peruano, promover el acceso al mercado financiero de los productores agrarios de Echarate así también el nivel de desarrollo de las capacidades técnicas, de diversificación y acceso a insumos agrarios para mejorar así la calidad de sus productos.
- A la municipalidad distrital de Echarate, impulsar la integración de los productores del distrito de Echarate al mercado de productores agrarios familiares para elevar el nivel de venta de su producción en el mercado local.
- A la municipalidad distrital de Echarate, capacitar a los involucrados en la formulación de proyectos de inversión pública haciendo énfasis en el ciclo de proyectos para así incrementar la cantidad de proyectos aprobados.
- Al área de personal de la Municipalidad distrital de Echarate, garantizar que sea un equipo de especialistas que realicen la ejecución de los proyectos de inversión pública para así cumplir lo indicado en la Ley Orgánica de Municipalidades y la legislación indicada en el Sistema Nacional de Inversión Pública.
- A los productores agrarios del distrito de Echarate, participar de todas las actividades impulsadas por el proyecto “Mejoramiento de los servicios de promoción y competitividad de productos agropecuarios potenciales de las 5 localidades” del distrito de Echarate - provincia de La Convención - departamento de Cusco ya que se halló evidencia de que influye de manera significativa en el desarrollo de la competitividad.



## REFERENCIAS

- Alaminos, A. (2023). *Introducción a la investigación social mediante encuestas de opinión pública*. Universidad de Alicante. Obets Ciencia Abierta. Alicante: Limencop. Obtenido de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/133158/1/Introduccion\\_a\\_la\\_investigacion\\_social\\_mediante\\_encuestas\\_de\\_opinion\\_publica\\_UA.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/133158/1/Introduccion_a_la_investigacion_social_mediante_encuestas_de_opinion_publica_UA.pdf)
- Alccamari, A. (2021). *Competitividad de la cadena productiva de la fibra de alpaca en la provincial de Quispicanchi, región Cusco*. [Tesis de maestría, Universidad Agraria La Molina]. Obtenido de <https://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12996/4929/alccamari-ccahuana-alex.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alejandre, J., & Azagra, J. (2018). Competitividad y sostenibilidad en la agricultura del siglo XXI: una revisión conceptual. *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros*(248), 111-134.
- Alvarez, A. (2020). *Justificación de la Investigación*. Universidad de Lima. Obtenido de <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10821/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%2818.04.2021%29%20-%20Justificaci%C3%B3n%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=4&isAllowed=y#:~:text=Justificaci%C3%B3n%20te%20rica%20Implica%20d>
- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa, Perú: Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, J., Villasis, A., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III : la población de estudio. *Rev Aler. Méx*, pp. 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Atuesta, N. (2021). *Modelo estratégico de extensión rural participativa Camino hacia la competitividad y sostenibilidad de la cadena de la fresa del municipio de Cogua en Cundinamarca*. [Tesis de maestría, Universidad de La Sabana]. Obtenido de <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/50276/ATUESTA%20%282021%29%20MODELO%20ESTRAT%C3%89GICO%20DE%20EXTENSI%C3%93N%20RURAL%20PARTICIPATIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carbajal, Z., & Garcia, K. (2022). *La asociatividad y la competitividad empresarial para la exportación de ajo de los productores del distrito de Alto Cural, Arequipa*

2021. [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica del Perú]. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3350432>
- Clark, L., & Watson, D. (2019). Constructing validity: New developments in creating objective measuring. *Psychological Assessment*, 31(12), 1412-1427. doi:<https://doi.org/10.1037/pas0000626>
- Davila, A. (2020). *Mejora de la eficacia de la gestión de proyectos de inversión pública a nivel de pre – inversión en educación del 2010-2018 de la Municipalidad de Rioja -San Martín*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Obtenido de [https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1180/Davila\\_Leandro\\_tesis\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1180/Davila_Leandro_tesis_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Feinstein, O., Ligerio, J., Rein, M., Majone, G., Weiss, C., Carden, F., . . . Picciotto, R. (2017). *La evaluación de políticas. Fundamentos conceptuales y analíticos*. CAF. Obtenido de <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1008>
- Fernandez, C., Fernandez, J., & Sagastegui, J. (2018). Evaluación ex post a un programa municipal de reciclaje. *Universidad Pontificia Católica del Perú*. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/360gestion/article/view/24136/23699>
- Fideicomiso de Riesgo Compartido Gobierno de México. (18 de enero de 2017). *Valor agregado en el sector agropecuario*. Obtenido de <https://www.gob.mx/firco/articulos/valor-agregado-en-el-sector-agropecuario?idiom=es#:~:text=el%20sector%20agropecuario,-,El%20Valor%20Agregado%20o%20Valor%20A%C3%B1adido%20en%20el%20sector%20Agropecuario,los%20competidores%20y%20que%20aporta>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update*. Allyn & Bacon.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). México: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A.
- Huaman, A., Yupanqui, M., & Nolasco, E. (2023). Estrategia asociativa para la competitividad de los apicultores. *Ciencia Latina*, pp. 7049-7066. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/4943/7508/>
- Instituto de Estudios Peruanos, Institución Ejecutora del Proyecto MIM Perú, por encargo de IFC. (2012). *Inversión municipal y rendición social de cuentas*. Mejorando la inversión municipal [MIM PERÚ]. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www2.congreso.gob.pe/si>

- cr/cendocbib/con4\_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\$FILE/guia\_lideres6-inversionpublica.pdf
- Julca, C. (2017). *Pertinencia de los proyectos de inversión pública a ejecutar en la Municipalidad distrital de Independencia, Huaraz y su propuesta priorizada periodo 2015 – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11997/julca\\_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11997/julca_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ligero, J. (2011). Dos métodos de evaluación: criterios y teoría del programa. *Ediciones del Centro de Estudios de la Cooperación al Desarrollo, Fundación Universitaria San Pablo*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10637/4157>
- Lira, A. (2018). *Competitividad empresarial de productores que exportan artículos de confitería sin cacao de Morelia, Michoacán*. [Tesis de maestría, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo]. Obtenido de [https://drive.google.com/file/d/1ZoMit0WFDVD6jIDhjAiseD-9\\_dvGBBmm/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1ZoMit0WFDVD6jIDhjAiseD-9_dvGBBmm/view?usp=sharing)
- Loayza, Y., & Gonzales, F. (2021). *Análisis del impacto de la inversión pública en los sectores agricultura y transporte en el crecimiento económico de la región Huancavelica periodo 1996-2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Obtenido de <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/872d6d81-d5de-41ab-bf21-534cf9ef7768/content>
- Martin, A. (2011). *La encuesta: una perspectiva general metodológica*.
- Ministerio de Agricultura y Riego [MIDRAGRI]. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo Ganadero 2017-2027*. Obtenido de <https://www.midagri.gob.pe/portal/download/pdf/especiales/plan-nacional-ganadero.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (s.f.). *Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública*. JICA. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Evaluacion\\_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS\\_GENERALES\\_EVAL\\_EX\\_POST.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2022). *Guía de proyectos de inversión pública. Grupo Propuesta Ciudadana*. Obtenido de

- <https://propuestaciudadana.org.pe/wp-content/uploads/2022/07/Gu%C3%ADa-de-Proyectos-de-Inversi%C3%B3n-P%C3%ABlica.pdf>
- Mokate, K. (2001). Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿Qué queremos decir? . *Instituto Interamericano para el Desarrollo Social*. doi:<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Eficacia-eficiencia-equidady-sostenibilidad-%C2%BFQu%C3%A9-queremos-decir.pdf>
- Montes, G. (2000). Metodología y técnicas de diseño y realización de encuestas en el área rural. *Temas sociales*.
- Nahuamel, E. (2018). *Competitividad de la cadena productiva de café orgánico en la provincia de La Convención, región Cusco*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina]. Obtenido de <https://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12996/1098/E16-N3-T.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2011). Desarrollo de las cadenas de valor agrícola. *Género y empleo rural*. Obtenido de [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_emp/documents/publication/wcms\\_176253.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_176253.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. (s.f). *Recursos naturales*. Obtenido de <https://www.fao.org/3/y3969s/y3969s04.htm>
- Pallant, J. (2020). *Manual de supervivencia de SPSS*. Reino Unido: McGraw-Hill.
- Paredes, C. (2019). *Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34519/Paredes\\_SMCJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34519/Paredes_SMCJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quispe, J. (2021). *Análisis de la competitividad de las exportaciones de Palta Hass: Valle de Limatambo 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]. Obtenido de [https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/7656/253T20230292\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/7656/253T20230292_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Rojas, P., & Sepulveda, S. (1999). *Competitividad en la agricultura las cadenas alimentarias y el impacto del factor de localización geoespacial*. Obtenido de <http://repiica.iica.int/docs/B0245E/B0245E.PDF>
- Sandoval, J. (2022). Competitividad y asociatividad en la microproducción del grano de arroz. *Revista Gestionar*, pp. 17-24. Obtenido de ISSN: 2810-8264
- Santamaria, E., & Gutierrez, E. (2019). Competitividad Internacional de Productos Agrícolas Mexicanos para impulsar sus Cadenas de Valor, 2019. *Revista Vincula Técnica EFAN*, vol. 8(Num. 1). doi:DOI: <https://doi.org/10.29105/vtga8.1-189>
- Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Puebla]. Obtenido de <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Villegas, E. (2017). *Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17699/villegas\\_le.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17699/villegas_le.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zapata, E. (2023). *Modelo de predicción de la competitividad de las empresas agroexportadoras de banano orgánico de la provincia de*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Piura]. Obtenido de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/4476/CADEMP-ZAP-CAS-2023.pdf?sequence=1>



**ANEXOS**

**Anexo I : Operacionalización de variables**

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
COMPETITIVIDAD	La competitividad de un sistema agrario es la capacidad del sistema agrícola para cubrir las necesidades del mercado, asegurando su sostenibilidad económica, social y ambiental en el transcurso del tiempo (Alejandre & Azagra, 2018)	La competitividad de la producción agraria consiste en la integración subsistencia y manejo de los recursos de los productores agrarios	Integración de los productores agropecuarios	Acceso a la cadena de valor	Escala ordinal mediante la escala de Likert
				Capacidad de generar valor económico	
			Subsistencia de productores agropecuarios familiares	Acceso al mercado financiero	
				Capacidades técnicas	
				Diversificación de las cadenas de valor con productos más rentables	
				Acceso a insumos agropecuarios de calidad	
			Manejo de los recursos	Acceso a la información agropecuaria	
				Acceso a los recursos naturales	
				Prácticas agropecuarias para el aprovechamiento sostenible de los recursos	
				Mejorar la generación de información de los recursos	
PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	La competitividad agraria es la capacidad de un sistema agrícola	El proyecto se mide a través de las dimensiones de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad	Pertinencia	Producción agrope	
				Coherencia de necesidades	
			Eficiencia	Asignación de recursos	
				Producción y ampliación	
			Eficacia	Medidas de mejora	
			Impacto	Cambios futuros y avances trascendentales	
Sostenibilidad	Continuidad de mantenimiento				

**Anexo II: Matriz de consistencia**

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
¿Cómo se relaciona los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023?	Determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023	Existe una relación significativa entre los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.	COMPETITIVIDAD	Integración de los productores agrarios	Acceso a la cadena de valor	Tipo de investigación: Básica
					Capacidad de generar valor económico	
				Subsistencia de productores agrarios familiares	Acceso al mercado financiero	Alcance: Correlacional
					Capacidades técnicas	
					Diversificación de las cadenas de valor con productos más rentables	
					Acceso a insumos agrarios de calidad	
				Acceso a la información agraria	Diseño: No experimental	
				Manejo de los recursos	Acceso a los recursos naturales	
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>				
• ¿Cómo se relaciona la pertinencia de los proyectos de inversión pública en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.	• Determinar la relación entre la pertinencia de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.	• Existe una relación significativa entre la pertinencia de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.				

Convención, Cusco en el año 2023?					Prácticas agrarias para el aprovechamiento sostenible de los recursos	Población: 2 000 beneficiarios de los proyectos de inversión pública “Mejoramiento de los servicios de promoción y competitividad de productos agropecuarios de Echarate”.
• ¿Cómo se relaciona la eficiencia de un proyecto de inversión pública en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023?	• Determinar la relación entre la eficiencia de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.	• Existe una relación significativa entre la eficiencia de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Pertinencia	Mejorar la generación de información de los recursos Producción agrícola Coherencia de necesidades	
• ¿Cómo se relaciona la eficacia de un proyecto de inversión pública en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023?	• Determinar la relación entre la eficacia de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.	• Existe una relación significativa entre la eficacia de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.		Eficiencia	Asignación de recursos Producción y ampliación	
• ¿Cómo se relaciona el impacto de un proyecto de inversión pública en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023?	• Determinar la relación entre el impacto de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.	• Existe una relación significativa entre el impacto de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.		Eficacia	Medidas de mejora	
				Impacto	Cambios futuros y avances trascendentales	
				Sostenibilidad	Continuidad de mantenimiento	
						Muestra: 92 beneficiarios de los proyectos “Mejoramiento de los servicios de promoción y competitividad de productos agropecuarios potenciales de las 5 localidades” del distrito de Echarate - provincia de La Convención -

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo se relaciona la sostenibilidad de un proyecto de inversión pública en la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación entre la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe una relación significativa entre la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública y la competitividad de los productores agrarios en el distrito de Echarate en la Provincia de La Convención, Cusco en el año 2023.</li> </ul>				departamento de cusco”
--	---	--	--	--	--	------------------------

**Anexo III: Instrumento de recolección de datos**

**“PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y RELACIÓN CON LA  
COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DISTRITO  
DE ECHARATE, LA CONVENCION 2023”**

Estimado encuestado, el presente cuestionario tiene la finalidad de conocer su apreciación como beneficiario de los proyectos de inversión pública. Se trata de un estudio que tiene fines académicos por lo que su opinión será valiosa, la encuesta es anónima por lo que no se le solicitará ninguna información personal se le solicita marcar una sola opción por pregunta.

Agradecemos su participación.

Albertina Pillco Illa y Alex Abrahan Callapiña Pacheco

1	2	3	4	5
Muy inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Muy adecuado

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	¿Qué tan adecuado considera que se encuentra la competitividad agrícola desde que se implementó el proyecto?					
2	¿Cómo califica la capacidad de producción a partir de las hectáreas de tierra que dispone en la actualidad?					
3	¿Considera adecuado las medidas que toma el estado para mejorar el nivel de producción agrícola?					
4	¿Cómo productor agrícola como califica la atención que recibe del estado para cubrir sus necesidades?					
5	¿Considera usted que el presupuesto asignada al proyecto ayudo a mejorar la competitividad de los productores agrarios en su localidad?					
6	¿Considera adecuada la atención y fondos del proyecto destinados para el apoyo a los productores agrarios en su localidad?					

7	¿Considera que las capacitaciones por parte de la Municipalidad distrital de Echarate le han generado cambios positivos en la competitividad de los productores agrarios?					
8	¿Considera que las asesorías técnicas respecto a mejorar la competitividad en los productores agrarios de su localidad fueron exitosas?					
9	¿Considera adecuado que el estado priorice la producción agraria?					
10	¿Considera adecuadas las capacitaciones que se llevaron a cabo en el proyecto?					
11	¿Cómo califica usted las acciones de la Municipalidad distrital de Echarate en cuanto al mejoramiento de la productividad de los agricultores de su localidad?					
12	¿Cómo percibe el mejoramiento de la productividad luego del proyecto en usted y los productores agrícolas de su localidad?					
13	¿Percibe usted que la Municipalidad distrital de Echarate apoya la producción agrícola en su localidad?					
14	¿Considera que en un futuro los productores agrícolas se verán beneficiados con la implementación del proyecto?					
15	¿Cómo califica los avances de la producción agrícola dentro de su localidad?					
16	¿Percibe usted que hubo un incremento en la productividad y competitividad agrícola en su localidad?					
17	¿Cómo califica usted el nivel de permanencia de los beneficios generados por el proyecto?					
18	¿Considera que la Municipalidad distrital de Echarate apoya de manera continua las necesidades del sector agrícola de la localidad?					

### COMPETITIVIDAD AGRARIA

N°	Ítem	1	2	3	4	5
----	------	---	---	---	---	---

1	¿Cómo califica el nivel de acceso al mercado de los productores beneficiarios de los proyectos?					
2	¿Cómo califica la cantidad de productores que se beneficiaron con la venta de su producción en el mercado local ?					
3	¿Cómo califica el nivel de acceso a créditos depósitos por parte de entidades financieras de los productores agrarios en su localidad?					
4	¿Cómo califica el nivel de desarrollo de las capacidades técnicas de los productores en su localidad?					
5	¿Cómo califica el nivel de diversificación de los productores agrarios de su localidad?					
6	¿Cómo califica el acceso a insumos agrarios de calidad de los productores agrarios de su localidad?					
7	¿Cómo califica el nivel de acceso a la información agraria de los productores agrarios de su localidad?					
8	¿Cómo califica el acceso de los productores agrarios de su localidad a los recursos naturales como suelo, agua, clima favorable?					
9	¿Cómo califica las prácticas agrarias para el aprovechamiento sostenible de los recursos en su localidad?					
10	¿Cómo califica el nivel de mejoras en la generación de información de los recursos agrarios ?					



## Anexo IV: Juicio de expertos

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

**Datos del Experto:** SORIA MORMONTOY, Jerónimo

**Grado:** Doctor

**Título de la Investigación:** INFLUENCIA DEL PROYECTO DE PROMOCIÓN DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DEL DISTRITO DE ECHARATI, 2023

**Objetivo:** Validar instrumento

**Objeto de análisis:** Productores agropecuarios del distrito de Echarati provincia de La Convención Cusco

**Investigador:** Pillco Illa Albertina y Callapiña Pacheco Alex Abrahan

Nº	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1 (a)	2 (b)	3 (c)	4 (d)	5 (e)
1	Operacionalización de las variables	Metodología				X	
2	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
3	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia				X	
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia				X	
5	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad					X
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad					X
7	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad				X	/
9	Muestra una organización lógica	Organización					X
10	Calidad de instrucciones	Calidad				X	
<b>TOTAL</b>						<b>28</b>	<b>15</b>

$$\text{COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: } C = \frac{a+b+c+d+e}{50} = \frac{43}{50} = 0.86$$

$$\text{CALIFICACION PORCENTUAL: } C * 100\% = 86\%$$

Para emitir su calificación final tomar en cuenta el recuadro:

CALIFICACION FINAL:

Aprobado

CALIFICACIÓN	OBSERVACION
0% a 69%	Desaprobado
70% a 100%	Aprobado

Santa Ana, 29 de setiembre del 2024

  
 Sello y firma del Experto

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS****Datos del Experto:** APAZA LIMA, Irving Maycoll**Grado:** Magister**Título de la Investigación:** INFLUENCIA DEL PROYECTO DE PROMOCIÓN DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DEL DISTRITO DE ECHARATI, 2023**Objetivo:** Validar instrumento**Objeto de análisis:** Productores agropecuarios del distrito de Echarati provincia de La Convención Cusco**Investigadores:** PILLCO ILLA ALBERTINA y CALLAPIÑA PACHECO ALEX ABRAHAN

Nº	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1 (a)	2 (b)	3 (c)	4 (d)	5 (e)
1	Operacionalización de las variables	Metodología			X		
2	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
3	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia				X	
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
5	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad					X
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad					X
7	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad			X		
9	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad					X
<b>TOTAL</b>					6	16	20

$$\text{COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: } C = \frac{a+b+c+d+e}{50} = \frac{42}{50} = 0.84$$

$$\text{CALIFICACION PORCENTUAL: } C * 100\% = 84\%$$

Para emitir su calificación final tomar en cuenta el recuadro:

CALIFICACIÓN	OBSERVACION
0% a 69%	Desaprobado
70% a 100%	Aprobado

**CALIFICACION FINAL:**Aprobado

Santa Ana, 29 de setiembre del 2023.

  
 -----  
**MG. IRVING APAZA LIMA**  
 CONTADOR PUBLICO  
 C C P | T 13-1389

-----  
Sello y firma del experto

**Anexo V: Panel fotográfico**





