

UNIVERSIDAD PRIVADA LÍDER PERUANA

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



UNIVERSIDAD
LÍDER PERUANA

TESIS

“GESTIÓN DE INVERSIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARANURA, 2025”

Tesis para obtener el título profesional de Contador Público

Autores:

Br. Chara Gomez, Karol Alicia

Br. Machacca Achuma, Antonioni

Asesor:

Mg. Henry Washington Cuadros Tito

Santa Ana, La Convención, Cusco

2025

Título

“Gestión de inversión y desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de
Maranura, 2025”

Línea de investigación

Gestión Pública y Desarrollo Social

Hoja de firma de jurados

UNIVERSIDAD PRIVADA LIDER PERUANA

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

“GESTION DE INVERSIÓN Y DESARROLLO ECONOMICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARANURA, 2025”

Presentado por **Chara Gomez Karol Alicia y Machacca Achuma Antonioni**, para optar el Título Profesional de Contador Público

Presidente:

Mg. Moises Gustavo Garcia Jimenez

Primer Miembro:

Mg. Jose Alexander Carmen Orozco

Segundo Miembro:

Mg. Alejandro Rojas Luque

Asesor (es):

Mg. Henry Washington Cuadros Tito

Reporte de Similitud

EMPASTADO KAROL Y ANTONIONI (1).docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	18%	10%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ulp.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to unapiquitos Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.utesup.edu.pe	

Dedicatoria

A Dios, por ser nuestra guía y fortaleza en cada paso de este camino, permitiéndonos culminar con éxito esta investigación.

A nuestras familias, por ser el pilar fundamental en nuestras vidas. Gracias por su paciencia infinita, su amor incondicional y por enseñarnos que con perseverancia y esfuerzo todos los sueños son posibles. Este logro es también de ustedes, que supieron comprendernos en los momentos de ausencia y celebrar con nosotros cada pequeño avance.

A la Municipalidad Distrital de Maranura y a su comunidad, por abrirnos sus puertas y brindarnos la información y confianza necesarias para realizar este estudio. Esperamos que este trabajo sea un granito de arena que contribuya al análisis y la mejora de la gestión pública en beneficio de su desarrollo económico y el bienestar de todos sus habitantes.

A nosotros mismos, el equipo de investigadores, por la dedicación, el compañerismo y la resiliencia para superar juntos los desafíos. Esta tesis es el reflejo de nuestro trabajo en equipo y del deseo compartido de aportar conocimiento a nuestra sociedad.

Karol y Antonioni

Agradecimientos

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible la realización de esta tesis titulada: “GESTIÓN DE INVERSIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARANURA, 2025”.

En primer lugar, extendemos nuestro profundo agradecimiento a nuestro asesor, por su invaluable guía, paciencia y conocimiento compartido. Sus orientaciones precisas y su apoyo constante fueron fundamentales para dar forma y enriquecer esta investigación.

A los funcionarios y trabajadores de la Municipalidad Distrital de Maranura, por su disposición, transparencia y por facilitarnos el acceso a la información y el contexto necesario para comprender la realidad de la gestión de inversiones en el distrito.

A nuestros docentes y a la plana administrativa de la Universidad Líder Peruana, por brindarnos las herramientas académicas y el soporte institucional a lo largo de nuestra formación profesional. Sus enseñanzas han sido la base sobre la cual construimos este trabajo.

A nuestros compañeros y amigos, por los ánimos, las palabras de aliento y los momentos de distracción que hicieron más llevadero este proceso. Gracias por estar ahí, en las buenas y en las malas.

Y, por último, pero no menos importante, a todas las personas del distrito de Maranura que, de una u otra manera, colaboraron con sus opiniones y experiencias, enriqueciendo nuestro análisis con su perspectiva local. A todos ustedes, ¡muchas gracias!

Karol y Antonioni

ÍNDICE

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos.....	vi
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv
CAPÍTULO I: Planteamiento del problema	16
1.1. Descripción de la realidad problemática	16
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Objetivo de investigación	19
1.3.1. Objetivo general	19
1.3.2. Objetivos específicos.....	19
1.4. Formulación de hipótesis.....	19
1.4.1. Hipótesis general	19
1.4.2. Hipótesis específicas.....	19
1.5. Justificación de la investigación	20
1.5.1. Justificación teórica	20
1.5.2. Justificación práctica	21
1.5.3. Justificación Metodológica.....	21
1.6. Delimitaciones de la investigación	22
1.6.1. Delimitación espacial	22
1.6.2. Delimitación temporal	22
1.6.3. Delimitación teórica	22
CAPÍTULO II: Marco teórico	24
2.1. Antecedentes de la investigación.....	24
2.1.1. Antecedentes internacionales	24

2.1.2. Antecedentes nacionales.....	27
2.2. Bases teóricas	29
2.2.1. Variable independiente: Gestión de inversión.....	29
2.2.2. Teorías de gestión de inversión	30
2.2.3. Dimensiones de de gestión de inversión.....	33
2.2.4. Variable dependiente: Desarrollo Económico.....	34
2.2.5. Teorías de desarrollo económico	35
2.2.6. Dimensiones de desarrollo económico	37
2.2.7. Operacionalización de variables	39
CAPÍTULO III: Metodología de la investigación.....	40
3.1. Tipo de investigación	40
3.2. Enfoque de la investigación.....	40
3.3. Diseño de la investigación.....	40
3.4. Alcance de investigación	40
3.5. Población y muestra	41
3.5.1. Población	41
3.5.2. Muestra	41
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.6.1. Técnica.....	42
3.6.2. Instrumento.....	42
3.7. Procedimiento de procesamiento de datos.....	42
3.8. Confiabilidad y validez.....	43
CAPÍTULO IV: Resultados, contrastación de hipótesis y discusión	44
4.1. Resultados.....	44
4.1.1. Resultados descriptivos de variable gestión de inversión	44
4.1.2. Resultados descriptivos de variable desarrollo económico	48
4.2. Contrastación de hipótesis	54

4.2.1. Prueba de normalidad	54
4.2.2. Prueba de hipótesis	54
4.2.3. Discusión	59
Conclusiones.....	61
Recomendaciones	62
Bibliografía.....	63
ANEXOS	68
ANEXO 1: Matriz de consistencia	68
ANEXO 2: Instrumentos de aplicación	70
ANEXO 3: Base de datos	74

Índice de tablas

Tabla 1 Fases de procesamiento de datos	43
Tabla 2 Nivel de inversiones sociales y medioambientales.....	44
Tabla 3 Nivel de inversión de proyectos económicos	45
Tabla 4 Nivel de inversión de proyectos en infraestructura	46
Tabla 5 Nivel de gestión de Inversión	47
Tabla 6 Nivel de dimensión política.....	48
Tabla 7 Nivel de dimensión económica	49
Tabla 8 Nivel de dimensión científico-tecnológica	50
Tabla 9 Nivel de dimensión cultural.....	52
Tabla 10 Nivel de desarrollo Económico	53
Tabla 11 Prueba de normalidad de datos	54
Tabla 12 Prueba de hipótesis general	54
Tabla 13 Prueba de hipótesis específica 1	56
Tabla 14 Prueba de hipótesis específica 2	57
Tabla 15 Prueba de hipótesis específica 3	58

Índice de figuras

Figura 1 Panorama de la teoría de gestión pública.....	31
Figura 2 Inversión Pública de Musgrave.....	32
Figura 3 Teoría del desarrollo Endógeno	35
Figura 4 Teoría del desarrollo local.....	37
Figura 5 Alcance de correlacional.....	41
Figura 6 Nivel de inversiones sociales y medioambientales.....	44
Figura 7 Nivel de inversión de proyectos económicos.....	45
Figura 8 Nivel de inversión de proyectos en infraestructura.....	47
Figura 9 Nivel de gestión de Inversión.....	48
Figura 10 Nivel de dimensión política	49
Figura 11 Nivel de dimensión económica	50
Figura 12 Nivel de dimensión científico-tecnológica	51
Figura 13 Nivel de dcultural.....	52
Figura 14 Nivel de desarrollo Económico.....	53
Figura 15 Gráfico de dispersión de hipótesis general	55
Figura 16 Gráfico de dispersión de hipótesis especifica 1	56
Figura 17 Gráfico de dispersión de hipótesis especifica 2	57
Figura 18 Gráfico de dispersión de hipótesis especifica 3	58

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de inversiones y el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura durante el año 2025. Se aplicó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental transversal y alcance correlacional. La población estuvo conformada por 40 funcionarios, empleándose muestreo censal. Se utilizaron dos cuestionarios estructurados: el primero para gestión de inversión con 24 ítems en escala Likert de 5 puntos, y el segundo para desarrollo económico con 20 ítems en escala ordinal de 4 niveles, ambos validados y con alta confiabilidad. Los resultados descriptivos mostraron que el 82.5% de los funcionarios perciben la gestión de inversión en un nivel medio, y el 80% considera el desarrollo económico en el mismo nivel. Se evidenció una correlación positiva moderada y significativa entre las variables principales ($Rho=0.494$; $p=0.001$). En cuanto a hipótesis específicas, se halló una correlación positiva fuerte entre las inversiones sociales y medioambientales con el desarrollo económico ($Rho=0.721$; $p=0.000$), así como entre la inversión en proyectos económicos y el desarrollo económico ($Rho=0.714$; $p=0.000$). No obstante, se identificó una correlación negativa moderada entre inversión en infraestructura y desarrollo económico ($Rho=-0.572$; $p=0.000$). Se concluye que la gestión de inversiones se relaciona significativamente con el desarrollo económico local, siendo las inversiones sociales, medioambientales y económicas las de mayor impacto positivo. Por el contrario, la infraestructura evidenció efectos adversos, lo que sugiere deficiencias de planificación.

Palabras clave. Gestión de inversión, desarrollo económico, gobierno municipal, inversión pública, desarrollo local.

Abstract

The research aimed to determine the relationship between investment management and economic development in the municipality of district of Maranura during 2025. A quantitative approach was applied, with a non-experimental cross-sectional and correlational design. The population consisted of 40 officials, using a census sampling method. Two structured questionnaires were employed: the first on investment management with 24 items on a 5-point Likert scale, and the second on economic development with 20 items on a 4-level ordinal scale, both validated and with high reliability. Descriptive results showed that 82.5% of officials perceive investment management at a medium level, while 80% consider economic development to be at the same level. A moderate and significant positive correlation was found between the main variables ($Rho=0.494$; $p=0.001$). Regarding specific hypotheses, a strong positive correlation was identified between social and environmental investments and economic development ($Rho=0.721$; $p=0.000$), as well as between investment in economic projects and economic development ($Rho=0.714$; $p=0.000$). However, a moderate negative correlation was found between infrastructure investment and economic development ($Rho=-0.572$; $p=0.000$). It is concluded that investment management is significantly related to local economic development, with social, environmental, and economic investments having the greatest positive impact. In contrast, infrastructure investment showed adverse effects, suggesting deficiencies in planning.

Keyword. Investment management, economic development, municipal government, public investment, local development.

Introducción

La gestión eficiente de los recursos públicos constituye uno de los pilares fundamentales para el desarrollo sostenible de las comunidades locales. En el contexto de los gobiernos municipales peruanos, la capacidad de administrar adecuadamente las inversiones determina en gran medida el nivel de bienestar que puede alcanzar la población. Esta relación entre la gestión de inversión pública y el desarrollo económico local ha cobrado particular relevancia en los últimos años, especialmente en distritos con características geográficas y socioeconómicas específicas como Maranura.

El distrito de Maranura, ubicado en la provincia de La Convención, región Cusco, presenta características particulares que lo convierten en un caso de estudio relevante para analizar esta problemática. Su ubicación estratégica en la selva alta peruana, su economía predominantemente agrícola y su contexto territorial específico plantean desafíos únicos en términos de gestión municipal y desarrollo económico local.

La presente investigación surge de la necesidad de comprender cómo la gestión de las inversiones públicas municipales impacta en el desarrollo económico de este territorio. La importancia de este estudio radica en que sus hallazgos podrán contribuir tanto al conocimiento teórico sobre desarrollo económico local como a la mejora práctica de las políticas públicas municipales.

El trabajo se estructura en cuatro capítulos fundamentales que abordan de manera sistemática la problemática identificada. En el Capítulo I se presenta el planteamiento del problema, donde se describe la realidad problemática tanto a nivel internacional como nacional y local, se formulan las preguntas de investigación, se establecen los objetivos y las hipótesis, y se justifica la relevancia del estudio desde las perspectivas teórica, práctica y metodológica.

El Capítulo II desarrolla el marco teórico, comenzando con la revisión de antecedentes internacionales y nacionales que proporcionan el contexto investigativo necesario. Posteriormente, se exponen las bases teóricas que sustentan ambas variables de estudio, incluyendo las teorías de gestión pública e inversión pública para la variable independiente, y las teorías de desarrollo endógeno y desarrollo local para la variable dependiente. Este capítulo concluye con la operacionalización detallada de las variables.

El Capítulo III describe la metodología empleada, especificando el tipo, enfoque, diseño y alcance de la investigación. Se define la población y muestra de estudio, se detallan las técnicas e instrumentos de recolección de datos, se explican los procedimientos de procesamiento de información y se establece la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados.

Finalmente, el Capítulo IV presenta los resultados obtenidos, tanto descriptivos como inferenciales, la contrastación de las hipótesis planteadas mediante pruebas estadísticas apropiadas, y la discusión de los hallazgos en relación con la literatura científica existente. El trabajo culmina con las conclusiones derivadas de los objetivos específicos y las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión municipal.

Esta investigación emplea un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de tipo correlacional, aplicando instrumentos validados a la totalidad de funcionarios estudiados de la Municipalidad Distrital de Maranura. Los resultados esperados contribuirán a una mejor comprensión de los mecanismos mediante los cuales la gestión de inversión pública puede potenciar el desarrollo económico local en contextos similares.

CAPÍTULO I: Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la realidad problemática

La gestión de la inversión pública es clave para que el gasto en infraestructura impulse el crecimiento económico de manera sostenible. Una gobernanza adecuada en planificación, asignación y ejecución asegura obras de calidad, estimula la inversión privada y preserva la sostenibilidad fiscal. En cambio, una gestión débil incrementa el riesgo de proyectos mal diseñados, sobrecostos y desperdicio de recursos, pudiendo afectar negativamente el crecimiento (Fonds monétaire international, 2020).

En economías emergentes, una gestión eficiente amplifica el impacto de la inversión pública sobre el crecimiento. No solo dinamiza el PIB, sino que potencia efectos multiplicadores en contextos de recesión o con espacio fiscal disponible. Además, orienta recursos a proyectos de alta rentabilidad social, preserva la sostenibilidad fiscal y fortalece la sinergia con la inversión privada, impulsando el desarrollo a largo plazo (Tovar Jalles et al., 2024).

En los municipios, la gestión de la inversión permite priorizar y ejecutar proyectos que reduzcan brechas y fortalezcan potencialidades locales. El Programa Multianual de Inversiones (PMI) del Invierte.pe asegura que los recursos limitados se destinen a proyectos de mayor impacto en crecimiento, equidad y bienestar. Mientras las inversiones sociales y productivas generan resultados más inmediatos, las de transporte y comunicaciones suelen producir beneficios estratégicos a largo plazo (Velasco Arce, 2022).

El desarrollo económico municipal busca garantizar bienestar y calidad de vida mediante prioridades alineadas con las necesidades locales y los recursos disponibles. La participación ciudadana en la definición de proyectos y en el seguimiento de resultados fortalece la transparencia y la confianza pública. Este marco permite enfrentar desafíos

como el desempleo, la baja inversión y la carencia de servicios básicos de manera más sostenible (Shishanina & Sidorov, 2025).

El desarrollo económico local aprovecha recursos y capacidades del territorio para generar crecimiento sostenido, empleo y mejores condiciones de vida. Este enfoque promueve la cooperación de actores públicos, privados y comunitarios, fortaleciendo el tejido productivo y la competitividad en un entorno global. También contribuye a reducir desigualdades territoriales, mejorar infraestructura y garantizar que los avances económicos se traduzcan en beneficios inclusivos (Malizia et al., 2020).

Un estudio del Banco Mundial mostró que las estrategias de desarrollo local han tenido impactos positivos, aunque desiguales, en empleo y capacidades productivas. Los casos más exitosos integraron participación comunitaria, articulación con instituciones y planificación basada en diagnósticos precisos. Sin embargo, persistieron limitaciones como la debilidad institucional, la falta de continuidad en políticas y la escasez de recursos financieros, lo que redujo la sostenibilidad de los resultados (Adarov et al., 2024).

En Ecuador, varios gobiernos locales carecen de planificación y de mecanismos de participación ciudadana, generando poco compromiso social. Pese a ello, cantones como Salcedo y Sucre lograron destinar más presupuesto a inversión, con mejores resultados en ejecución y beneficios. Asimismo, alianzas estratégicas fortalecieron la gestión y permitieron optimizar recursos, aunque persisten deficiencias en la distribución de fondos y el cumplimiento de normas fiscales (Álvarez-Zambrano, 2020).

En Perú, un estudio en la Municipalidad Distrital de Coishco halló una correlación alta ($Rho=0,729$; $p=0,000$) entre gestión de inversión pública y percepción de desarrollo económico. El 45% calificó la gestión como eficiente, el 30% regular y el 25% deficiente. Además, se encontraron correlaciones altas en proyectos sociales ($Rho=0,756$) y

económicos ($Rho=0,771$), y moderadas en los medioambientales ($Rho=0,679$) e infraestructura ($Rho=0,677$) (Cieza Romero, 2022).

Existe debate sobre si es más efectivo otorgar subsidios a insumos o invertir en infraestructura y servicios públicos. En muchos casos, los subsidios provocaron estancamiento sectorial, mayor déficit fiscal y menor inversión municipal, cuestionando su eficacia. Estudios sostienen que los subsidios desplazan recursos que podrían destinarse a proyectos más productivos, por lo que la inversión pública aparece como una alternativa más sostenible (Akber et al., 2022).

Las inversiones públicas en las municipalidades impactan directamente en el desarrollo económico y social al proveer servicios básicos e infraestructura. Estas crean un entorno favorable para nuevos proyectos y orientan los recursos tributarios hacia políticas de alto impacto. Para ello, resulta esencial la participación de sectores públicos y privados, así como una gestión municipal eficiente que impulse productividad, competitividad y crecimiento económico (Linarez Arias & Villalobos Risco, 2023).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación entre la gestión de inversión y el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre las inversiones sociales y medioambientales con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025?
- ¿Cuál es la relación entre la inversión de proyectos económicos con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025?

- ¿Cuál es la relación entre la inversión de proyectos en infraestructura con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025?

1.3. Objetivo de investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre la gestión de inversiones con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- Evaluar la relación entre las inversiones sociales y medioambientales con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.
- Determinar la relación entre la inversión de proyectos económicos con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.
- Analizar la relación entre la inversión de proyectos en infraestructura con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.

1.4. Formulación de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Hipótesis nula (H₀):

- La gestión de inversión no se relaciona significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.

Hipótesis alternativa (H_a):

- La gestión de inversión se relaciona significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.

1.4.2. Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica:

- **H01:** Las inversiones sociales y medioambientales no se relacionan significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.
- **Ha1:** Las inversiones sociales y medioambientales se relacionan significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.

Segunda hipótesis específica:

- **H02:** La inversión de proyectos económicos no se relaciona significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.
- **Ha2:** La inversión de proyectos económicos se relaciona significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.

Tercera hipótesis específica:

- **H03:** La inversión de proyectos en infraestructura no se relaciona significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.
- **Ha3:** La inversión de proyectos en infraestructura se relaciona significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

La investigación se justifica teóricamente porque contribuirá al desarrollo y fortalecimiento del conocimiento científico sobre la relación entre gestión de inversión pública y desarrollo económico a nivel municipal. El estudio permitirá validar empíricamente las teorías de gestión pública de Christopher Hood y la teoría de inversión

pública de Richard Musgrave en el contexto específico de la Municipalidad Distrital de Maranura.

Además, la investigación aportará evidencia empírica sobre cómo las dimensiones de inversión social, medioambiental, económica e infraestructura se relacionan con las dimensiones política, económica, científico-tecnológica y cultural del desarrollo económico. Esto enriquecerá el marco teórico existente y proporcionará nuevas perspectivas para futuras investigaciones en el ámbito del desarrollo económico local.

1.5.2. Justificación práctica

La investigación se justifica prácticamente porque sus resultados proporcionarán información valiosa para mejorar la gestión de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Maranura. Los hallazgos permitirán identificar qué dimensiones de la gestión de inversión tienen mayor impacto en el desarrollo económico local, facilitando la toma de decisiones más eficientes en la asignación de recursos públicos.

Los resultados servirán como base para el diseño e implementación de políticas públicas más efectivas, orientadas a maximizar el impacto de las inversiones municipales en el bienestar de la población. Asimismo, la investigación proporcionará herramientas de evaluación y seguimiento que podrán ser replicadas en otros municipios con características similares.

1.5.3. Justificación Metodológica

La investigación se justifica metodológicamente porque desarrollará y aplicará instrumentos de medición validados y confiables para evaluar tanto la gestión de inversión como el desarrollo económico en el contexto municipal peruano. Los cuestionarios estructurados con escala Likert permitirán obtener mediciones precisas y comparables de las variables estudiadas.

El diseño correlacional no experimental contribuirá al conocimiento metodológico al demostrar cómo se pueden establecer relaciones significativas entre variables complejas del ámbito público. Los procedimientos estadísticos aplicados y los criterios de validez y confiabilidad utilizados podrán servir como referencia metodológica para futuras investigaciones similares en el campo de la administración pública y el desarrollo económico local.

1.6. Delimitaciones de la investigación

1.6.1. Delimitación espacial

La investigación será desarrollada específicamente en la municipalidad del distrito de Maranura, ubicado en la provincia de La Convención, región Cusco, Perú. El estudio se circunscribe a este ámbito territorial debido a que permite analizar las particularidades de la gestión de inversión pública y su impacto en el desarrollo económico en un contexto específico de la selva alta peruana, caracterizado por su economía agrícola y su ubicación estratégica en la zona cocalera del VRAEM.

1.6.2. Delimitación temporal

La investigación transcurrirá en el año 2025, abarcando específicamente el período de febrero a agosto de dicho año. Esta delimitación temporal permitirá obtener información actualizada sobre la percepción de los funcionarios municipales respecto a la gestión de inversión y el desarrollo económico, considerando las políticas y proyectos implementados en el contexto post-pandemia y las nuevas dinámicas de desarrollo local.

1.6.3. Delimitación teórica

La investigación se sustentará teóricamente en dos marcos principales: la Teoría de Gestión Pública de Christopher Hood, particularmente el enfoque de Nueva Gestión Pública (NPM), y la Teoría de Inversión Pública de Richard Musgrave, enfocándose en

las tres funciones gubernamentales (asignación, distribución y estabilización).

CAPÍTULO II: Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. *Antecedentes internacionales*

Rahman et al. (2024), en Indonesia, tuvieron como objetivo “analizar el papel de la gestión de inversiones en el fomento del desarrollo económico en la región de Sulawesi del Sur”. Durante diez meses emplearon un enfoque exploratorio de carácter cualitativo, con un alcance descriptivo-explicativo. La muestra estuvo compuesta por funcionarios gubernamentales locales, empresarios y líderes comunitarios de las regencias de East Luwu, Maros y Gowa. Para la recolección de datos utilizaron entrevistas y observación directa. Los instrumentos evaluaron tres dimensiones de la gestión de inversiones; desempeño económico sectorial, promoción y colaboración gubernamental, y reconocimiento a funcionarios; en relación con el desarrollo económico regional. Los hallazgos evidenciaron un notable crecimiento del sector minero (15.06%) y del sector pesquero (3.22%), alcanzando la inversión total IDR 3.05 billones, lo que representó un incremento del 42.08%. A nivel descriptivo, el sector minero presentó la mayor participación en la gestión de inversiones (89.45%). El análisis cualitativo mostró que el 89% de los funcionarios no habían recibido reconocimiento por su labor, aunque el 99% cumplió puntualmente con sus tareas. Las observaciones identificaron carencias en capacidades de promoción y networking. La investigación concluyó que es urgente contar con personal gubernamental mejor calificado y capacitado para potenciar los niveles de inversión y alcanzar un desarrollo económico sostenible en la región.

Touati y Saad (2024) en Arabia Saudita, tuvieron como objetivo “analizar las tendencias actuales y futuras de la economía del país, evaluando el proceso de diversificación económica en el marco de la Visión 2030”. Utilizaron una metodología cuantitativa con un enfoque analítico y prospectivo, abarcando datos del período 2011-

2022 provenientes del Banco Mundial y de la base United Nations Comtrade. Se aplicaron modelos de regresión múltiple y el índice Herfindahl-Hirschman. Las dimensiones analizadas incluyeron la contribución sectorial al PIB, las exportaciones no petroleras y el valor agregado industrial y de servicios, todas en relación con el crecimiento económico. Los resultados mostraron coeficientes significativos: índice de diversificación ($\beta_1=-6.494$, $t=-5.17$, $p=0.000$), valor agregado industrial ($\beta_2=5.852$, $t=2.19$, $p=0.004$) y de servicios ($\beta_3=4.056$, $t=3.30$, $p=0.000$). De manera descriptiva, las exportaciones no petroleras aumentaron de 13% en 2011 a 21% en 2022; el sector manufacturero pasó del 10.8% al 12% del PIB; y los servicios financieros del 4.4% al 9.6%. El modelo presentó alto poder explicativo ($R^2=88.2\%$, R^2 ajustado=84.5%) y significancia estadística ($F=73.18$, $p=0.000$). La investigación concluyó que existe una relación inversa entre el índice de diversificación y el crecimiento, de modo que una mayor diversificación favorece el desarrollo económico, aunque el país aún necesita transformaciones profundas para alcanzar niveles óptimos de diversificación.

Yuldasheva y Ziyayev (2024) en Uzbekistán, tuvieron como objetivo “examinar la función de las inversiones en la economía, abordando su esencia, relevancia, evolución, gestión y apoyo estatal a la inversión extranjera”. Aplicaron una metodología cualitativa de carácter teórico-analítico con alcance descriptivo-explicativo, revisando información sobre los flujos globales de inversión extranjera directa y los procesos de modernización económica. Utilizaron análisis documental y revisión bibliográfica. Se evaluaron las dimensiones de política y clima de inversión, así como los procesos de acumulación, en relación con el desarrollo económico. Entre los resultados, se destacó que la pandemia provocó una caída de un tercio en la inversión extranjera directa global hasta llegar a \$1 billón en 2020; en los países en desarrollo, la reducción superó el 8%, y en los desarrollados, las inversiones en nuevas empresas se redujeron un 42%. Además, el

capital accionario disminuyó más del 50%, los acuerdos internacionales de infraestructura bajaron un 14%, mientras que los proyectos internacionales crecieron un 8%. El análisis teórico subrayó que una gestión eficaz de inversiones requiere estabilidad macroeconómica y garantías de derechos de propiedad. Se observó que el entorno de inversión condiciona la dirección y el ritmo de acumulación por sector y región. La conclusión remarcó la necesidad de una participación del Estado para crear un ambiente favorable, revitalizar la inversión y asegurar un sistema económico estable y beneficioso para toda la población.

Capello y Caullo (2024) en un estudio sobre Latinoamérica, tuvieron como objetivo “analizar los sistemas de gestión de la inversión pública en siete países de la región, junto con la evolución, niveles y estructura por nivel de gobierno de dicha inversión en los últimos diez años, así como sus principales fuentes de financiamiento”. Usaron una metodología cualitativa con enfoque descriptivo-analítico y comparativo, considerando datos del período 2000-2023 de tres países federales (Argentina, Brasil y México) y cuatro unitarios (Chile, Colombia, Perú y República Dominicana). Emplearon análisis documental, entrevistas y modelos econométricos con datos de panel. Las dimensiones evaluadas incluyeron el nivel de inversión subnacional, los sistemas de gestión y las fuentes de financiamiento, en relación con el desarrollo territorial. Entre los resultados, Perú registró el mayor nivel de inversión pública (5.1% del PIB), seguido de Colombia (4.3%) y Chile (1.9%). En países federales, los gobiernos intermedios ejecutaron entre 29% y 51% de la inversión consolidada, mientras que en los unitarios predominó la ejecución del gobierno central (79.6% en Chile y 94.5% en República Dominicana). Los análisis mostraron una correlación positiva entre ingresos propios y la inversión real directa (coeficientes entre 1.08 y 1.32), y un efecto negativo del gasto en personal (-2.5 a -3.8 puntos del PIB). Se detectó que en varios países federales los

sistemas subnacionales no están plenamente integrados a los nacionales. La investigación concluyó que se requieren reformas estructurales para optimizar la eficiencia y la coordinación intergubernamental, mejorando así la asignación de recursos y reduciendo las brechas regionales en infraestructura y servicios.

2.1.2. Antecedentes nacionales

De La Cruz Cacñahuaray (2025) en Perú, tuvo como objetivo “analizar la gestión de los proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional de Ayacucho durante el periodo 2021-2023 para proponer mejoras en su administración”. La metodología fue de tipo aplicada, nivel descriptivo, con enfoque cualitativo y diseño de estudio de caso. La población estuvo conformada por 641 proyectos de inversión ejecutados en el periodo, recopilándose información mediante análisis documental y entrevistas. Los resultados mostraron una gestión deficiente, evidenciada en la no culminación de todos los proyectos, problemas en la elaboración de expedientes técnicos, deficiencias en el personal responsable y retrasos en la ejecución. El Índice de Competitividad Regional pasó de 4,0 en 2021 a 3,7 en 2023, manteniéndose en el puesto 17 a nivel nacional. Se concluyó que la mejora de la gestión requiere fortalecer capacidades técnicas, optimizar la programación del gasto y asegurar el cumplimiento de metas para elevar la eficiencia y el impacto de las inversiones públicas.

Gamio Pino y Choquehuanca Saldarriaga (2024) en Perú, tuvieron como objetivo “determinar el impacto de la inversión pública sobre el crecimiento económico en la región Lima durante el periodo 2007-2021”. Utilizaron un diseño no experimental, longitudinal y de alcance explicativo, aplicando métodos estadísticos para la recolección, organización, presentación, descripción e inferencia de datos. Los resultados descriptivos mostraron un aumento sostenido de la inversión pública, que pasó del 1,05 % del PBI regional en 2007 al 3,51 % en 2021, con un incremento del 385,99 % en términos

monetarios. Las pruebas de hipótesis confirmaron un impacto significativo de la inversión pública, en todas sus dimensiones, sobre el crecimiento económico regional. Se identificó que, pese al aumento en la inversión, persisten brechas de infraestructura y sociales, especialmente en transporte y saneamiento. Se concluyó que una adecuada planificación y gestión de la inversión pública es clave para cerrar brechas, mejorar indicadores económicos y elevar la calidad de vida.

Ramos Romero (2021) en Perú, tuvo como objetivo “determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo económico del distrito de Sallique – Jaén en 2021”. Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, diseño no experimental transversal y correlacional simple. La muestra estuvo compuesta por 191 pobladores del distrito, utilizando dos cuestionarios validados por juicio de expertos, con confiabilidad de 0,877 y 0,824. Los datos fueron procesados en Excel y SPSS v26, presentando los resultados en tablas estadísticas. Se halló una correlación positiva y significativa entre las variables (Rho de Spearman = 0,768; $p < 0,01$), lo que representa una correlación alta. El 62,8 % de los encuestados percibió la gestión de proyectos de inversión pública como regular, mientras que el 70,2 % calificó el desarrollo económico como de nivel medio. Las dimensiones de progreso social, recursos naturales, formación de capital, transformación y tecnología, innovación y progreso cultural también evidenciaron correlaciones altas y positivas con la gestión de proyectos. Se concluyó que una gestión más eficiente de los proyectos de inversión pública podría potenciar el desarrollo económico local y reducir las brechas socioeconómicas.

Cuadros Benites (2021) en Perú, tuvo como objetivo “determinar la asociación entre la gestión de inversión pública y la percepción del desarrollo económico en el distrito de Nuevo Chimbote en 2019”. Se empleó una metodología de tipo esencial con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y alcance descriptivo-

correlacional. La población estuvo conformada por 35 funcionarios municipales, aplicándose dos encuestas como instrumentos de recolección de datos. Se utilizó el estadístico Tau C de Kendall con un nivel de significancia del 5 %. Los resultados mostraron una correlación positiva y significativa entre las variables ($T_c = 0,360$; $p = 0,030$), indicando que un nivel regular de gestión de inversión pública se asocia con un nivel equivalente de percepción del desarrollo económico. El análisis evidenció que la gestión de inversión pública influye directamente en la percepción ciudadana sobre el desarrollo económico local. Se concluyó que fortalecer la gestión de inversiones es clave para mejorar la percepción del desarrollo y favorecer la toma de decisiones públicas eficientes.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable independiente: Gestión de inversión

La gestión de inversión es un proceso sistemático de asignación de recursos económicos con el propósito de adquirir activos duraderos que generarán valor a lo largo del tiempo. Evaluar un proyecto de inversión implica analizar sus finanzas y economía para decidir si los beneficios justifican el capital. El objetivo es asignar recursos de forma óptima, maximizando retornos y minimizando riesgos (Ardanaz et al., 2019).

Desde una perspectiva institucional, la gestión de inversión abarca el marco integral de gobernanza y regulación que guía las decisiones de inversión. Esto incluye establecer estrategias nacionales y sectoriales con objetivos mensurables, implementar mecanismos robustos de evaluación y garantizar procesos de selección transparentes para proyectos de inversión (Gitman, 2009).

El sistema de gestión debe considerar los contextos político-institucionales, integrar tecnologías de información y desarrollar capacidades institucionales que promuevan la utilización eficiente de recursos y el desarrollo socioeconómico (Gitman,

2009).

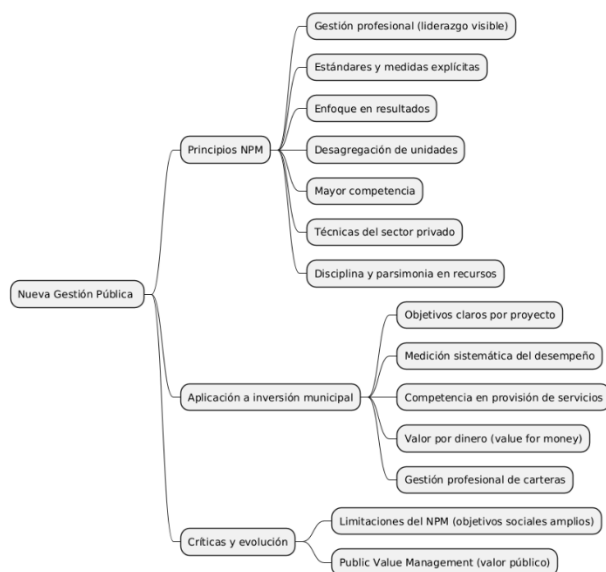
La gestión de inversión es un proceso dinámico que se adapta a entornos económicos cambiantes y a los ciclos de vida individuales o institucionales. Requiere un enfoque holístico que equilibre estrategias orientadas al crecimiento en etapas tempranas con estrategias más conservadoras de preservación en etapas posteriores (Castro Ibarra, 2022).

El proceso implica un monitoreo continuo, evaluación periódica de la cartera e intervenciones correctivas. Una gestión de inversión exitosa integra la planificación financiera, la evaluación de riesgos, la optimización fiscal y la toma de decisiones estratégicas para lograr resultados económicos sostenibles y significativos (Castro Ibarra, 2022).

2.2.2. Teorías de gestión de inversión

A) Teoría de Gestión Pública. Christopher Hood, formula en (1991), el concepto de la Nueva Gestión Pública, conocida como New Public Management (NPM), como una propuesta de modernización del sector público inspirada en las prácticas del sector privado.

Hood planteó que, frente a las limitaciones burocráticas y la rigidez administrativa tradicionales, era necesario incorporar enfoques gerenciales más dinámicos que priorizaran la eficiencia, la rendición de cuentas y los resultados tangibles.

Figura 1*Panorama de la teoría de gestión pública*

Nota. Elaboración propia

En este sentido, el NPM defendía la necesidad de establecer objetivos claros, medir de manera sistemática el desempeño institucional y orientar la gestión hacia la obtención de resultados concretos más que hacia el seguimiento de procedimientos formales. También proponía la desagregación de funciones para otorgar flexibilidad organizativa, fomentar la competencia en la provisión de servicios públicos, y aplicar técnicas propias de la gestión empresarial, garantizando un uso disciplinado y parsimonioso de los recursos.

En el ámbito de la inversión municipal, esta perspectiva se traduce en la formulación de metas precisas para cada proyecto, la evaluación comparativa de su rendimiento y la priorización de aquellas iniciativas que generen mayor valor por el gasto público.

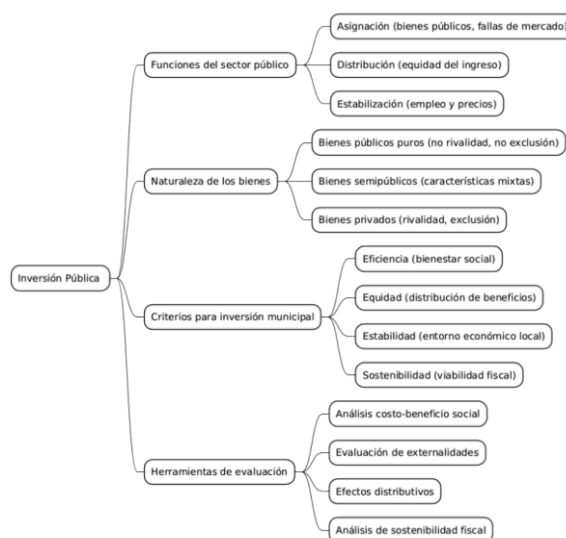
Con el tiempo, el propio Hood reconoció que el NPM presentaba limitaciones, especialmente en la atención a objetivos sociales más amplios, por lo que desarrolló el

concepto de Public Value Management, orientado a equilibrar la eficiencia con la creación de valor público de carácter integral.

B) Teoría de Inversión Pública. Richard Musgrave en (1959) constituye uno de los pilares de la economía del sector público moderno. Musgrave definió tres funciones esenciales del gobierno: la función de asignación, destinada a proveer bienes y servicios públicos y corregir fallas de mercado; la función de distribución, que busca una redistribución equitativa del ingreso para reducir desigualdades; y la función de estabilización, cuyo propósito es mantener el pleno empleo y la estabilidad macroeconómica.

Figura 2

Inversión Pública de Musgrave



Nota. Elaboración propia

Su enfoque profundizó en la naturaleza de los bienes públicos, diferenciando aquellos de carácter puro, que se caracterizan por la no rivalidad y la no exclusión, como el alumbrado público o la defensa nacional, de los bienes semipúblicos, como la educación o la salud, que poseen características mixtas, y de los bienes privados, sujetos a rivalidad y exclusión.

En el contexto municipal, la aplicación de esta teoría implica que las inversiones deben guiarse por criterios de eficiencia para maximizar el bienestar social, equidad para garantizar que los beneficios se distribuyan de forma justa, estabilidad para contribuir a un entorno económico local sólido y sostenibilidad para asegurar su viabilidad en el tiempo.

Además, Musgrave propuso el uso de herramientas como el análisis costo-beneficio social, la evaluación de externalidades, el estudio de impactos distributivos y el análisis de sostenibilidad fiscal como métodos fundamentales para decidir y priorizar inversiones públicas.

2.2.3. Dimensiones de de gestión de inversión

A) Inversiones sociales y medioambientales. Se entiende como una inversión orientada al largo plazo que integra la responsabilidad social en los proyectos, buscando no solo beneficios económicos, sino también bienestar comunitario desde la educación y salud y un impacto positivo en el desarrollo local, regional o nacional (Dextre Caururo, 2023).

B) Inversión de proyectos económicos. Se orienta a la asignación eficiente de recursos financieros con el propósito de reducir brechas sociales y económicas. Implica una gestión planificada y transparente de los fondos, asegurando que se traduzcan en beneficios concretos para la población. No se limita a la simple inyección de capital, sino que se vincula a estrategias de desarrollo que fomenten la equidad, fortalezcan la competitividad y consoliden la base productiva (Dextre Caururo, 2023).

C) Inversión de proyectos en infraestructura. Representa un elemento fundamental para el desarrollo integral de un territorio. Su impacto se refleja en la mejora de la conectividad, la optimización de los servicios y la integración de las distintas zonas geográficas (Dextre Caururo, 2023).

A nivel local, permite la modernización de los sistemas de gestión, incorporando innovación y tecnología para incrementar la eficiencia. Esta dimensión actúa como un pilar que impulsa la inversión productiva, fortalece la economía regional y favorece un crecimiento sostenible a largo plazo (Dextre Caururo, 2023).

2.2.4. Variable dependiente: Desarrollo Económico

La ciencia económica, en su sentido más amplio, analiza el comportamiento humano respecto al uso de recursos limitados para atender necesidades ilimitadas, incorporando en este estudio factores de carácter social, político, cultural y ambiental que influyen en la toma de decisiones (Lewis, 1957).

Dentro de este marco, el desarrollo económico se entiende como un proceso más integral que el crecimiento económico, pues no solo contempla el incremento cuantitativo de la producción o del ingreso, sino también la mejora cualitativa del bienestar de la población, la disminución de las desigualdades y la generación de oportunidades sostenibles para todos (Lewis, 1957).

La diferenciación entre crecimiento y desarrollo económico ha sido tratada por diversos autores, quienes coinciden en que el desarrollo debe evaluarse a partir de la ampliación de las libertades y capacidades humanas, y no únicamente mediante indicadores monetarios. Además, se destaca la importancia de incluir en las mediciones variables como la salud, la educación, la cohesión social y la sostenibilidad ambiental (Ortiz et al., 2020).

El desarrollo económico local (DEL) traslada estos principios al ámbito territorial, buscando optimizar las ventajas comparativas y competitivas propias de cada zona. Su base teórica se encuentra en estudios sobre localización, especialización productiva y aprovechamiento de recursos endógenos, y ha evolucionado hacia un modelo que incorpora la gobernanza, la participación ciudadana y la cooperación entre actores para

garantizar un desarrollo sostenible en el tiempo (Tello, 2006).

2.2.5. Teorías de desarrollo económico

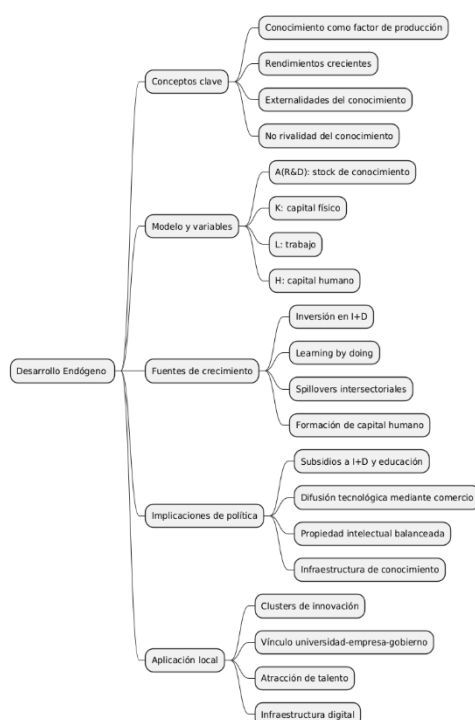
A) Teoría del Desarrollo Endógeno. Paul Romer en (1994) transformó la comprensión del crecimiento económico al considerar el conocimiento y la innovación como factores internos y no como elementos externos al sistema productivo.

Romer planteó que el conocimiento es un recurso no rival y acumulativo, capaz de generar rendimientos crecientes, lo que lo diferencia del capital físico tradicional.

Además, subrayó la existencia de externalidades positivas asociadas a la difusión del conocimiento, en las que los beneficios superan a los generadores originales y se expanden a toda la economía.

Figura 3

Teoría del desarrollo Endógeno



Nota. Elaboración propia

Su modelo de crecimiento endógeno incorporó variables como el capital físico, el

trabajo y el capital humano, así como el stock de conocimiento derivado de la inversión en investigación y desarrollo.

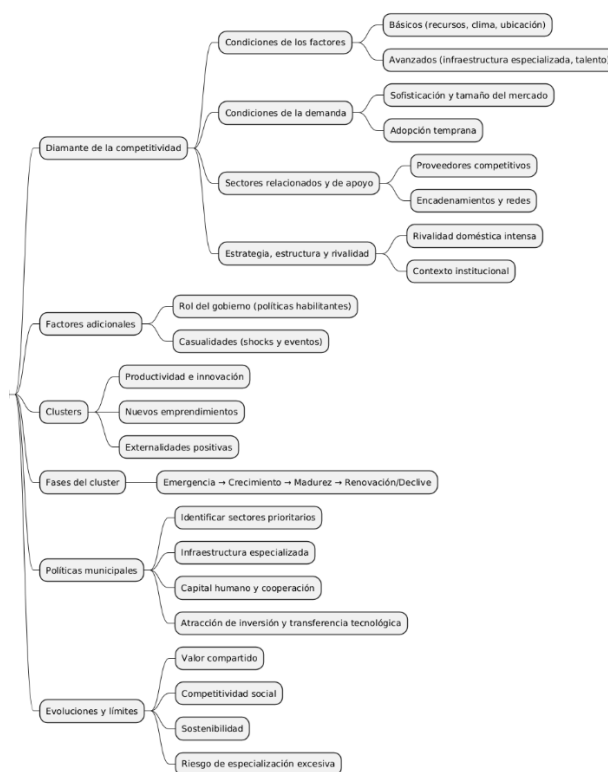
De esta manera, las políticas públicas orientadas a subsidiar la innovación, fortalecer la educación, proteger de manera equilibrada la propiedad intelectual y desarrollar infraestructura de conocimiento pueden producir efectos sostenidos sobre el crecimiento económico.

A escala local, la teoría de Romer respalda la formación de clusters de innovación, la cooperación entre universidades, empresas y gobiernos, la atracción de talento y la inversión en infraestructura tecnológica como estrategias clave para dinamizar el desarrollo.

B) Teoría de Desarrollo Local. Michael Porter, en (1990), propuso el modelo del “diamante de la competitividad” para explicar por qué ciertas regiones o naciones logran ventajas competitivas sostenibles.

Este marco considera cuatro elementos interrelacionados: las condiciones de los factores, que incluyen tanto recursos básicos como infraestructura y capital humano especializado; las condiciones de la demanda, que se refieren a la sofisticación y el tamaño del mercado local; la existencia de sectores relacionados y de apoyo, que facilitan la innovación y reducen costos; y la estrategia, estructura y rivalidad de las empresas, donde la competencia interna impulsa mejoras constantes.

Porter también destacó el papel del gobierno y de eventos fortuitos en la configuración de estas ventajas. Su teoría introdujo el concepto de clusters, entendidos como concentraciones geográficas de empresas e instituciones interconectadas en un sector específico, que potencian la productividad, la innovación y la creación de nuevos negocios.

Figura 4*Teoría del desarrollo local*

Nota. Elaboración propia

En el ámbito municipal, este enfoque permite identificar sectores estratégicos, invertir en infraestructura especializada, fomentar la cooperación entre actores económicos y académicos, y diseñar políticas de atracción de inversión. No obstante, las críticas señalan que el modelo puede sobrevalorar la competencia frente a la cooperación y requiere adaptaciones para contextos de economías en desarrollo.

En respuesta a estas limitaciones, Porter ha evolucionado su propuesta hacia conceptos como el valor compartido, la competitividad social y la sostenibilidad, integrando objetivos económicos con metas sociales y ambientales.

2.2.6. Dimensiones de desarrollo económico

A) Plano político. Se concibe como la expresión político-social de la evolución de la vida en sociedad, caracterizada por un avance hacia estructuras cada vez más

complejas y autónomas. Este proceso implica la conformación de sistemas capaces de adaptarse de manera continua a los cambios del entorno, fortaleciendo la organización y la gobernanza (Medina Llanca & Quispe Huaman, 2023).

B) Dimensión económica. Consiste en la mejora sostenida del nivel de vida de la población, lo que involucra aumentar la capacidad adquisitiva y garantizar el acceso a educación, salud y protección del medio ambiente. Incluye, además, la promoción de la igualdad de oportunidades, el respeto a las libertades políticas y civiles, y la ampliación de derechos económicos y sociales para todas las personas, sin distinción de género, etnia, religión, raza, región o país (Medina Llanca & Quispe Huaman, 2023)..

C) Dimensión científico-tecnológica. Es un proceso integral que busca el bienestar de las personas, articulado con el crecimiento económico. Su objetivo es mejorar de manera progresiva las condiciones de vida de la población, abarcando áreas como salud, educación, vivienda, nutrición, seguridad, empleo y otros factores determinantes del bienestar colectivo (Medina Llanca & Quispe Huaman, 2023)..

D) Plano cultural. Hace referencia a la gestión responsable y eficiente de los recursos naturales, orientada a satisfacer las necesidades de la población actual sin poner en riesgo las posibilidades de las generaciones futuras (Medina Llanca & Quispe Huaman, 2023)..

Plantea la incorporación del medio ambiente como un elemento clave dentro de la competitividad y del desarrollo económico y social, garantizando un equilibrio entre crecimiento y conservación (Medina Llanca & Quispe Huaman, 2023)..

2.2.7. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala Valorativa
Gestión de Inversión	Conjunto de acciones, estrategias y procedimientos que permiten planificar, ejecutar y supervisar el uso de recursos públicos con el fin de generar beneficios económicos, sociales y ambientales sostenibles para la población	Se medirá mediante un cuestionario estructurado de 24 ítems en escala Likert de 5 puntos (1 = Nunca, 5 = Siempre) que evalúa el grado de aplicación y efectividad de las inversiones municipales en diversos ámbitos	Inversiones sociales y medioambientales	Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Escala Ordinal	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Inversión de proyectos económicos	Ítems 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
			Inversión de proyectos en infraestructura	Ítems 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		
Desarrollo Económico	Proceso sostenido de crecimiento de la capacidad productiva y competitiva de un territorio, que genera mejores condiciones de vida y oportunidades para la población, integrando aspectos políticos, económicos, tecnológicos y culturales	Se evaluará mediante un cuestionario estructurado de 20 ítems en escala ordinal de 4 niveles (1 = Muy eficiente, 4 = Muy deficiente) que mide la percepción ciudadana sobre políticas, infraestructura, innovación y cultura local.	Plano político	Ítems 1, 2, 3, 4, 5	Escala Ordinal	1 = Muy eficiente 2 = Eficiente 3 = Deficiente 4 = Muy deficiente
			Dimensión económica	Ítems 6, 7, 8, 9, 10		
			Dimensión científico-tecnológica	Ítems 11, 12, 13, 14, 15		
			Plano cultural	Ítems 16, 17, 18, 19, 20		

CAPÍTULO III: Metodología de la investigación

3.1. Tipo de investigación

Este estudio corresponde a una investigación básica, cuyo propósito principal es profundizar en la comprensión de las variables analizadas y ampliar el conocimiento teórico existente.

La investigación básica se define como aquella que no busca un uso práctico inmediato, sino que se concentra en enriquecer el acervo científico y en perfeccionar las teorías que explican determinados fenómenos (Manterola et al., 2019)

3.2. Enfoque de la investigación

La investigación se enmarca en el enfoque cuantitativo, caracterizado por la medición objetiva y el uso de análisis estadístico. Esto permitirá estudiar la relación entre las variables, identificar patrones y contrastar hipótesis correlacionales (Creswell et al., 2018).

Este método requiere que las variables tengan relaciones susceptibles de medición numérica y, preferentemente, que puedan evaluarse mediante modelos lineales

3.3. Diseño de la investigación

El diseño metodológico es no experimental, de tipo transversal correlacional. Esto implica observar las variables tal como se manifiestan en el contexto de estudio, sin manipulación por parte del investigador, y obtener la información en un único momento temporal (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

3.4. Alcance de investigación

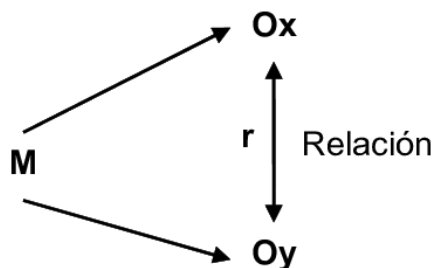
El estudio se desarrollará con un alcance correlacional, con el objetivo de determinar la magnitud y sentido de la relación entre las dimensiones de las variables. El análisis de covariación permitirá establecer la fuerza del vínculo existente (Creswell et al.,

2018).

En este nivel de investigación, las variables se miden y posteriormente se aplican técnicas estadísticas que estiman la correlación entre ellas.

Figura 5

Alcance de correlacional



Nota. Elaboración propia

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población está compuesta por 40 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Maranura

En el contexto de la investigación, la población representa la totalidad de casos que comparten características definidas y que serán objeto de medición.

3.5.2. Muestra

Se aplicará un censo poblacional o muestreo censal, incluyendo a todos los miembros de la población. Este método asegura la representatividad total de los datos y elimina el error asociado al muestreo parcial (Mejía-Benavides et al., 2021).

Criterios de inclusión

- Funcionarios de las áreas de Gerencia Municipal, Secretaría General, Oficina de Planificación y Presupuesto, Gerencia de Desarrollo Económico Local, Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano, y Gerencia de Desarrollo Social.

- Personal con disposición voluntaria para participar en la investigación.
- Funcionarios que acepten responder el cuestionario de manera completa.

Se utilizará el muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que se trabajará con la totalidad de los 40 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Maranura que cumplan con los criterios de inclusión establecidos. Este tipo de muestreo es apropiado cuando se tiene acceso limitado a la población y se requiere la participación de individuos disponibles y accesibles para el investigador.

El muestreo por conveniencia permite obtener información valiosa de los funcionarios municipales que tienen conocimiento directo sobre los procesos de gestión de inversión y desarrollo económico, garantizando la relevancia y pertinencia de los datos recolectados para los objetivos de la investigación.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica de recolección de datos será la encuesta, aplicada a la totalidad de la población definida. La encuesta, como técnica, consiste en recopilar información mediante un conjunto estructurado de preguntas que permiten obtener mediciones específicas de variables predefinida (Anguita & Labrador, 2003).

3.6.2. Instrumento

El instrumento será un cuestionario estructurado. Los ítems estarán organizados de acuerdo con las dimensiones de cada variable, siguiendo la operacionalización propuesta.

3.7. Procedimiento de procesamiento de datos

El tratamiento de los datos comprenderá las siguientes fases:

Tabla 1*Fases de procesamiento de datos*

Fase	Objetivos	Herramientas	Resultados esperados
Recolección	Obtener información válida y precisa	Cuestionario validado; pruebas de confiabilidad	Datos primarios validados
Depuración	Organizar y transformar datos crudos	Protocolos de limpieza; normalización	Datos listos para el análisis
Análisis	Ejecutar análisis estadísticos y elaborar gráficos	Rstudio NumPy; Pandas	Estadísticas y visualizaciones
Control de calidad	Asegurar exactitud y replicabilidad	Procedimientos de revisión	Resultados verificados y documentados

Nota. Elaboración propia

La aplicación de estas fases asegura que la información sea procesada de manera rigurosa y con criterios de calidad científica.

3.8. Confiabilidad y validez

Dextre (2023) y Medina (2023) validaron estos instrumentos por confiabilidad, obteniendo coeficientes alfa de Cronbach de 0,912 para el instrumento de gestión de inversión y 0,954 para el instrumento de desarrollo económico, respectivamente."

CAPÍTULO IV: Resultados, contrastación de hipótesis y discusión

4.1. Resultados

Tras realizar los baremos en Rstudio, se clasificaron los resultados en tres niveles: alto, medio y bajo. Los resultados obtenidos fueron los siguientes.

4.1.1. Resultados descriptivos de variable gestión de inversión

A) Según dimensiones

Tabla 2

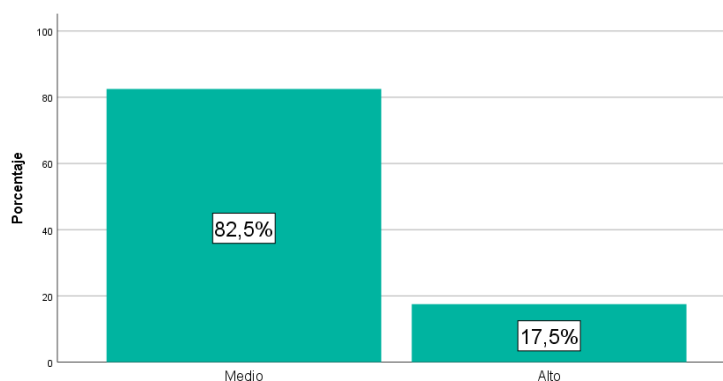
Nivel de inversiones sociales y medioambientales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	33	82,5	82,5	82,5
	Alto	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Figura 6

Nivel de inversiones sociales y medioambientales



Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Interpretación:

Los resultados indican que el 82.5% de los funcionarios municipales perciben que estas inversiones se encuentran en un nivel medio, mientras que solo el 17.5% las califica

como altas. Esta percepción refleja que, si bien existen esfuerzos orientados a mejorar la salud, la educación y el medio ambiente, estos no son suficientes para generar un desarrollo sostenible de gran alcance.

Se evidencia un compromiso parcial en la implementación de proyectos que fortalezcan la infraestructura educativa, la atención en salud y la preservación del entorno natural. La falta de un porcentaje mayor en el nivel alto sugiere que las iniciativas implementadas no están siendo lo suficientemente estratégicas o de amplio alcance. Para lograr un verdadero impacto social y ambiental, se requiere fortalecer la planificación de proyectos y asegurar una ejecución más consistente y alineada a las necesidades de la población.

Tabla 3

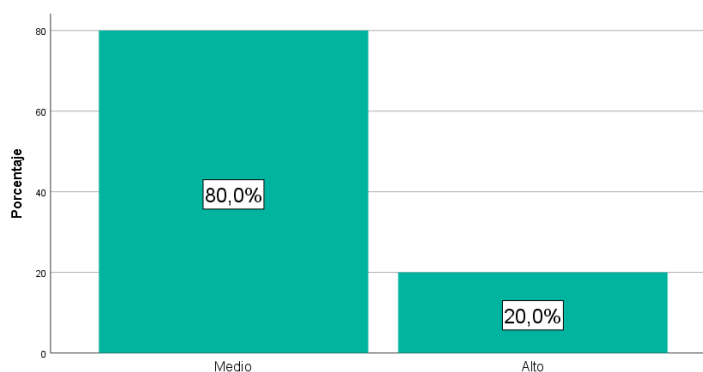
Nivel de inversión de proyectos económicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	32	80,0	80,0	80,0
	Alto	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Figura 7

Nivel de inversión de proyectos económicos



Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Interpretación:

En esta dimensión, el 80% de los encuestados considera que la inversión en proyectos económicos se mantiene en un nivel medio, mientras que un 20% la ubica en un nivel alto. Este hallazgo revela que, aunque la municipalidad impulsa actividades económicas locales, tales esfuerzos no logran consolidarse como motores de crecimiento. Los microempresarios y emprendedores reciben cierto apoyo, pero este no es suficiente para generar cadenas de valor sólidas ni un ecosistema productivo competitivo.

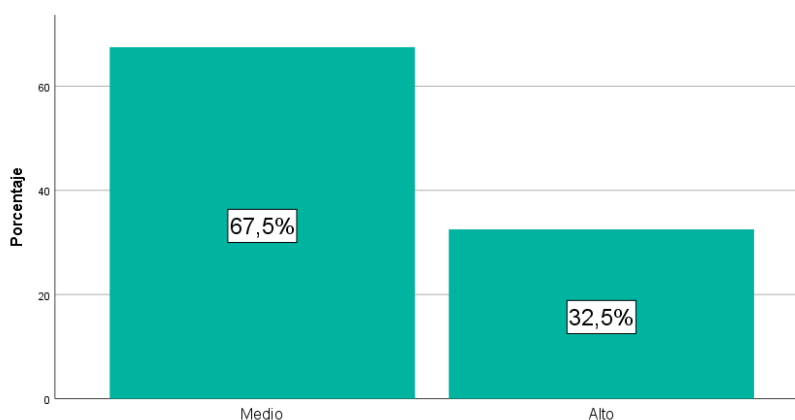
La percepción mayoritaria en nivel medio indica que existe una base de trabajo que aún carece de estrategias innovadoras que potencien la economía local. De esta manera, se hace evidente la necesidad de diseñar programas más integrales que incluyan capacitación, acceso a mercados y un seguimiento constante a los agentes económicos, con el fin de alcanzar una mayor competitividad y sostenibilidad en el tiempo.

Tabla 4

Nivel de inversión de proyectos en infraestructura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	27	67,5	67,5	67,5
	Alto	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Figura 8*Nivel de inversión de proyectos en infraestructura**Nota.* Elaborado a partir de cuestionario**Interpretación:**

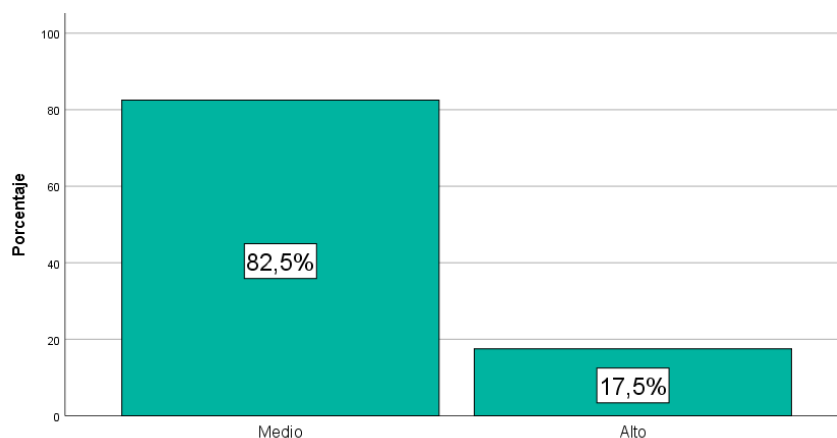
Los resultados señalan que el 67.5% percibe que la inversión en infraestructura se ubica en un nivel medio, mientras que un 32.5% la considera alta. Esto indica que, aunque hay avances significativos en la ejecución de obras como carreteras, saneamiento y conectividad, la percepción generalizada aún es de insuficiencia.

El hecho de que la mayoría se incline hacia un nivel medio refleja que los proyectos desarrollados no siempre cumplen con las expectativas de impacto o no logran traducirse en beneficios tangibles a largo plazo.

B) Según variable**Tabla 5***Nivel de gestión de Inversión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	33	82,5	82,5	82,5
	Alto	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Figura 9*Nivel de gestión de Inversión*

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Interpretación:

Los resultados obtenidos muestran que la gestión de inversión en la Municipalidad Distrital de Maranura se percibe mayoritariamente en un nivel medio (82.5%). Esto significa que la institución presenta un manejo aceptable de los recursos públicos, logrando mantener cierta estabilidad en el uso de las inversiones, pero sin alcanzar un nivel sobresaliente de eficiencia ni de impacto.

En términos prácticos, los esfuerzos desplegados hasta ahora han permitido avances visibles, aunque no contundentes, lo que sugiere que todavía existen limitaciones en la planificación, la ejecución y el seguimiento de los proyectos. Esta situación plantea el reto de optimizar los mecanismos de gestión para lograr que los recursos invertidos generen un impacto transformador en la calidad de vida de la población

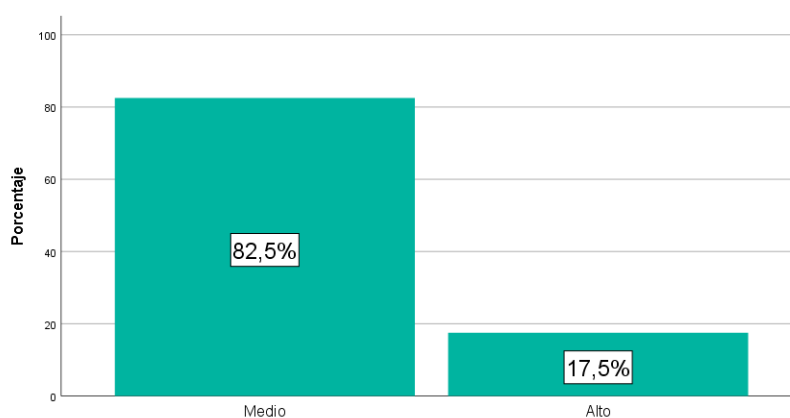
4.1.2. Resultados descriptivos de variable Desarrollo Económico**A) Según dimensiones****Tabla 6**

Nivel de dimensión política

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	33	82,5	82,5	82,5
	Alto	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Figura 10

Nivel de plano político

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Interpretación:

Los resultados muestran que el 82.5% de los funcionarios municipales percibe un nivel medio en el plano político, mientras que solo un 17.5% lo califica como alto. Esto significa que la gobernanza local existe, pero todavía presenta debilidades en la formulación de políticas sólidas y en los mecanismos de participación ciudadana.

En otras palabras, las decisiones políticas funcionan de manera parcial y no generan la confianza necesaria para impulsar procesos de desarrollo sostenibles. Esto refleja la necesidad de fortalecer el liderazgo local y de ampliar los espacios de concertación social

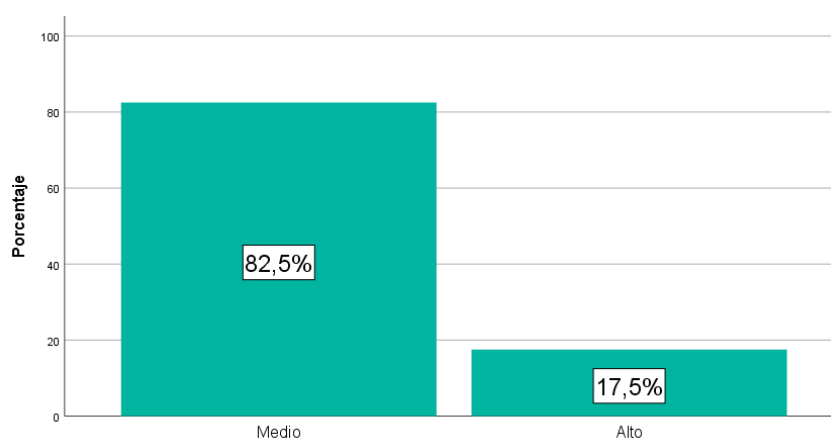
Tabla 7

Nivel de dimensión económica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	33	82,5	82,5	82,5
	Alto	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Figura 11

Nivel de dimensión económica

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Interpretación:

En este aspecto, también se obtuvo un predominio del nivel medio (82.5%), frente a un 17.5% que lo considera alto. Este hallazgo indica que los esfuerzos en generación de ingresos, sostenibilidad financiera e impulso de proyectos económicos están presentes, pero no se consolidan como motores del desarrollo.

La municipalidad logra mantener cierta estabilidad, aunque sin alcanzar un impacto transformador en la economía local. En este contexto, resulta indispensable diseñar políticas de inversión más focalizadas que reduzcan brechas sociales y fortalezcan la capacidad productiva.

Tabla 8

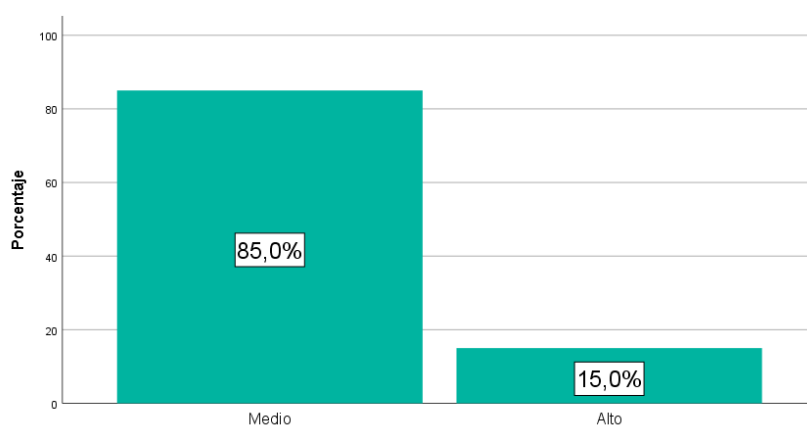
Nivel de dimensión científico-tecnológica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	34	85,0	85,0	85,0
	Alto	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Figura 12

Nivel de dimensión científico-tecnológica



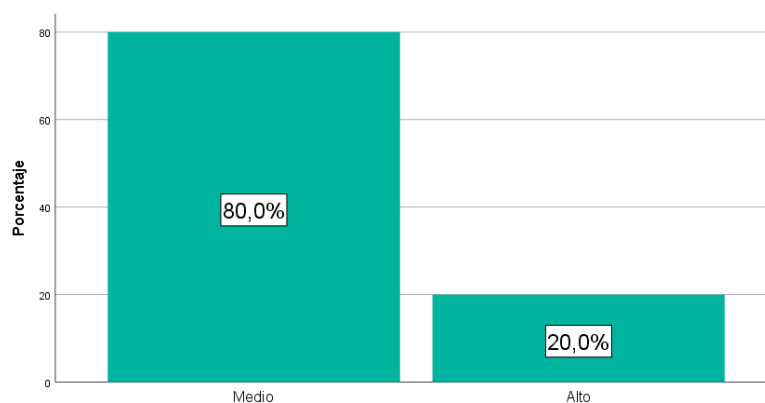
Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Interpretación:

El 85% de los encuestados ubica esta dimensión en un nivel medio, mientras que un 15% lo valora en un nivel alto. Estos resultados evidencian que la innovación, el uso de nuevas tecnologías y la modernización de los procesos aún no son ejes centrales en la gestión municipal. La limitada incorporación de herramientas tecnológicas restringe la competitividad del distrito y dificulta que se alcance un crecimiento dinámico. Por ello, esta área se convierte en un punto crítico a mejorar para avanzar hacia un modelo de desarrollo sostenible y moderno.

Tabla 9*Nivel de dimensión cultural*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	32	80,0	80,0	80,0
	Alto	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Elaborado a partir de cuestionario**Figura 13***Nivel de plano cultural**Nota.* Elaborado a partir de cuestionario**Interpretación:**

En la dimensión cultural, el 80% de los funcionarios municipales la sitúan en un nivel medio y un 20% en nivel alto. Esto significa que existen iniciativas de preservación de la identidad local y de promoción de valores culturales, pero todavía no logran un impacto amplio ni sostenido.

La falta de proyectos culturales de mayor envergadura limita la capacidad de consolidar la cohesión social y de aprovechar la identidad territorial como motor de desarrollo. Se requiere, entonces, fortalecer los programas culturales que refuercen la integración y el sentido de pertenencia de la población.

B) Según variable

Tabla 10

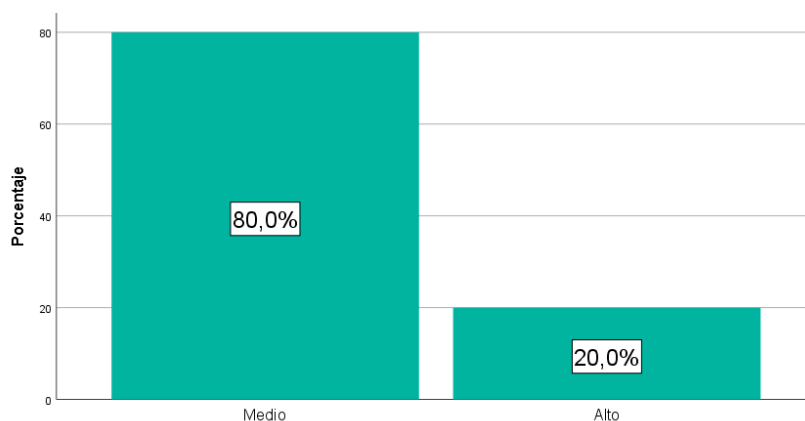
Nivel de desarrollo Económico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	32	80,0	80,0	80,0
	Alto	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Figura 14

Nivel de desarrollo Económico



Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Interpretación:

Al observar la variable de manera integral, se aprecia que el 80% percibe el desarrollo económico como medio y el 20% como alto. Esta tendencia refleja un avance parcial, con logros visibles, pero que aún no se traducen en un proceso transformador de la calidad de vida.

En conclusión, el desarrollo económico en Maranura se encuentra en una etapa intermedia: hay progresos en distintas áreas, pero dispersos y fragmentados. Para consolidar un verdadero modelo de crecimiento inclusivo y sostenible será necesario

reforzar las capacidades políticas, optimizar la gestión económica, incorporar innovación tecnológica y consolidar la identidad cultural como ejes del proceso de desarrollo local.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 11

Prueba de normalidad de datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Inversión	,127	40	,104	,935	40	,024
Desarrollo Económico	,486	40	,000	,515	40	,000

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Dado que la muestra fue de 40 funcionarios municipales, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk para evaluar la distribución de los datos. Los resultados evidenciaron que tanto la variable Gestión de Inversión ($p=0.024$) como la variable Desarrollo Económico ($p=0.000$) presentan valores de significancia menores a 0.05, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal.

Por este motivo, se descartó el uso del coeficiente de correlación de Pearson, que requiere el supuesto de normalidad, y se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual permite analizar de manera adecuada la relación entre ambas variables.

4.2.2. Prueba de hipótesis

A) Contrastación de hipótesis general

Tabla 12

Prueba de hipótesis general

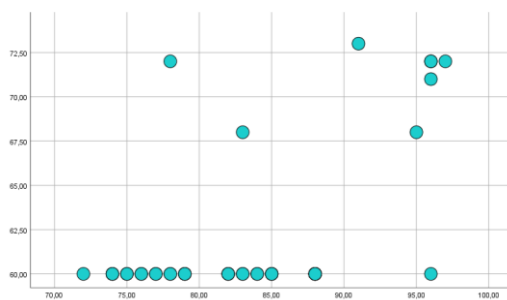
	Gestión	Desarrollo

		de	Económico
		Inversión	
Rho de Spearman	Gestión de Inversión	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,494**
	Desarrollo Económico	Coefficiente de correlación	,494**
		Sig. (bilateral)	,001
	N	40	40
	N	40	40

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Figura 15

Gráfico de dispersión de hipótesis general



Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Interpretación:

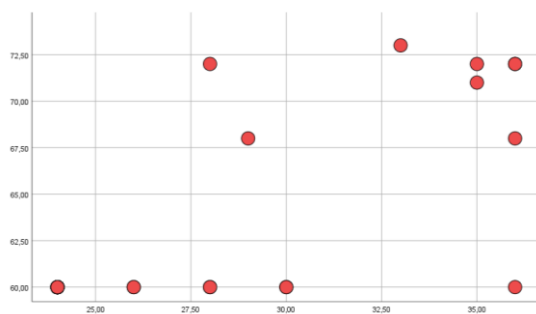
El gráfico de dispersión de la hipótesis general muestra una tendencia ascendente clara, lo que confirma la existencia de una relación positiva moderada entre la gestión de inversión y el desarrollo económico (Rho = 0.494; p = 0.001).

Aunque los puntos no se agrupan de manera perfecta, sí reflejan que mejoras en la gestión de recursos públicos están asociadas con un incremento en el nivel de desarrollo económico. Esta evidencia permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que una adecuada gestión de inversión sí contribuye a dinamizar la economía local, aunque todavía existen factores adicionales que limitan un impacto pleno

B) Contrastación de hipótesis específicas

Tabla 13*Prueba de hipótesis específica 1*

			Inversiones sociales y medioambientales	Desarrollo Económico
Rho de Spearman	Inversiones sociales y medioambientales	Coefficiente de correlación	1,000	,721**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Desarrollo Económico	N	40	40
		Coefficiente de correlación	,721**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	40	40	

Nota. Elaborado a partir de cuestionario**Figura 16***Gráfico de dispersión de hipótesis específica 1**Nota.* Elaborado a partir de cuestionario**Interpretación:**

El gráfico de dispersión revela una relación positiva fuerte ($Rho = 0.721$; $p = 0.000$). Los puntos se agrupan con mayor cercanía a una línea ascendente, lo que indica que a medida que se mejora la inversión en proyectos sociales y medioambientales, el nivel de desarrollo económico también tiende a incrementarse significativamente. Este hallazgo confirma que las inversiones vinculadas a educación, salud y cuidado ambiental

tienen un impacto directo y altamente favorable sobre la economía local, consolidándose como un motor esencial para el crecimiento sostenible.

Tabla 14

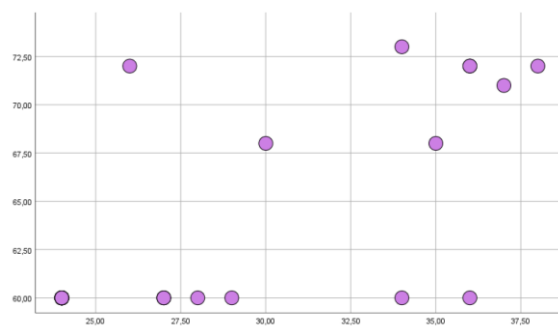
Prueba de hipótesis específica 2

			Inversión de proyectos económicos	Desarrollo Económico
Rho de Spearman	Inversión de proyectos económicos	Coefficiente de correlación	1,000	,714**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Desarrollo Económico	Coefficiente de correlación	,714**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Figura 17

Gráfico de dispersión de hipótesis específica 2



Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Interpretación:

El gráfico correspondiente a esta hipótesis muestra igualmente una tendencia ascendente con una correlación fuerte y significativa ($Rho = 0.714$; $p = 0.000$). Esto significa que cuando se destinan recursos a proyectos que fortalecen la economía local —

como apoyo a emprendedores, generación de empleo y fomento del comercio—, se observa una mejora clara en los niveles de desarrollo económico. La dispersión de los datos es más concentrada que en la hipótesis general, lo que evidencia un vínculo sólido entre ambas variables. Esto confirma la importancia de priorizar proyectos económicos que potencien la competitividad y la productividad local.

Tabla 15

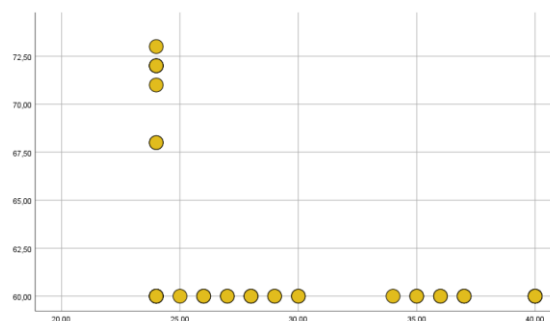
Prueba de hipótesis específica 3

			Inversión de proyectos en infraestructura	Desarrollo Económico
Rho de Spearman	Inversión de proyectos en infraestructura	Coefficiente de correlación	1,000	-,572**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Desarrollo Económico	Coefficiente de correlación	-,572**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Figura 18

Gráfico de dispersión de hipótesis específica 3



Nota. Elaborado a partir de cuestionario

Interpretación:

El gráfico de dispersión de esta hipótesis muestra una tendencia descendente, con una correlación negativa moderada y significativa ($Rho = -0.572$; $p = 0.000$). En este caso, los datos reflejan que el incremento de la inversión en infraestructura no se traduce en mayor desarrollo económico; por el contrario, se asocia con un impacto adverso. Esto puede explicarse por deficiencias en la planificación, ejecución y calidad de las obras, lo que provoca que los recursos invertidos no generen los beneficios esperados. En síntesis, la infraestructura en Maranura, en lugar de consolidarse como un motor de progreso, está representando un riesgo de ineficiencia que limita el desarrollo económico local.

4.2.3. *Discusión*

Los resultados de esta investigación confirman que la gestión de inversión pública en Maranura mantiene un nivel medio en la percepción de los funcionarios, lo que se traduce en avances parciales sin alcanzar un impacto transformador. Este hallazgo se relaciona con lo planteado por Ramos Romero (2021) en Jaén, quien también identificó una correlación significativa entre gestión de proyectos de inversión y desarrollo económico, aunque con predominio de percepciones “reguMaranura”. En esa misma línea, Cuadros Benites (2021) en Nuevo Chimbote resaltó que la gestión de inversión pública influye directamente en la percepción ciudadana sobre desarrollo, siendo clave su fortalecimiento para mejorar la confianza.

En el plano internacional, los hallazgos concuerdan con Rahman et al. (2024) en Indonesia, quienes destacaron que la debilidad de capacidades técnicas y de promoción limita que las inversiones logren un impacto real en el desarrollo. Similarmente, Capello y Caullo (2024) en su análisis sobre Latinoamérica encontraron que, pese a elevados niveles de inversión en países como Perú, los resultados no siempre se traducen en desarrollo territorial debido a problemas de planificación y coordinación intergubernamental.

Particularmente, la correlación positiva fuerte encontrada entre las inversiones sociales y medioambientales y el desarrollo económico ($Rho = 0.721$) evidencia que la apuesta por educación, salud y sostenibilidad ambiental genera beneficios directos y duraderos, lo cual coincide con el enfoque de Musgrave sobre la función de asignación y equidad en la inversión pública. De forma similar, la fuerte relación entre la inversión en proyectos económicos y el desarrollo económico ($Rho = 0.714$) refuerza lo planteado por Gamio Pino y Choquehuanca (2024) en Lima, quienes demostraron que el impulso a proyectos económicos incide directamente en el crecimiento regional.

Por el contrario, la correlación negativa entre infraestructura y desarrollo económico ($Rho = -0.572$) representa un hallazgo crítico que contrasta con la visión tradicional de la infraestructura como motor de crecimiento. Esta situación se explica por lo señalado por De La Cruz Cacñahuaray (2025), quien identificó que en Ayacucho los problemas en expedientes técnicos y ejecución reducen la efectividad de las inversiones en infraestructura. En Maranura, este resultado evidencia que la ejecución deficiente de obras puede convertir a la infraestructura en un obstáculo, en lugar de una palanca de desarrollo.

En síntesis, la discusión refleja que los hallazgos de este estudio se alinean con la literatura nacional e internacional en cuanto a la importancia de la gestión eficiente de inversiones, pero también muestran particularidades locales: el predominio de un nivel medio de gestión y la paradoja de una infraestructura que, en lugar de generar desarrollo, se asocia a efectos adversos.

Conclusiones

- **Conclusión 1 (Objetivo general):**

La investigación demuestra que existe una relación positiva moderada y significativa entre la gestión de inversión y el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura ($Rho = 0.494$; $p = 0.001$). Esto significa que una mejor gestión de los recursos públicos está asociada con un mayor nivel de desarrollo, aunque no de forma proporcional ni suficiente para un cambio estructural.

- **Conclusión 2 (Objetivo específico 1):**

Se encontró una relación positiva fuerte y significativa entre las inversiones sociales y medioambientales y el desarrollo económico ($Rho = 0.721$). Esto confirma que la inversión en salud, educación y medio ambiente son los factores que más contribuyen al progreso local.

- **Conclusión 3 (Objetivo específico 2):**

La inversión en proyectos económicos también mostró una relación positiva fuerte con el desarrollo económico ($Rho = 0.714$). Esto indica que los recursos destinados a fortalecer la actividad productiva, el emprendimiento y la competitividad tienen un impacto decisivo en la economía local.

- **Conclusión 4 (Objetivo específico 3):**

La inversión en infraestructura presentó una correlación negativa y significativa con el desarrollo económico ($Rho = -0.572$). Esto significa que, en lugar de generar progreso, los proyectos de infraestructura ejecutados están vinculados a efectos adversos, probablemente debido a problemas de planificación, calidad de obras o ejecución ineficiente.

Recomendaciones

- **Recomendación 1:**

La Municipalidad Distrital de Maranura debe fortalecer sus procesos de planificación, seguimiento y evaluación de la gestión de inversiones, asegurando mayor eficiencia en el uso de recursos y priorizando proyectos de impacto directo en el bienestar de la población.

- **Recomendación 2:**

La Municipalidad Distrital de Maranura debe priorizar el financiamiento de proyectos sociales y ambientales, destinando mayores recursos a salud, educación y gestión ambiental, dado que estas áreas generan impactos sostenibles y de alto valor para la comunidad.

- **Recomendación 3:**

Se recomienda diseñar e implementar programas de apoyo directo a microempresarios y emprendedores, facilitando capacitación, acceso a crédito y espacios de comercialización, para consolidar la base productiva del distrito.

- **Recomendación 4:**

La Municipalidad Distrital de Maranura debe reestructurar su gestión de infraestructura, garantizando expedientes técnicos de calidad, supervisión adecuada y obras que respondan a necesidades prioritarias de la población. Asimismo, debe fortalecerse la transparencia y la fiscalización ciudadana para evitar proyectos que consuman recursos sin generar beneficios concretos.

BIBLIOGRAFÍA

- Adarov, A., Clements, B., & Jalles, J. T. (2024). *Revisiting Public Investment Multipliers: Nonlinear Effects of the Business Cycle, Fiscal Space, Efficiency, and Capital Stock* (Número 10954). Policy Research Working Paper Series, The World Bank. <https://ideas.repec.org/p/wbk/wbrwps/10954.html>
- Akber, N., Paltasingh, K. R., & Mishra, A. K. (2022). How can public policy encourage private investments in Indian agriculture? Input subsidies vs. public investment. *Food Policy*, *107*, 102210. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2021.102210>
- Álvarez-Zambrano, L. M. (2020). Gestión de los gobiernos locales para la eficiencia de la inversión pública. *Anuario facultad de ciencias económicas y empresariales*, *13*, 444–457.
- Anguita, J. C., & Labrador, J. R. R. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)*.
- Ardanaz, M., Briceño, B., & Ferro, L. Á. G. (2019). Fortaleciendo la gestión de las inversiones en América Latina y el Caribe: Lecciones aprendidas del apoyo del BID a los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP). *IDB Publications*. <https://doi.org/10.18235/0001952>
- Capello, M. L., & Caullo, M. L. (2024). Inversión pública subnacional, su financiamiento y sistemas de gestión en países de Latinoamérica. *Cuadernos Económicos de ICE*, *108*. <https://doi.org/10.32796/cice.2024.108.7869>
- Castro Ibarra, R. A. (2022). El sistema nacional de inversión pública y su impacto en la gestión de inversiones de la Municipalidad Distrital de Carabayllo; 2021-II. *Universidad Nacional Federico Villarreal*. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/6982>
- Cieza Romero, F. R. (2022). *Gestión de inversión pública y percepción del desarrollo*

- económico en funcionarios de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2022.*
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/99048>
- Creswell, J. W., Creswell, J. D., Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (Fifth edition). SAGE.
- Cuadros Benites, D. M. (2021). *Gestión de Inversión Pública y Percepción del Desarrollo Económico Distrito de Nuevo Chimbote—2019.*
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/20.500.129076/16549>
- De La Cruz Cacñahuaray, K. (2025). *La gestión de los proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional de Ayacucho, 2021-2023.*
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/30083>
- Dextre Caururo, A. J. (2023). *Gestión de la inversión pública y el crecimiento económico en un distrito de la región Ancash—2022. Repositorio Institucional - UCV.*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/130535>
- Fonds monétaire international (Ed.). (2020). *Well spent: How strong infrastructure governance can end waste in public investment.* International monetary fund.
- Gamio Pino, Á. E., & Choquehuanca Saldarriaga, C. A. (2024). *Inversión pública y crecimiento económico de la región Lima, 2007-2021. Economía & Negocios, 6(1), 45–74.* <https://doi.org/10.33326/27086062.2024.1.1814>
- Gitman, L. (2009). *Fundamentos de inversiones* (10a ed.). PEARSON EDUCACIÓN.
<https://www.uv.mx/personal/clelanda/files/2016/03/Gitman-y-Joehnk-2009-Fundamentos-de-inversiones.pdf>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (First edition). McGraw-Hill Education.

- Hood, C. (1991). *A new public management for all seasons? Public Administration*.
<http://scielo.sld.cu/https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x>
- Lewis, W. A. (1957). Teoría del desarrollo económico. *El Trimestre Económico*, 24(96), 454–467.
<https://www.eltrimestreeconomico.com.mx/index.php/te/article/view/2557>
- Linarez Arias, J. A., & Villalobos Risco, O. M. (2023). Inversión pública para el crecimiento de los gobiernos locales: Revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1249–1262.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6268
- Malizia, E., Feser, E., Renski, H., & Drucker, J. (2020). *Understanding Local Economic Development* (2a ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780367815134>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36–49.
<https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2018.11.005>
- Medina Llanca, E. J., & Quispe Huaman, D. (2023). LA GESTIÓN MUNICIPAL Y EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL EN EL DISTRITO DE ECHARATI, LA CONVENCION, 2022. *Repositorio institucional - ULP*.
<https://repositorio.ulp.edu.pe/handle/ULP/26>
- Mejía-Benavides, J. E., Díaz-Cervantes, E., & Fuentes-Ocampo, L. (2021). Descripción de población, muestra y muestreo. En A. Álvarez-Aguirre, E. Guzmán-Ortiz, J. L. Higuera-Sainz, & J. A. López-González (Eds.), *Metodología para la investigación en enfermería* (1a ed., pp. 151–164). La Biblioteca.
<https://doi.org/10.59760/8733385.09>
- Musgrave, R. A. (1959). *The Theory of Public Finance: A Study in Public Economy*.

McGraw-Hill.

- Ortiz, L. E. M., Sánchez, L. M. C., Angulo, R. C. C., & Ferrer, N. J. L. (2020). Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, *XXVI*(1), 233–253. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063104020/html/>
- Porter, M. E. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. https://economie.ens.psl.eu/IMG/pdf/porter_1990_-_the_competitive_advantage_of_nations.pdf
- Rahman Rahim, A., Hakim, L., & Wahyuddin. (2024). Enhancing economic development through investment management in South Sulawesi, Indonesia. *International Journal of Development and Sustainability*, *13*(3), 212–224. <https://isdsnet.com/ijds-v13n3-04.pdf>
- Romer, P. M. (1994). The Origins of Endogenous Growth. *Journal of Economic Perspectives*, *8*(1), 3–22. <https://doi.org/10.1257/jep.8.1.3>
- Shishanina, M., & Sidorov, A. (2025). Management of Socio-Economic Development of the Municipality. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5011747>
- Tello, M. D. (2006). *Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo*. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/46887>
- Touati, M., & Saad, M. A. (2024). Investment Management as a Mechanism for Economic Diversification in the Kingdom of Saudi Arabia: Between Opportunities and Challenges – Analytical and Foresight Study 2030 Vision. *Management and Economics Review*, *9*(3), 470–482. <https://ideas.repec.org//a/rom/merase/v9y2024i3p470-482.html>
- Tovar Jalles, J., Park, D., & Qureshi, I. (2024). Public and Private Investment as Catalysts

for Growth: An analysis of emerging markets and developing economies with a focus on Asia. *Journal of International Money and Finance*, 148, 103166.
<https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2024.103166>

Velasco Arce, M. B. (2022). *Inversión pública y crecimiento económico departamental: Evidencias y brechas en el Perú (2007–2021)*. Escuela de Gobierno y Políticas Públicas, Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://gobierno.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2022/08/articulo-manuel-b.-velasco-1.pdf>

Yuldasheva A, G., & Ziyayev, D. (2024). Investment Management is an Important Factor of Economic Development. *YASHIL IQTISODIYOT VA TARAQQIYOT*, 1(5).
<https://yashil-iqtisodiyot-taraqiyot.uz/journal/index.php/GED/article/view/2045>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es la relación entre la gestión de inversión y el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025?</p>	<p>PE1: ¿Cuál es la relación entre las inversiones sociales y medioambientales con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre la inversión de proyectos económicos con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre la inversión de proyectos en infraestructura con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025?</p>	<p>Determinar la relación entre la gestión de inversiones con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.</p>	<p>OE1: Evaluar la relación entre las inversiones sociales y medioambientales con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.</p> <p>OE2: Determinar la relación entre la inversión de proyectos económicos con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.</p> <p>OE3: Analizar la relación entre la inversión de proyectos en infraestructura con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.</p>	<p>H0: La gestión de inversión no se relaciona significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.</p> <p>Ha: La gestión de inversión se relaciona significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.</p>	<p>H01: Las inversiones sociales y medioambientales no se relacionan significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.</p> <p>Ha1: Las inversiones sociales y medioambientales se relacionan significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.</p> <p>H02: La inversión de proyectos económicos no se relaciona significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.</p> <p>Ha2: La inversión de proyectos económicos se relaciona significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.</p> <p>H03: La inversión de proyectos en infraestructura no se relaciona significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de Maranura, 2025.</p> <p>Ha3: La inversión de proyectos en infraestructura se relaciona significativamente con el desarrollo económico en la Municipalidad Distrital de</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, transversal correlacional</p> <p>Alcance: Correlacional</p> <p>Población: 40 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Maranura</p> <p>Muestra: Censo poblacional (40 funcionarios)</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de Gestión de Inversión (24 ítems, escala Likert 1-5) - Cuestionario de Desarrollo Económico (20 ítems, escala ordinal 1-4) <p>Análisis: Rho de Spearman</p>

ANEXO 2: Instrumentos de aplicación

CUESTIONARIO SOBRE GESTION DE INVERSIÓN

- 1 = Nunca
 2 = Casi nunca
 3 = A veces
 4 = Casi siempre
 5 = Siempre

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
Inversiones sociales y medioambientales						
01	¿La Municipalidad emplea la inversión pública para el desarrollo, ampliación, mejoramiento y mantenimiento en la infraestructura en salud que necesitan las comunidades y espacios poblados?					
02	¿La Municipalidad utiliza adecuadamente la inversión pública para crear y mantener el sector salud en el distrito?					
03	¿La Municipalidad hace uso de la inversión pública para el desarrollo en lo que respecta a la seguridad ciudadana?					
04	¿En la Municipalidad se preocupan por la seguridad ciudadana y se implementan proyectos que ayuden a mejorarla?					
05	¿La Municipalidad utiliza la inversión pública para crear, ampliar y mejorar los centros educativos de calidad?					
06	¿La Municipalidad es responsable de la inversión pública para la edificación, mejoramiento y mantenimiento de entidades educativas?					
07	¿La Municipalidad se encarga de ejecutar un monitoreo y evaluación constante de las zonas de conservación de ambientes naturales?					
08	¿La Municipalidad se compromete a utilizar la inversión pública para crear y mantener los residuos sólidos para preservar el medio ambiental?					
Inversión de proyectos económicos						
09	¿La Municipalidad promueve organizada y ampliamente las oportunidades comerciales para los microempresarios y comerciantes de la localidad?					
10	¿La Municipalidad analiza periódicamente los índices de crecimiento económico a nivel local y genera nuevas oportunidades?					
11	¿La Municipalidad da seguimiento a los agentes económicos para la inversión en tecnología?					
12	¿La Municipalidad incentiva el uso de nuevas tecnologías?					
13	¿Según su percepción, la Municipalidad incentiva el desarrollo económico generando nuevas oportunidades a los emprendedores?					
14	¿Usted considera que se realiza inversión pública para el desarrollo económico del distrito?					
15	¿La Municipalidad es responsable de la inversión pública para un mercado competitivo que promueva un crecimiento económico factible?					
16	¿La Municipalidad utiliza la inversión pública para crear, ampliar y mejorar los centros de abastos?					
Inversión de proyectos en infraestructura						
17	¿La Municipalidad realiza una adecuada estructura en temas de cimentación					

	de cunetas, alcantarillas y asfalto de calles en la localidad?
18	¿La Municipalidad se encarga de mejorar las estructuras de saneamiento y alcantarillas en los caseríos y anexos del distrito?
19	¿La Municipalidad realiza instalaciones adecuadas para atender servicios sociales para el beneficio de la localidad?
20	¿La Municipalidad se ha encargado de invertir en la implementación de servicios de telefonía e internet con adecuadas instalaciones en el distrito?
21	¿La Municipalidad ejecuta mantenimiento de las redes viales de acceso a las comunidades (carreteras, puentes, trochas carrozables, etc.)?
22	¿La Municipalidad promueve la ejecución de obras de infraestructura de impacto en la localidad?
23	¿La Municipalidad realiza obras sociales y de infraestructura para mejorar la calidad de vida en el distrito?
24	¿La Municipalidad desarrolla mejoras continuas en obras sociales que puedan contribuir a cerrar brechas sociales?

CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO ECONOMICO

1 = Muy deficiente

2 = Deficiente

3 = Eficiente

4 = Muy eficiente

N°	Items	1	2	3	4
Dimensión: Plano político					
01	¿Cómo considera la capacidad de desarrollo económico de la población?				
02	¿Cómo son las políticas de desarrollo que plantea la municipalidad?				
03	¿La actitud de la población para negociar con el alcalde es de manera:				
04	¿Cómo califica el desarrollo local del distrito de Maranura?				
05	¿Los planes estratégicos que tiene la municipalidad los califica como:				
Dimensión: Dimensión económica					
06	¿La generación de inversión que la municipalidad brinda a la población es:				
07	¿Las reinversiones que los técnicos de la municipalidad hacen en una obra local las califica de:				
08	¿Existe algún capital excedente en la municipalidad que ayuda al desarrollo de la población, este es:				
09	¿Cómo califica los proyectos de inversión encaminados al desarrollo local?				
10	¿Cómo percibe el desarrollo sostenible a largo plazo que se da en su distrito?				
Dimensión: Dimensión científico-tecnológica					
11	¿La manera de organización territorial de población de Maranura es:				
12	¿Cómo considera los procesos de innovación enfocados al desarrollo local?				
13	¿Cómo es el desarrollo tecnológico de la población?				
14	¿Cómo califica el incremento de la competitividad de lugares turísticos de Maranura frente a otros lugares?				
15	¿Cómo califica el sistema productivo de la población de Maranura?				
Dimensión: Plano cultural					
16	¿Cómo califica la identidad socio territorial del poblador de Maranura?				
17	¿Cómo son las gestiones para el desarrollo de valores culturales por parte de la municipalidad?				
18	¿Cómo es el desarrollo económico de las instituciones y locales del distrito de Maranura?				
19	¿El proceso de desarrollo local que la municipalidad realiza en el distrito lo califica como:				

20 ¿Existe una cultura innovadora hacia el desarrollo de Maranura, este se efectúa de forma:
