

UNIVERSIDAD PRIVADA LÍDER PERUANA

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

“Gestión presupuestal y calidad del gasto público de la Municipalidad

Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024”

Autor:

Br. Sanchez Taiña Mateo

Br. Saya Saldivar Soledad

Asesora:

Mgt. Ana Maria Aedo Farfán

Santa Ana, La Convención, Cusco

2025

DATOS GENERALES

Título:

Gestión presupuestal y calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de
Echarate, La Convención, Cusco, 2024

Línea de Investigación:

Especialidad:

Contabilidad

Investigadores:

Br. Sanchez Taiña Mateo

Br. Saya Saldivar Soledad

Asesora:

Mgt. Ana Maria Aedo Farfan

UNIVERSIDAD PRIVADA LÍDER PERUANA
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO
“GESTIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ECHARATE, LA CONVENCIÓN,
CUSCO, 2024”

Presentado por Br. Sanchez Taiña Mateo y Br. Saya Saldivar Soledad

Presidente: Mg. Moises Gustavo García Jimenez

Primer Miembro: Mg. Jose Alexander Carmen Orozco

Segundo Miembro: Mg. Alejandro Rojas Luque

REPORTE DE SIMILITUD

TESIS MATEO Y SOLEDAD CONTABILIDAD ULP 15-09-25
(1).docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

19% INDICE DE SIMILITUD	17% FUENTES DE INTERNET	12% PUBLICACIONES	10% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	repositorio.ulp.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	1%
10	Submitted to Universidad Nacional Mayor de San Marcos Trabajo del estudiante	<1%
11	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
12	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola	<1%

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía constante y darme fortaleza en los momentos más difíciles de este camino académico.

A mis queridos padres, por su amor incondicional, su esfuerzo y sacrificio para que pueda alcanzar mis metas.

A mi familia, por su apoyo, comprensión y aliento en cada paso de este proceso.

A mis amigos y compañeros, por acompañarme con palabras de ánimo y compartir conmigo los retos y alegrías de esta etapa.

A todos aquellos que, de una u otra forma, contribuyeron a que este sueño hoy sea una realidad.

Mateo y Soledad

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Líder Peruana, por haberme brindado la oportunidad de formarme profesionalmente, proporcionándome una educación de calidad y los recursos necesarios para el desarrollo de mis capacidades académicas y personales.

A mi asesora de tesis, por su orientación, paciencia, compromiso y valiosos aportes durante todo el proceso de elaboración de esta investigación, los cuales fueron fundamentales para culminarla satisfactoriamente.

A los docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad, quienes con su dedicación, conocimientos y vocación de enseñanza contribuyeron significativamente a mi formación profesional y a despertar en mí el interés por la investigación científica.

A los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Echarate, por su disposición y colaboración al facilitar la información requerida mediante los instrumentos aplicados, lo cual hizo posible el desarrollo de este trabajo de investigación.

Mateo y Soledad

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, provincia de La Convención, Cusco, durante el año 2024. Se trató de un estudio de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de alcance correlacional; la población estuvo conformada por 116 funcionarios, y mediante un muestreo probabilístico se seleccionó una muestra de 89 trabajadores; la información se recolectó a través de una encuesta con un cuestionario tipo Likert como instrumento. Los resultados evidenciaron que existe una relación positiva y alta entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público (Rho de Spearman = 0,817; $p = 0,000$); además, se halló una relación positiva alta entre la programación y formulación presupuestal y la calidad del gasto (Rho = 0,867; $p = 0,000$), una relación positiva alta entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto (Rho = 0,881; $p = 0,000$), y una relación positiva moderada entre la evaluación presupuestal y la calidad del gasto (Rho = 0,600; $p = 0,000$). Se concluye que el fortalecimiento de la programación, ejecución y evaluación presupuestal contribuye de manera significativa a mejorar la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, aunque persisten limitaciones en la capacidad técnica y en los mecanismos de control que impiden alcanzar mayores niveles de eficiencia, eficacia y sostenibilidad.

Palabras clave: gestión presupuestal, calidad del gasto público, programación, ejecución, evaluación, administración pública.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between budget management and the quality of public spending in the District Municipality of Echarate, province of La Convención, Cusco, during the year 2024. This was a basic-type study with a quantitative approach, non-experimental design, and correlational scope. The population consisted of 116 officials, and through probabilistic sampling, a sample of 89 workers was selected. The information was collected through a survey using a Likert-type questionnaire as the instrument. The results showed a positive and strong relationship between budget management and the quality of public spending (Spearman's $Rho = 0.817$; $p = 0.000$); in addition, a strong positive relationship was found between budget programming and formulation and the quality of spending ($Rho = 0.867$; $p = 0.000$), a strong positive relationship between budget execution and the quality of spending ($Rho = 0.881$; $p = 0.000$), and a moderate positive relationship between budget evaluation and the quality of spending ($Rho = 0.600$; $p = 0.000$). It is concluded that strengthening budget programming, execution, and evaluation contributes significantly to improving the quality of public spending in the District Municipality of Echarate, although limitations in technical capacity and control mechanisms still prevent achieving higher levels of efficiency, effectiveness, and sustainability.

Keywords: budget management, quality of public spending, programming, execution, evaluation, public administration.

ÍNDICE

DATOS GENERALES	2
DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
RESUMEN	7
ABSTRACT.....	8
ÍNDICE.....	9
ÍNDICE DE TABLAS	13
ÍNDICE DE FIGURAS.....	14
CAPÍTULO I: PLATEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema general	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	6
1.3.1. Objetivo general.....	6
1.3.2. Objetivos específicos	6
1.4. Formulación de la hipótesis	6
1.4.1. Hipótesis general.....	6
1.4.2. Hipótesis específicas.....	6

1.5. Justificación de la investigación	7
1.5.1. Justificación teórica	7
1.5.2. Justificación práctica.....	7
1.5.3. Justificación de implicancia social.....	8
1.5.4. Justificación metodológica.....	8
1.6. Delimitación de la investigación.....	8
1.6.1. Delimitación espacial.....	8
1.6.2. Delimitación temporal	9
1.6.3. Delimitación teórica.....	9
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO	10
2.1. Antecedentes de la investigación	10
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	10
2.1.2. Antecedentes Nacionales	12
2.1.3. Antecedentes Locales.....	13
2.2. Bases teóricas	15
2.2.1. Teoría de la modernización en la gestión publica.....	15
2.2.2. Gestión presupuestal	18
2.2.3. Programación y formulación presupuestal.....	20
2.2.4. Ejecución presupuestaria	23
2.2.5. Evaluación presupuestal.....	24

2.2.6. Calidad del gasto público.....	25
2.2.7. Eficiencia	29
2.2.8. Eficacia	30
2.2.9. Sostenibilidad.....	31
2.3. Marco conceptual.....	32
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	35
3.1. Tipo de la investigación	35
3.2. Enfoque de la investigación	35
3.3. Diseño de la investigación	35
3.4. Alcance de la investigación.....	36
3.5. Población y muestra	36
3.5.1. Descripción de la población.....	36
3.5.2. Descripción de la muestra.....	36
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
3.6.1. Técnica.....	37
3.6.2. Instrumento	37
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	39
3.8. Procedimiento de procesamiento de los datos	39
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	40
4.1. Resultados descriptivos.....	40

4.1.1. Resultados de la variable Gestión Presupuestal.....	40
4.1.2. Resultados de la variable calidad de gasto público.....	45
4.2. Resultados inferenciales.....	49
4.2.1. Contrastación de la hipótesis general.....	49
4.2.2. Contrastación de la hipótesis específica 1	51
4.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 2	54
4.2.4. Contrastación de la hipótesis específica 3	55
Discusión.....	58
Conclusiones	62
Recomendaciones	64
Bibliografía	66
Anexos	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Programación y formulación presupuestal.....	40
Tabla 2 Ejecución presupuestaria	41
Tabla 3 Evaluación presupuestal.....	42
Tabla 4 Gestión presupuestal	44
Tabla 5 Eficiencia	45
Tabla 6 Eficacia	46
Tabla 7 Sostenibilidad.....	47
Tabla 8 Calidad del gasto público.....	48
Tabla 9 Correlación de Rho de Spearman entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público.....	50
Tabla 10 Correlación de Rho de Spearman entre la programación y formulación presupuestal, y la calidad del gasto público.....	52
Tabla 11 Correlación de Rho de Spearman entre ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público.....	54
Tabla 12 Correlación de Rho de Spearman entre evaluación presupuestal y la calidad del gasto público.....	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Programación y formulación presupuestal	40
Figura 2 Ejecución presupuestaria	41
Figura 3 Evaluación presupuestal	43
Figura 4 Gestión presupuestal.....	44
Figura 5 Eficiencia.....	45
Figura 6 Eficacia	46
Figura 7 Sostenibilidad	47
Figura 8 Calidad del gasto público	48
Figura 9 Relación entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público.....	51
Figura 10 Relación entre la programación y formulación presupuestal, y la calidad del gasto público.....	53
Figura 11 Relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público.....	55
Figura 12 Relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público.....	57

CAPÍTULO I:

PLATEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La gestión presupuestal implica planificar, asignar y ejecutar los recursos para cumplir con las metas y prioridades institucionales de manera eficiente; para el Fondo Monetario Internacional (2011) la gestión presupuestal impulsa la buena gestión presupuestal y la calidad del gasto público mediante asesoría, financiamiento y desarrollo de capacidades, promoviendo controles eficientes de control del gasto, prácticas transparentes en la administración de recursos y acciones orientadas a prevenir la corrupción; con ello se pretende consolidar la gestión financiera pública y garantizar una utilización responsable y eficiente de los recursos estatales.

Según la Organización Internacional del Trabajo (2005) la implementación de los estándares internacionales impulsa la necesidad de optimizar el presupuesto y la efectividad del gasto público en áreas sociales clave; por lo que es urgente destinar recursos a programas que combatan problemas sociales como pobreza, brechas educativas entre otras; así, el gasto público puede orientarse de manera más efectiva hacia políticas sociales que generen un impacto positivo, mejorando las condiciones de vida y promoviendo el desarrollo sostenible.

Por otra parte, en América Latina y el Caribe podrían mejorar notablemente su infraestructura si gestionan de manera más eficiente el gasto y valoran mejor sus prioridades; la calidad del gasto es un tema que afecta a numerosas naciones, por lo cual entidades internacionales como el Banco Mundial y la OCDE realizan evaluaciones constantes para promover políticas que optimicen el bienestar económico en relación con la administración del presupuesto (López, 2011).

En muchos países de América Latina, la gestión pública depende de la calidad del gasto, definida como la capacidad del gobierno para asegurar bienes con objetivos realistas dentro de un contexto global; asimismo, la administración del presupuesto se convierte en una herramienta fundamental para alcanzar los objetivos dentro del sistema estatal, beneficiando a la población mediante los servicios que este puede proporcionar; esto implica una distribución y uso eficientes de los recursos públicos, así como el mantenimiento de un equilibrio fiscal (Wooldridge, 2002). El alcance del gasto público comprende todos los factores que garantizan una administración eficiente y efectiva del presupuesto destinado a cada entidad, buscando siempre una correcta ejecución y fomentando el crecimiento económico del país; este gasto incluye los mecanismos que garantizan una adecuada administración de los recursos del tesoro público, con el objetivo de maximizar el crecimiento económico y, especialmente en América Latina y el Caribe, promover niveles crecientes de equidad y evaluar la calidad del gasto nacional implica entender la naturaleza multidimensional de los factores que inciden en el cumplimiento de los objetivos macroeconómicos y fiscales (Armijo & Espada, 2014).

En países como Colombia, las instituciones públicas presentan limitaciones en la ejecución presupuestaria de los programas de salud, derivadas de prácticas corruptas, el incumplimiento en el pago de aportes y una gestión deficiente de los recursos, lo que repercute negativamente en la calidad y el alcance de los servicios ofrecidos; estas fallas impactan negativamente el cumplimiento de las metas establecidas por el Plan Nacional de Desarrollo (PND) (Flórez, 2018).

En Perú, la baja calidad del gasto público, entendida como la capacidad del Estado para proveer bienes y servicios con estándares adecuados, es una característica de la administración pública en el Perú y en muchos países de la región (IPE, 2008); la gestión presupuestal en la región La Libertad refleja un nivel de ejecución deficiente afectando la cobertura de alcantarillado urbano,

que alcanzó un 61% y la cobertura rural en un 43%; sin embargo, a pesar de los avances en la implementación de los instrumentos de la reforma, la cobertura de los programas sigue siendo limitada y los indicadores de evaluación no reflejan adecuadamente los beneficios sociales del gasto, centrándose solo en los montos ejecutados (Vargas & Zavaleta, 2020).

En el país, se aprueba cada año la Ley de Presupuesto conforme a la Ley 28411, que anticipa los gastos previstos para el año siguiente, facilitando así una planificación presupuestaria más eficiente; sin embargo, en diversas entidades estatales se observa ineficacia en el uso del gasto asignado. A las instituciones gubernamentales se les otorga un presupuesto programado para cumplir con sus objetivos y planes en línea con sus metas organizacionales; no obstante, en muchos sectores del Estado no se garantiza la calidad del gasto, lo que lleva a la devolución de fondos asignados debido a una deficiente planificación y falta de evaluación continua, lo que resulta en una ejecución presupuestaria ineficaz; esto perjudica a los ciudadanos, ya que los recursos no se aprovechan, y la entidad no cumple con sus objetivos organizacionales (Cubas & Haro, 2017).

En Cusco, de acuerdo al Reporte Eficacia del Gasto – Comex Perú (2023) el gobierno regional de Cusco logró ejecutar el 92% del presupuesto asignado, mientras que en términos de inversión pública alcanzó un 72%; esto evidencia que, pese al interés por optimizar la ejecución presupuestaria, la presencia de prácticas corruptas y la limitada formación de los responsables de la planificación y gestión del presupuesto dificultan que el gasto público se ajuste a los estándares de calidad requeridos; como consecuencia, no se logra priorizar adecuadamente las demandas y necesidades de la población.

La comparación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención – Cusco; para los años 2023 y 2024 sigue evidenciando un desempeño insuficiente. Aunque en 2024 el presupuesto inicial (PIA) se incrementó en un 8.5% y el presupuesto

modificado (PIM) creció un 35.7% en comparación con el año anterior, la ejecución se mantiene por debajo del umbral de eficiencia del 90%. En 2023, el avance de ejecución fue de apenas el 82.4%, y en 2024, a pesar de haber registrado un leve incremento hasta alcanzar el 83.8%, aún no se logra un nivel óptimo en la gestión y aprovechamiento de los recursos disponibles, lo que revela que continúan existiendo restricciones en la capacidad de ejecución presupuestaria (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

La problemática se centra en la Municipalidad Distrital de Echarate, escenario en el que se mantienen significativas deficiencias en la gestión presupuestaria, las cuales inciden de manera adversa en la administración de los recursos públicos; a pesar de algunos esfuerzos, los problemas se centran en la falta de capacidades y coordinación en el personal encargado de programar los presupuestos y en la gestión de su ejecución; estas limitaciones se manifiestan en una asignación poco efectiva de las prioridades ciudadanas, acompañada de deficiencias en la transparencia y en la calidad del gasto público; adicionalmente, los procesos de planificación, evaluación y monitoreo de los proyectos resultan insuficientes, resultando en una baja efectividad y en el desaprovechamiento de recursos que deberían contribuir al bienestar de los ciudadanos; la deficiente planificación y gestión del presupuesto han restringido de forma considerable el progreso en los indicadores sociales y en el desarrollo de infraestructura básica, impactando directamente en las condiciones de vida de la población de Echarate.

De no abordarse adecuadamente los desafíos relacionados con la gestión presupuestaria y la calidad del gasto público, es previsible que continúen las carencias en la provisión de servicios, el desarrollo de infraestructura y la respuesta a las demandas sociales de la población en el futuro; esta situación podría intensificar el descontento ciudadano, debilitar la confianza en las entidades gubernamentales y generar una paralización en el progreso económico y social de la región;

además, la falta de ejecución eficiente de los recursos asignados también puede generar un ciclo de corrupción y desconfianza que impacte en la efectividad de las políticas públicas a largo plazo.

En este contexto, resulta esencial fortalecer la formación continua de los funcionarios encargados de la planificación y ejecución presupuestaria, junto con el perfeccionamiento de los sistemas de control y evaluación; asimismo, es prioritario promover la transparencia y la rendición de cuentas mediante la definición de indicadores claros y objetivos que orienten el uso adecuado de los recursos públicos; la realización periódica de auditorías y la implicación activa de la ciudadanía en el monitoreo de los proyectos pueden favorecer una gestión más eficiente del presupuesto; también, el fortalecimiento de los sistemas de control orientados a prevenir la corrupción y la promoción de una cultura de responsabilidad fiscal entre los funcionarios municipales resulta fundamental para asegurar la calidad del gasto público.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la gestión presupuestal se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la programación y formulación presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la evaluación presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión presupuestal y calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la programación y formulación presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.
- Determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.
- Determinar la relación entre la evaluación presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.

1.4. Formulación de la hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La gestión presupuestal se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.

1.4.2. Hipótesis específicas

- La programación y formulación presupuestal se relaciona significativamente con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.
- La ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.

- La evaluación presupuestal se relaciona significativamente con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

La justificación teórica se orienta a enriquecer el conocimiento sobre la gestión presupuestaria y la calidad del gasto público; este estudio busca profundizar en los modelos y enfoques de modernización de la administración pública, aplicados a los roles y principios que rigen la Municipalidad Distrital de Echarate. Asimismo, pretende aportar evidencia empírica sobre el impacto de una gestión presupuestal adecuada en la calidad del gasto, destacando la eficacia y eficiencia de las autoridades y funcionarios municipales; se espera, además, que los hallazgos contribuyan a ampliar la comprensión sobre la asociación entre planificación presupuestaria y desempeño del gasto, promoviendo prácticas más eficientes y sostenibles, para que los funcionarios logren disminuir brechas en contextos similares.

1.5.2. Justificación práctica

Desde un enfoque práctico, este estudio ofrece propuestas concretas orientadas a optimizar la gestión presupuestaria y elevar los estándares de calidad en el uso de los recursos públicos; la implementación de prácticas eficientes en la administración de los recursos permitirá optimizar el uso de los fondos, reducir los gastos y mejorar la asignación de los recursos en proyectos clave para el desarrollo del distrito; este enfoque facilitará el control y seguimiento del gasto público, fortaleciendo la claridad en los procesos y optimizando la gestión en la implementación de obras y prestación de servicios.

1.5.3. Justificación de implicancia social

La adopción de procedimientos más eficaces y transparentes en la gestión de los recursos públicos contribuye significativamente a mejorar la utilización de los fondos disponibles, sino que también mejora la confianza de los trabajadores municipales y los contribuyentes; además, una gestión más eficiente beneficia directamente al municipio al fortalecer su capacidad operativa y administrativa, esto favorece una ejecución más eficiente de los proyectos y servicios públicos; de forma indirecta, dichos avances repercuten positivamente en la población de Echarate, al elevar la calidad de los servicios ofrecidos y promover el desarrollo económico y social del distrito.

1.5.4. Justificación metodológica

La justificación metodológica se sustenta en el enfoque analítico adoptado para examinar la gestión presupuestaria y la calidad del gasto ejecutado por la Municipalidad Distrital de Echarate. Mediante una estrategia metodológica de carácter cuantitativo, esta investigación permitirá valorar la efectividad de dicha gestión y su vínculo con los niveles de calidad en el uso de los recursos públicos, evidenciando con mayor enfoque la eficiencia, eficacia y la sostenibilidad por parte de todos los funcionarios; la metodología propuesta permitirá emplear cuestionarios desde el punto de vista de los trabajadores del municipio, las mismas que serán validadas y podrán ser empleadas en futuras investigación.

1.6. Delimitación de la investigación

1.6.1. Delimitación espacial

El presente estudio se llevará a cabo en la Municipalidad Distrital de Echarate, ubicada en la provincia de La Convención, Cusco.

1.6.2. Delimitación temporal

El estudio se centrará en el periodo correspondiente al año 2024, analizando durante este tiempo la gestión presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate.

1.6.3. Delimitación teórica

Desde el plano teórico, esta investigación se fundamenta en la Teoría de la Modernización de la Gestión Pública, la cual subraya la relevancia de promover la mejora continua en los procedimientos administrativos y de incorporar prácticas orientadas a la eficiencia y la transparencia en el ejercicio de la función pública; esta teoría facilitará el análisis de cómo la adopción de enfoques modernos en la gestión presupuestaria puede incidir positivamente en la calidad del gasto público, promoviendo una mayor eficiencia administrativa y una respuesta más efectiva a las demandas sociales del distrito.

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. *Antecedentes Internacionales*

Huárac et al. (2022) en su estudio denominado “Presupuesto participativo y gestión del gasto público”, se propusieron examinar estos conceptos desde una perspectiva teórica, resaltando la importancia del gasto público en los diversos sectores económicos considerados estratégicos a nivel nacional. La metodología utilizada refiere a un análisis descriptivo documental, por lo tanto, en el presente artículo se realizó una revisión de fuentes bibliográficas relacionadas al presupuesto participativo y gasto público; entre los principales hallazgos se tiene que los ciudadanos contribuyen a elegir el destino de los recursos públicos, así como el Estado cumple el rol de asegurar el bienestar de la ciudadanía por medio de la asignación del gasto público hacia distintos sectores económicos que conforman la estructura social; se concluye que la eficacia del gasto público en los distintos sectores sociales y el uso de los presupuestos participativos como instrumento de la gestión pública, se convierten en potenciales mecanismos de participación ciudadana.

Niño (2022) en su trabajo de investigación titulado “Gestión presupuestaria de las universidades públicas: estudio empírico” tuvo como objetivo analizar la gestión presupuestaria de una de las universidades públicas en el estado Táchira. La metodología empleada fue de carácter descriptivo, desarrollada bajo un enfoque de campo, considerando como población de estudio a 20 trabajadores de la coordinación del área Administrativa de presupuesto en las universidades públicas: Universidad de los Andes, La Universidad Experimental del Táchira y Universidad; en los resultados muestra que el 50% considera que la universidad tiene una misión operativa del

presupuesto, y el 50% opina que a veces; el 90% cree que los planes abarcan todas las áreas, pero el 70% señala que las estrategias se usan solo a veces; el 85% considera que el presupuesto no cubre los objetivos completos, y el 100% que mide las necesidades prioritarias; el 90% opina que no cubre todas las necesidades, y el 45% dice que el reglamento es conocido por todas las áreas; en conclusión, que las universidades públicas venezolanas enfrentan una crisis debido a los presupuestos limitados, afectando salarios y programas; en Táchira, el 90% del presupuesto se destina a sueldos, lo que restringe el funcionamiento universitario

Muñoz (2022) en su trabajo de investigación titulado “Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública” tuvo como objetivo determinar la influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública; la metodología adopta una metodología de carácter exploratorio, siendo el uso del análisis documental apoyado en la técnica de búsqueda bibliográfica, utilizando la exploración, selección, clasificación y síntesis de artículos científicos que en definitiva han formado el fragmento de la revisión; los hallazgos evidencian que el enfoque de presupuesto por resultados desempeña un rol clave en la planificación eficiente de los recursos públicos, dado que asegura que los recursos se destinen a cumplir objetivos específicos que beneficien a la población; además, la efectividad en la gestión pública está condicionada por la habilidad de los funcionarios para administrar los recursos con transparencia, lo cual repercute positivamente en el bienestar de la ciudadanía; en ese sentido, se concluye que una gestión pública efectiva debe orientarse al cumplimiento de resultados que favorezcan a la sociedad, asegurando condiciones de vida dignas y promoviendo un desarrollo socioeconómico sostenible.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Cruz et al. (2023), en su tesis “Gestión Presupuestal y la Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Distrital de Yacus, Huánuco 2022”, plantearon como propósito principal identificar la asociación existente entre la gestión presupuestaria y la calidad del gasto público en dicha entidad; la investigación se enmarcó en un enfoque aplicado, con un nivel correlacional y un diseño no experimental de tipo transversal; los resultados revelaron un coeficiente de correlación de Spearman de 0.680, lo que indica un vínculo positivo moderado entre ambas variables. Además, el nivel de significancia obtenido fue de 0.000, inferior al umbral de 0.05, lo que confirma la validez estadística de la correlación; concluyendo que la gestión presupuestaria guarda una relación positiva, moderada y significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Yacus.

Morillas (2023) en su investigación de tesis titulada “Gestión presupuestal y calidad de gasto público en la Municipalidad Provincial de Requena 2022” tuvo como objetivo identificar el vínculo entre la administración presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Requena para el año 2022. La metodología empleada fue de tipo aplicada y con diseño no experimental, utilizando un cuestionario estructurado que fue administrado a una muestra de 152 colaboradores; los hallazgos indican que la gestión presupuestaria fue calificada como regular por el 25% de los participantes, mientras que la calidad del gasto público recibió una valoración similar por el 23%; en términos estadísticos, se identificó una relación significativa y moderada entre ambas variables ($r = 0.664$; $p = 0.000$); además, la dimensión correspondiente a la programación del compromiso anual presentó un coeficiente de correlación de Spearman de 0.667 ($p = 0.000$); la certificación del crédito presupuestario mostró un valor de 0.636 ($p = 0.000$); y la ejecución presupuestaria alcanzó un coeficiente de 0.507 ($p = 0.000$); finalmente, las

modificaciones presupuestarias reflejaron una correlación de 0.574 ($p = 0.000$), evidenciando que todas estas dimensiones mantienen una relación significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Requena durante el año 2022.

Vílchez (2022) en su tesis titulada “Gestión de presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Satipo, Departamento Junín: 2020” tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Satipo. La metodología empleada fue de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo sustentado en el método hipotético-deductivo, desarrollándose bajo un nivel correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. En cuanto a los resultados, se registró un 61% de ejecución financiera durante el 2020; asimismo, el 75.3% del presupuesto público estuvo orientado a programas presupuestales; no obstante, persisten indicadores que evidencian brechas no satisfechas. Se señala que el gobierno local responde a las demandas ciudadanas y que la ejecución presupuestaria basada en productos contribuye a mejorar la calidad en la asignación de recursos. Sin embargo, no se realiza una evaluación del impacto generado por las inversiones y actividades ejecutadas; en consecuencia, se concluye que una adecuada orientación en la asignación de fondos públicos puede incrementar la eficacia de las inversiones institucionales, recomendándose que el diseño presupuestal se centre en programas orientados al cierre de brechas.

2.1.3. Antecedentes Locales

Caira (2023), en su tesis “Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en una municipalidad provincial del Cusco 2023”, cuyo propósito fue identificar la asociación entre el enfoque de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la entidad. Se desarrolló bajo una metodología de tipo básica, con diseño no experimental de corte transversal, nivel

correlacional y enfoque cuantitativo. Para la recopilación de datos se aplicó una encuesta estructurada mediante un cuestionario tipo Likert a una muestra de 52 trabajadores. Los análisis estadísticos evidenciaron una correlación positiva moderada de 0,657 entre las variables, con un nivel de significancia elevado, lo que indica que la relación es estadísticamente relevante. En consecuencia, se concluye que una mejora en la implementación del presupuesto por resultados se asocia directamente con un incremento en la calidad del gasto público en la municipalidad.

Manya (2023) su tesis de investigación titulada “Gestión administrativa y calidad del gasto público Municipalidad Provincial de Quispicanchi, Cusco 2023” tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad del gasto público en la municipalidad provincial de Quispicanchi , Cusco 2023 y se planteó en la metodología de tipo básica, diseño no experimental – transversal y de nivel correlacional con un enfoque cuantitativo que usó la encuesta como técnica y el cuestionario como el instrumento para poder recolectar los datos usándose una muestra de 59 trabajadores aplicándoles un cuestionario tipo Likert. Tras la aplicación de pruebas estadísticas para analizar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en el municipio, se identificó una correlación positiva moderada del 0.881, con un nivel de significancia elevado. Este resultado permite concluir que mejoras en la gestión administrativa se asocian directamente con un incremento en la calidad del gasto público dentro de la municipalidad.

Aquino (2024) en su tesis titulada “Gestión financiera y presupuestal durante la pandemia y su incidencia en el cumplimiento de las metas presupuestales de la municipalidad provincial de Grau, Apurímac, 2020 – 2021” tuvo como objetivo evaluar la incidencia de la gestión financiera y presupuestal durante la pandemia en el cumplimiento de las metas presupuestales de la Municipalidad Provincial de Grau, periodo 2020-2021. La metodología adoptada combinó

enfoques cualitativos y cuantitativos, desarrollándose en un nivel correlacional y explicativo, con una población representada por todo el personal administrativo de la Municipalidad Provincial de Grau y una muestra de 36 trabajadores correspondientes a las oficinas de gerencia, administración y finanzas, abastecimiento, tesorería, contabilidad, planeamiento y presupuesto. Los resultados demuestran que los resultados muestran que la gestión financiera ($r = 0.859$), la gestión presupuestal ($r = 0.766$) y la pandemia ($r = 0.636$) tienen una fuerte correlación positiva con el cumplimiento de las metas presupuestales, todas con significancia $p < 0.05$; esto indica que estos factores tuvieron un impacto adverso en el logro de los objetivos presupuestarios establecido. En conclusión, la gestión financiera y presupuestal deficiente afecta el cumplimiento de metas. La ejecución presupuestal fue baja, alcanzando solo el 74.35% en 2020 y el 80.83% en 2021. Además, la pandemia retrasó proyectos y afectó la eficiencia del trabajo. El cumplimiento de metas en esos años fue limitado.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teoría de la modernización en la gestión pública

Cusma (2018) la teoría de la modernización en la gestión pública sostiene que este proceso no solo mejora los sistemas administrativos, sino que involucra a todas las entidades públicas, especialmente a los ministerios. Busca optimizar la eficiencia del Estado y mejorar la experiencia de los ciudadanos al interactuar con él. Países como Francia y Chile consideran la modernización un proceso estratégico que requiere el compromiso de los ministerios para implementar reformas y proyectos clave, como los planes de transformación ministerial, con el fin de mejorar la gobernanza y la calidad de los servicios públicos.

Según Chávez y Heredia (2023) menciona que la teoría busca mejorar la eficiencia y calidad de los servicios del Estado, enfocándose en la transparencia, la participación ciudadana y

el uso de tecnologías como las TIC. Implica un cambio en la cultura organizacional, eliminando procesos innecesarios y mejorando la toma de decisiones. Aunque en muchos países ha sido exitosa, su implementación puede ser más difícil en municipios pequeños o con pocos recursos.

En el informe de la Presidencia del Consejo de Ministros (2017) mencionan que un Estado moderno es aquel que se orienta hacia el bienestar de las personas, siendo eficiente, inclusivo, descentralizado y transparente. Su razón de ser es ofrecer bienes, servicios y regulaciones de calidad, sin considerarlo como un favor al ciudadano. Para ello, se deben identificar las necesidades de la población, incorporar a las personas en la creación de políticas públicas, simplificar trámites, establecer metas claras, y asignar recursos de manera eficiente.

La modernización de la gestión pública es importante porque, a diferencia de las empresas privadas que se motivan por la rentabilidad, las entidades públicas no tienen un incentivo natural para mejorar su funcionamiento. Los ciudadanos no pueden cambiar de entidad pública como lo harían con un proveedor privado, lo que limita la presión para que las instituciones mejoren; a través de la modernización, se busca crear incentivos que impulsen a las entidades del Estado a mejorar continuamente la eficiencia de sus servicios, intervenciones y regulaciones, siempre con el objetivo de atender las demandas de la población (Presidencia del Consejo de Ministros, 2021).

Según la Presidencia del Consejo de Ministros (2021) menciona los pilares centrales y ejes transversales de la modernización de la gestión pública están enfocados en áreas clave para mejorar el desempeño del Estado, con énfasis en eficiencia, transparencia, y participación ciudadana. A continuación, se describen los lineamientos asociados a cada pilar:

- i. El **planeamiento**, que promueve la articulación entre los distintos niveles de gobierno y una administración centrada en el logro de resultados.

- ii. El **presupuesto para resultados** busca detectar oportunidades de optimización en la gestión institucional con el fin de garantizar una utilización eficiente de los recursos disponibles.
- iii. La **gestión por procesos** se centra en simplificar trámites, optimizar la organización y mejorar la transparencia
- iv. El **servicio civil meritocrático** promueve la mejora del desempeño de los servidores públicos.
- v. El **sistema de información** y gestión del conocimiento establece indicadores para monitorear el avance y difundir buenas prácticas.
- vi. **Gobierno abierto** fomenta la ética, transparencia y participación ciudadana.
- vii. El **gobierno electrónico** busca optimizar procesos mediante tecnologías digitales y la articulación interinstitucional refuerza la colaboración entre entidades públicas para mejorar la eficiencia y adaptabilidad.

Los fundamentos de la modernización en la gestión pública promueven una administración presupuestaria caracterizada por la eficiencia, la transparencia y la orientación hacia resultados. La articulación entre los distintos niveles de gobierno, el énfasis en el logro de metas y la mejora continua de los procesos administrativos contribuyen a garantizar un uso eficaz de los recursos públicos; además, el monitoreo mediante indicadores y la promoción de un servicio civil meritocrático fortalecen la rendición de cuentas, mientras que el gobierno abierto y el uso de tecnologías digitales fomentan la transparencia y participación ciudadana; Estos componentes contribuyen a potenciar el efecto favorable del presupuesto en la mejora de las condiciones de vida de la ciudadanía.

2.2.2. Gestión presupuestal

Acorde al Ministerio de Economía y Finanzas (2024), la doctrina de la Administración Presupuestaria señala que el presupuesto del Estado tiene la función de representar los ingresos y egresos correspondientes a un área específica de la administración pública dentro de un periodo determinado. Esto conlleva, por lo general en el marco de un ciclo anual, la evaluación de los recursos asignados a distintas categorías de gasto, así como la estimación de la recaudación fiscal y el cálculo de otros ingresos complementarios

Por su parte, Eslava et al. (2019) la gestión presupuestal se define como la comparación entre los resultados financieros reales y los gastos e ingresos previstos para un período presupuestario determinado, tomando las medidas correctivas necesarias cuando surjan desviaciones. La organización de un presupuesto implica analizar, coordinar y supervisar los desembolsos y egresos de una entidad o corporación; administrar un presupuesto exige el cumplimiento riguroso de las disposiciones y regulaciones internas asociadas con la ejecución del gasto. El presupuesto constituye una estimación anticipada de los ingresos y egresos previstos para un periodo determinado, el cual suele revisarse y actualizarse de manera continua. Esta herramienta es aplicable tanto a individuos como a organizaciones, empresas, entidades gubernamentales y cualquier otra entidad que gestione ingresos y gastos (Señalín, Olaya, & Herrera, 2020).

Según Forster et al. (2019) las finalidades del presupuesto se dividen en los siguientes puntos:

- i. **Planificación:** La orientación de las acciones, tanto a nivel individual como colectivo, solo es posible cuando los objetivos han sido definidos con claridad.

Estos objetivos actúan como un incentivo para todos los miembros de la organización.

- ii. **Dirección y Coordinación:** Una de las funciones fundamentales del presupuesto consiste en orientar y articular los recursos de forma estructurada y eficaz a las actividades comerciales para alcanzar las metas fijadas.
- iii. **Control:** En este proceso, también se gestionan los gastos no planificados. Además, se brinda retroalimentación constante a los empleados, permitiendo tomar medidas correctivas a tiempo, con el fin de garantizar la consecución de los objetivos establecidos.

Para Vega y Pinda (2019) existen varios tipos de presupuestos que se clasifican de la siguiente manera:

- i. El Presupuesto Maestro, que integra los distintos presupuestos generados por cada área de trabajo de una organización.
- ii. El Presupuesto Operativo, que detalla las estimaciones de ingresos y los gastos programados correspondientes a un periodo específico.
- iii. El Presupuesto de Caja, que estima los movimientos de entrada y salida de efectivo en una empresa dentro de un periodo determinado.
- iv. El Presupuesto Financiero, utilizado por organizaciones o empresas para determinar el capital necesario en un periodo determinado, tanto a corto como a largo plazo.

- v. El Presupuesto Laboral, vinculado a la distribución de recursos con el propósito de cumplir los objetivos establecidos.
- vi. El Presupuesto Estático, empleado para prever ingresos y gastos constantes durante un año.

La gestión del presupuesto implica la planificación y estructuración de los recursos financieros de una entidad, con el propósito de atender los gastos operativos y de inversión. Este proceso orienta y jerarquiza la ejecución de actividades y proyectos esenciales para el cumplimiento de sus funciones y la consecución de sus metas institucionales (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

2.2.3. Programación y formulación presupuestal

Dentro del ámbito de la gestión pública, la planificación minuciosa de los recursos financieros resulta fundamental para alcanzar las metas y prioridades gubernamentales. Tal como lo señala Moran (1979), la gestión presupuestaria comprende el conjunto de procedimientos y acciones orientadas a la planificación, ejecución, supervisión y evaluación del uso de los recursos económicos del Estado o de una entidad institucional. La gestión presupuestal no solo se trata de administrar el dinero, sino de garantizar que cada decisión de gasto esté orientada a la consecución de los objetivos estratégicos y al bienestar de la sociedad, contribuyendo al desarrollo económico y social del país.

Para Mostajo (2002) es un proceso clave para asignar los recursos necesarios a cada entidad con el fin de cumplir con sus actividades y proyectos. Cada entidad, conocida como "pliego presupuestario", solicita una asignación de recursos al presupuesto anual del Estado para sus actividades.

El presupuesto se organiza en dos niveles: uno institucional, relacionado con los pliegos, y otro funcional-programático, donde se alinean los programas sectoriales e institucionales con los objetivos generales. Los programas se desglosan en subprogramas, que se enfocan en objetivos específicos, y las actividades y proyectos son las unidades básicas para asignar recursos. Las actividades se centran en la operatividad y el mantenimiento, mientras que los proyectos buscan expansión o mejora de los servicios (Mostajo, 2002).

Según Campos (2003) el proceso de formulación del presupuesto del sector público comienza con la publicación de la Directiva de Formulación de Presupuesto del Sector Público, la cual es aprobada por la Dirección Nacional de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas. Con base en esta directiva, la Oficina Sectorial de Planificación elabora y aprueba la Directiva de Formulación del Plan y el Presupuesto del Sector, la cual establece las pautas técnicas y los procedimientos necesarios para la elaboración de los proyectos de presupuesto de las Unidades Ejecutoras.

Asimismo, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2018), durante el proceso de programación y formulación del presupuesto público, se establece una comisión encargada de ejecutar la Asignación Presupuestaria Multianual (APM), desempeñando un rol estratégico en esta fase. Dicha comisión opera bajo los lineamientos de la Directiva N.º 002-2015-EF/50.01, actualizada mediante la Resolución Directoral N.º 006-2016-EF/50.01, y realiza varias acciones importantes:

- Verificación de logros: Analiza los antecedentes institucionales en relación con los logros obtenidos en ejercicios anteriores y realiza una valoración integral del costo asociado a dichos resultados.

- Evaluación de los propósitos institucionales: Asegura que los propósitos de las instituciones sean coherentes con las políticas nacionales y sectoriales.
- Capacidad institucional: Examina si las entidades cuentan con la infraestructura operativa y los instrumentos adecuados para generar los bienes y servicios demandados en función del cumplimiento de sus metas proyectadas. Si es necesario, se proponen cambios en la institución considerando los costos involucrados.
- Prioridad en programas presupuestales: Establece la prioridad de los programas presupuestales (PP) tomando en cuenta los aspectos anteriores.
- Optimización de acciones: Fortalece y delimita las intervenciones institucionales orientadas a la ejecución eficiente de los programas presupuestales, reduciendo los riesgos asociados al incumplimiento de los objetivos establecidos.
- Mejoramiento de asignaciones presupuestarias: Racionaliza las asignaciones presupuestarias que no generan productos (APNOP), garantizando el cumplimiento de los objetivos establecidos.
- Establecimiento de metas: Establece objetivos físicos y de rendimiento, tomando en cuenta sus implicaciones operativas y el alcance previsto de cada uno.
- Determinación de desembolsos: Determina el monto global de los desembolsos requeridos para lograr los objetivos establecidos.
- Estructura programática: Define la estructura final del presupuesto y su relación con la estructura funcional.

- Informe final: Redacta un informe ejecutivo que consolide la información relativa al proceso de programación y formulación presupuestaria, incorporando especificaciones sobre los programas presupuestales y las Asignaciones Presupuestarias que no generan productos (APNOP), y otros puntos clave.

2.2.4. Ejecución presupuestaria

Como señala Mostajo (2002), en el marco de la ejecución del presupuesto público se distinguen tres modalidades presupuestarias, cada uno correspondiente a diferentes etapas y ajustes que se realizan durante el ciclo presupuestario. Estos son:

- i. **Presupuesto Institucional de Apertura (PIA):** Corresponde a la fase inicial y se emplea como instrumento de gestión financiera en las entidades públicas, incorporando las proyecciones de ingresos y egresos para el ejercicio fiscal pertinente. Según la Directiva N° 0002-2021-EF/50.01, el presupuesto es aprobado de acuerdo con las disposiciones legales correspondientes, tanto para los pliegos del gobierno nacional como para los de los niveles regional y local, en concordancia con el Decreto Legislativo N° 1140 (Mostajo, 2002).
- ii. **Presupuesto Institucional Modificado (PIM):** Durante el transcurso del ejercicio fiscal, en el proceso de ejecución presupuestaria, pueden realizarse modificaciones, adiciones o transferencias. Estas modificaciones se reflejan en el PIM, el cual es un presupuesto actualizado debido a los ajustes realizados por las entidades para adaptarse a los cambios de la realidad (Mostajo, 2002). Conforme al Ministerio de Economía y Finanzas (2018), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) corresponde al presupuesto ajustado de las entidades públicas, una vez incorporadas las modificaciones presupuestarias realizadas en los niveles

institucional y funcional. La Ley 28411 (artículo N° 38) establece que las modificaciones se pueden hacer a nivel institucional y funcional, con el objetivo de adecuar los recursos a las necesidades cambiantes.

- iii. **Presupuesto Ejecutado (PE):** Corresponde al presupuesto definitivo, el cual registra los desembolsos efectivamente ejecutados a lo largo del ejercicio fiscal; el PE muestra cómo se ejecutaron efectivamente los recursos, detallando los gastos y la asignación real de fondos según los programas y productos presupuestarios establecidos en el PIA y modificados durante el año. El PE ofrece una visión precisa del manejo de los recursos públicos y la eficiencia en el cumplimiento de los objetivos planteados (Mostajo, 2002).

2.2.5. Evaluación presupuestal

La gestión presupuestaria desempeña un papel fundamental en garantizar que los recursos públicos se administren conforme a los planes previamente definidos; durante esta etapa, se realiza el monitoreo de la ejecución presupuestaria, contrastando los resultados obtenidos con los objetivos definidos en la fase de planificación.

Respecto a la evaluación presupuestaria, el artículo 41 de la Ley N.º 27209 dispone que las entidades del sector público tienen la obligación de identificar de manera responsable los resultados derivados de la gestión del presupuesto. Esto implica analizar y medir la ejecución de los ingresos, gastos y metas, así como identificar las variaciones respecto a lo previsto y las causas de estas diferencias, todo dentro del marco de los programas, proyectos y actividades aprobados en el presupuesto (Congreso de la República, 2004).

La dimensión de la evaluación garantiza que la ejecución del presupuesto sea coherente con los planes iniciales. Si se detectan desviaciones o ineficiencias, es necesario realizar ajustes para optimizar el uso de los recursos en futuras fases del ciclo presupuestario.

2.2.6. *Calidad del gasto público*

El gasto público comprende los recursos desembolsados por el Estado a través de sus distintos niveles de gestión administrativa, con el objetivo de alcanzar diversos fines, siendo el principal la mejora del bienestar general. Su relevancia radica en cómo estos recursos se emplean para promover el desarrollo económico, social y mejorar la calidad de vida de la población (Podestá, 2020).

Asimismo, constituye una expresión del proceso de gestión financiera estatal y evidencia la articulación entre la planificación económica y social basada en el presupuesto disponible para ese período. Según Alfageme y Guabloche (2009), el gasto público resulta de la estructuración y gestión de los recursos estatales orientados al cumplimiento de los fines gubernamentales.

Uribe (2000) describe como el conjunto de transferencias monetarias que el Estado realiza a terceros en un sentido amplio, las cuales, en la mayoría de los casos, implican una asignación previa de recursos destinada a la adquisición o producción de bienes y servicios que serán proporcionados a la población.

Según Armijo y Espada (2014), los indicadores de calidad en las finanzas públicas constituyen instrumentos fundamentales para analizar y valorar el desempeño financiero del Estado, permitiendo realizar comparaciones tanto a nivel nacional como internacional. Existen dos tipos principales de indicadores para analizar la calidad de la gestión financiera en el sector público:

- i. **Indicadores de política:** Estos indicadores son controlados por los encargados de definir y aplicar las políticas públicas. Reflejan las decisiones tomadas en relación con las diferentes áreas del gasto público y sus prioridades. Por ejemplo, uno de estos indicadores puede ser el nivel de gasto público asignado a sectores como educación y salud, lo que permite evaluar las prioridades del gobierno y cómo distribuye los recursos según sus objetivos políticos. Estos indicadores son útiles para analizar las decisiones del gobierno sobre cómo asignar los recursos en función de las necesidades sociales y el desarrollo (Armijo & Espada, 2014).
- ii. **Indicadores de desempeño:** Estos indicadores se enfocan en medir la efectividad de las políticas aplicadas. En otras palabras, miden los resultados concretos obtenidos a partir de las políticas del gasto público. Un ejemplo sería evaluar si el gasto público destinado a educación ha logrado mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, la medición de estos indicadores puede resultar complicada debido a su complejidad y a la dificultad inherente de medir los resultados finales de las políticas públicas de manera precisa (Armijo & Espada, 2014).

Acorde al Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014) los gastos municipales son los desembolsos que realizan las municipalidades para cumplir con sus funciones y responsabilidades. Los gastos municipales se dividen en tres categorías principales:

- i. **Gastos corrientes:** Se trata de los recursos destinados a financiar las actividades de mantenimiento y operación vinculadas a la prestación de servicios municipales; esto incluye los costos necesarios para mantener el funcionamiento diario de las actividades municipales, tales como el pago de sueldos a empleados, servicios de

limpieza, seguridad, y otros gastos recurrentes para mantener los servicios básicos a la población.

- ii. Gastos de capital: Estos gastos están dirigidos al incremento de la producción de la municipalidad y al aumento de su patrimonio; comprende inversiones orientadas a infraestructura y proyectos de desarrollo cuyo propósito es fortalecer la prestación de servicios y optimizar la capacidad operativa de la entidad municipal. Los gastos de capital pueden abarcar la construcción de nuevas infraestructuras, la mejora de las existentes o la adquisición de nuevos equipos y maquinaria.
- iii. Servicio de la deuda: Hace referencia a los recursos asignados para atender los compromisos financieros asumidos por la municipalidad; comprende la atención de obligaciones financieras anteriores, así como el desembolso correspondiente a los intereses generados por dichas deudas, que pueden haber sido contraídas para financiar diversos proyectos, como la compra de maquinaria o la ejecución de obras.

El Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública (2021) busca desarrollar y coordinar acciones para impulsar la modernización en el sector público, enfocándose en varios principios clave que guían su implementación. Entre estos principios, destacan los siguientes:

- i. Orientación al ciudadano: Se enfatiza la importancia de diseñar y ejecutar políticas y procesos que estén orientados a atender las demandas y aspiraciones de la población.

- ii. Orientación a resultados: El sistema promueve una gestión pública enfocada en alcanzar objetivos claros y medibles, con el fin de garantizar una utilización eficiente de los recursos públicos orientada al logro de los objetivos establecidos.
- iii. Eficacia y eficiencia: Estos son los principios centrales del sistema; la eficacia alude a la aptitud para alcanzar los resultados previstos, mientras que la eficiencia se centra en el aprovechamiento óptimo de los recursos disponibles para lograr dichos objetivos; este principio tiene como objetivo potenciar el efecto de las intervenciones gubernamentales, asegurando una utilización racional de los recursos y favoreciendo una asociación óptima entre los costos incurridos y los beneficios obtenidos.
- iv. Flexibilidad: El sistema es adaptable y puede ajustarse a los contextos y necesidades cambiantes del entorno público, lo que permite respuestas rápidas y eficaces ante nuevos desafíos.
- v. Simplicidad y armonización: Se busca simplificar los procesos administrativos, eliminando trámites innecesarios y reduciendo la complejidad burocrática, al mismo tiempo que se armonizan las acciones entre diferentes entidades para evitar duplicaciones y mejorar la coherencia en la gestión pública.
- vi. Reconocimiento de la heterogeneidad: El sistema reconoce y respeta la diversidad de las entidades y contextos dentro de la administración pública, permitiendo que se apliquen enfoques flexibles adaptados a las características particulares de cada entidad.

2.2.7. Eficiencia

La eficiencia en el gasto público implica alcanzar los objetivos previstos mediante el uso óptimo y reducido de los recursos disponibles; en otras palabras, se trata de maximizar los beneficios obtenidos por cada unidad monetaria invertida, incrementando los beneficios marginales a medida que se invierten más recursos. Según Quispe et al. (2021), el gasto gubernamental se considera eficiente cuando se logra una utilización óptima de los recursos disponibles.

En el ámbito de la administración pública local, como las municipalidades, la eficiencia se logra cuando se maximiza el uso de cada unidad monetaria del presupuesto asignado. Esto implica gestionar adecuadamente los recursos financieros y utilizarlos de manera que se alcancen los objetivos establecidos con el menor costo posible. De acuerdo con Pereyra (2002), la evaluación de la eficiencia del gasto de los gobiernos locales debe considerar las actividades públicas como un proceso de producción, en el cual los insumos (como capital y mano de obra) se transforman en resultados (servicios públicos). La eficiencia, entonces, se mide por el grado de productividad en la transformación de recursos en servicios y bienes públicos.

Sin embargo, actualmente es más común identificar la ausencia de eficiencia en lugar de su presencia. Muchos niveles de gobierno, especialmente a nivel local, presentan deficiencias en términos de eficiencia, evidenciadas en la limitada calidad de los bienes y servicios públicos que proveen. Según Morales (2019), entre los factores recurrentes que limitan la eficiencia del gasto público se encuentran los retrasos en la ejecución de inversiones, las complicaciones en los procedimientos de contratación y adquisición, así como las deficiencias en la capacidad técnica del personal, los bajos techos presupuestarios, y la falta de seguimiento adecuado en la implementación de proyectos, entre otros.

Además, la falta de eficiencia es particularmente evidente en las municipalidades rurales, como se menciona en el estudio de Farfán (2017), que revela que a medida que las jurisdicciones se vuelven menos urbanas, la eficiencia tiende a disminuir; este comportamiento evidencia que las entidades municipales rurales enfrentan obstáculos más significativos en la administración eficiente de sus recursos, lo cual se refleja en niveles reducidos de eficiencia en la ejecución del gasto público.

2.2.8. Eficacia

La eficacia del gasto público es una dimensión crucial que mide el progreso y los resultados obtenidos a partir del gasto realizado, considerando los ingresos disponibles y la ejecución del presupuesto asignado. Según la Sociedad del Comercio Exterior del Perú (2023), la eficacia se evalúa en función de cómo se alcanzan las metas establecidas, a través de la correcta asignación y ejecución del presupuesto en los diferentes niveles de gobierno.

Desde esta perspectiva, la eficacia se manifiesta en la aptitud del presupuesto para lograr los objetivos definidos, tomando en cuenta los ingresos, los egresos y las metas contempladas en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Para Morales (2019) señala que la eficacia permite observar el grado de avance en la ejecución presupuestaria de las entidades, mediante la comparación entre los resultados obtenidos y los objetivos programados. Este análisis facilita determinar si el uso del gasto contribuye de manera eficiente al cumplimiento de las metas establecidas.

Un aspecto fundamental en la medición de la eficacia del gasto público, según Prior (2011), corresponde al grado de satisfacción ciudadana y a la calidad percibida en la provisión de los servicios públicos, ya que estos son indicadores clave para evaluar la efectividad de las decisiones de gestión. En otras palabras, la percepción ciudadana del bienestar asociado a la

provisión de bienes y servicios públicos proporcionados por el Estado está estrechamente ligada a la eficacia del gasto público.

Asimismo, Vélchez (2022) subraya que una gestión adecuada en la distribución de los recursos públicos contribuye significativamente a incrementar la eficacia de las inversiones; para lograr este objetivo, es fundamental que la formulación presupuestaria se centre en programas prioritarios, particularmente aquellos orientados a reducir las brechas existentes en sectores estratégicos para el desarrollo; una formulación y planificación presupuestaria adecuada resulta clave para asegurar la eficacia del gasto público y su contribución al desarrollo integral de la jurisdicción.

2.2.9. Sostenibilidad

La sostenibilidad es un concepto clave para evaluar la viabilidad a largo plazo del gasto público. Según Farfán (2017), la sostenibilidad financiera se define como la capacidad de un gobierno para financiar sus compromisos de gasto y cumplir con los plazos de pago a proveedores sin comprometer la estabilidad económica. En este sentido, un gasto público es considerado sostenible siempre y cuando no se exceda de manera desproporcionada los ingresos disponibles ni ponga en riesgo la capacidad del gobierno para cumplir con sus compromisos futuros.

Por otro lado, Martner (2000) aborda la sostenibilidad del gasto público desde el principio de responsabilidad, el cual implica garantizar que las decisiones fiscales sean sostenibles a largo plazo, evitando cargas tributarias excesivas o niveles insostenibles de deuda pública. Para lograr esto, se debe aplicar una gestión económica preventiva, prudente y flexible, con reglas claras y mecanismos de rendición de cuentas, lo que asegura que las políticas fiscales se mantengan en un marco sostenible.

Lo que subraya Martner es la importancia de que las entidades responsables de la ejecución presupuestaria adopten una gestión responsable y cautelosa de los recursos públicos, para garantizar que los gastos realizados estén alineados con los ingresos y no comprometan el futuro financiero del gobierno; esta actitud de cautela debe integrarse tanto en la etapa de planificación como en la ejecución de los proyectos, garantizando una administración eficiente y responsable de los recursos públicos.

En el caso de Perú, el gobierno establece normas fiscales orientadas a preservar la estabilidad macroeconómica nacional y a fomentar condiciones favorables para el desarrollo económico. Estas reglas están diseñadas para asegurar la sostenibilidad fiscal, evitando desequilibrios en el presupuesto que puedan poner en riesgo la salud financiera del país (Abusada, Cusato, & Pastor, 2008).

Respecto a las municipalidades, la sostenibilidad del gasto se logrará siempre y cuando quienes están a cargo de la ejecución de los proyectos públicos sigan estrictamente el presupuesto asignado. Esto conlleva una administración rigurosa y responsable de los recursos financieros disponibles, evitando gastos excesivos que comprometan la capacidad de la municipalidad para cubrir futuros compromisos. De esta manera, se garantiza que el gasto público sea sostenible tanto a corto como a largo plazo, sin afectar la estabilidad económica de las entidades locales.

2.3.Marco conceptual

- **Administración pública:** Es el conjunto de entidades públicas que ejercen potestades administrativas para servir al interés general, garantizando principios de eficacia y economía. En Perú, incluye al poder ejecutivo, legislativo, judicial, gobiernos locales y regionales, y algunos organismos privados autorizados para funciones públicas (Rojas, 2015).

- **Gestión presupuestal:** Implica planificar y asignar los recursos financieros de manera estratégica para cumplir con las metas organizacionales, optimizando el uso de los recursos y garantizando el desarrollo y sostenibilidad de la organización (Señalin, Olaya, & Herrera, 2020).
- **Sistema de administración:** Es un enfoque que permite gestionar la organización como un sistema abierto, donde se coordinan recursos y se considera la interacción continua con factores externos e internos para alcanzar objetivos de forma eficaz y eficiente (Garnica, 2013).
- **Gestión pública:** Es la administración de los recursos económicos y humanos de un Estado para cumplir políticas y normativas en beneficio social, enfrentando retos como la burocracia y adaptándose a las demandas sociales cambiantes. (Cruz & Díaz, 2020)
- **Plan estratégico institucional:** Es un documento que define los objetivos, metas y estrategias de una organización para cumplir su misión y visión a mediano o largo plazo. Coordina recursos y acciones, guiando a la institución hacia sus objetivos en función de su contexto y necesidades (Martínez, 2008).
- **Programación presupuestal:** Constituye el procedimiento a través del cual una entidad estructura y proyecta sus acciones estratégicas, asigna recursos financieros de manera eficiente para cumplir con sus objetivos y metas. Implica identificar las necesidades, priorizar los proyectos y actividades, y establecer el uso adecuado de los fondos disponibles, asegurando que se alcancen los resultados esperados dentro de los límites del presupuesto establecido. (Ministerio de Finanzas Públicas, 2023)

- **Formulación presupuestal:** Es el proceso de planificar y asignar los recursos financieros necesarios para alcanzar los objetivos de una organización durante un período determinado (Dirección general del presupuesto, 2019).
- **Equidad:** Es el principio de justicia que busca tratar a las personas de manera justa y apropiada, teniendo en cuenta sus circunstancias y necesidades particulares. A diferencia de la igualdad, que implica dar a todos lo mismo, la equidad busca ofrecer lo necesario para que todos tengan las mismas oportunidades de éxito. (Toledano, 2009)
- **Eficiencia:** Hace alusión a la habilidad para alcanzar los objetivos previstos mediante el uso óptimo y reducido de los recursos disponibles. En otras palabras, se trata de maximizar los beneficios obtenidos por cada unidad monetaria invertida, incrementando los beneficios marginales a medida que se invierten más recursos (Quispe, Villarroel, Copaja, & Santa, 2021).
- **Eficacia:** Es una dimensión crucial que mide el progreso y los resultados obtenidos a partir del gasto realizado, considerando los ingresos disponibles y la ejecución del presupuesto asignado (Pereyra, 2002).

CAPÍTULO III:

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de la investigación

Es de tipo básica, ya que se concentró en ampliar el conocimiento sobre las variables estudiadas, sin que se busque una aplicación práctica inmediata; en lugar de eso, su objetivo principal es enriquecer el cuerpo teórico existente sobre el tema. De acuerdo con Baena (2017), esta investigación no tiene como propósito la implementación directa de los hallazgos, sino más bien entender y explicar los fenómenos en cuestión, lo que contribuye al avance teórico y sienta las bases para investigaciones posteriores.

3.2. Enfoque de la investigación

Es cuantitativo porque se fundamentó en la recolección y análisis de datos numéricos para medir y analizar las variables con precisión; este método garantiza resultados objetivos y verificables mediante una recolección sistemática de datos. Según Hernández et al. (2014), el enfoque cuantitativo “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

3.3. Diseño de la investigación

Es no experimental porque no se manipularon de forma intencional las variables independientes; se limitó a observar y analizar los fenómenos en las condiciones reales en las que se desarrollan dentro de su contexto natural, sin interferir en las condiciones existentes. Como mencionan Ñaupas et al. (2018), los diseños no experimentales permiten obtener datos de diversos fenómenos sin la necesidad de intervenir o alterar las variables, lo que facilita la observación de las situaciones tal como suceden en la realidad.

Además, se trata de un diseño de tipo transversal, dado que la recopilación y el análisis de los datos se efectuarán en una sola instancia temporal, durante el año 2024.

3.4. Alcance de la investigación

Fue de alcance correlacional porque tuvo como objetivo no solo describir la gestión presupuestal y la calidad del gasto público, sino también comprender las interrelaciones entre las variables involucradas. Según Hernández et al. (2014), en una investigación se refiere a la capacidad de estudiar la relación entre dos o más variables sin manipularlas; este tipo de estudio tiene como finalidad determinar la posible asociación existente entre las variables analizadas, es decir, si los cambios en una variable están relacionados con cambios en otra.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Descripción de la población

La población hace referencia al conjunto total de unidades de análisis que cumplen con los requisitos establecidos para ser incluidas en un estudio; esto incluye a todas las entidades, individuos o elementos que comparten características pertinentes y relevantes al tema de investigación (Ñaupas et al., 2018).

Según el Cuadro de Asignación de Personal (CAP) de la Municipalidad Distrital de Echarate (2023), en esta institución laboran un total de 116 funcionarios en la municipalidad.

3.5.2. Descripción de la muestra

La investigación utilizará un muestreo probabilístico, lo que significa que cada unidad de la población tiene la misma probabilidad de ser seleccionada para el estudio. Este enfoque permitirá obtener una muestra representativa de la población de interés, garantizando que los resultados sean generalizables.

Por medio de un muestreo probabilístico, se calculó la siguiente muestra:

$$\frac{N * Z^2 p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 p * q}$$

$$\frac{116 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (116 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 89$$

La muestra para la investigación, utilizando un muestreo probabilístico, ha sido de 89 funcionarios de la Municipalidad.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La investigación se llevó a cabo mediante la aplicación de una encuesta, considerada como una fuente primaria de información. Según Falcón et al. (2019), la encuesta es un procedimiento sistemático que utiliza una serie de métodos estandarizados para recopilar y analizar datos de una muestra representativa de una población más amplia. Este enfoque tiene como objetivo explorar, describir, prever o explicar diversas características del grupo o universo estudiado.

3.6.2. Instrumento

El instrumento que se empleó fue un cuestionario, el cual se elaborará tomando en cuenta las dos variables de estudio. Este cuestionario estará compuesto por preguntas cerradas, utilizando una escala Likert (Pésima, Mala, Regular, Buena, Excelente) para medir las respuestas. Para lo cual, se midió la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para conocer la consistencia interna de los ítems en cada instrumento, como se observa en la Tabla 1 y 2:

Tabla 1*Confiabilidad del instrumento de la variable gestión presupuestal*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,814	12

La tabla muestra que el instrumento aplicado para medir la variable gestión presupuestal obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,814 con 12 elementos, lo cual indica un nivel de confiabilidad alto, ya que supera el valor mínimo aceptable de 0,70; este coeficiente evidencia que los ítems del cuestionario presentan consistencia interna adecuada, es decir, miden de manera coherente y estable los aspectos relacionados con la gestión presupuestal, por lo que el instrumento utilizado es confiable para evaluar dicha variable en el contexto de estudio.

Tabla 2*Confiabilidad del instrumento de la variable calidad del gasto público*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,773	12

La tabla muestra que el instrumento utilizado para medir la variable calidad del gasto público obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,773 con 12 elementos, lo que indica un nivel de confiabilidad aceptable y consistente, ya que supera el valor mínimo de 0,70; esto significa que los ítems del cuestionario presentan una adecuada consistencia interna, midiendo de manera coherente los aspectos relacionados con la calidad del gasto público, por lo que el instrumento puede considerarse fiable para evaluar dicha variable en el estudio.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Análisis Descriptivo: Se realizará un análisis descriptivo con el fin de detallar las características principales de las respuestas obtenidas. Este análisis incluirá la presentación de frecuencias y porcentajes, los cuales se organizarán en tablas y gráficos generados con Microsoft Excel, permitiendo una comprensión más clara de las variables de estudio.

Análisis Inferencial: Se llevará a cabo un análisis inferencial para identificar si existen relaciones significativas entre las variables examinadas. A través de pruebas estadísticas pertinentes, se validarán las hipótesis utilizando el software SPSS.

3.8. Procedimiento de procesamiento de los datos

Los datos vinculados a las variables de estudio serán recopilados y sistematizados a través de tablas y representaciones gráficas pertinentes; adicionalmente, se aplicará un análisis estadístico inferencial con el fin de identificar las relaciones existentes entre las variables planteadas, para lo cual se utilizó la prueba de Rho de Spearman para conocer el grado de relación de las variables.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1.Resultados descriptivos

4.1.1. Resultados de la variable *Gestión Presupuestal*

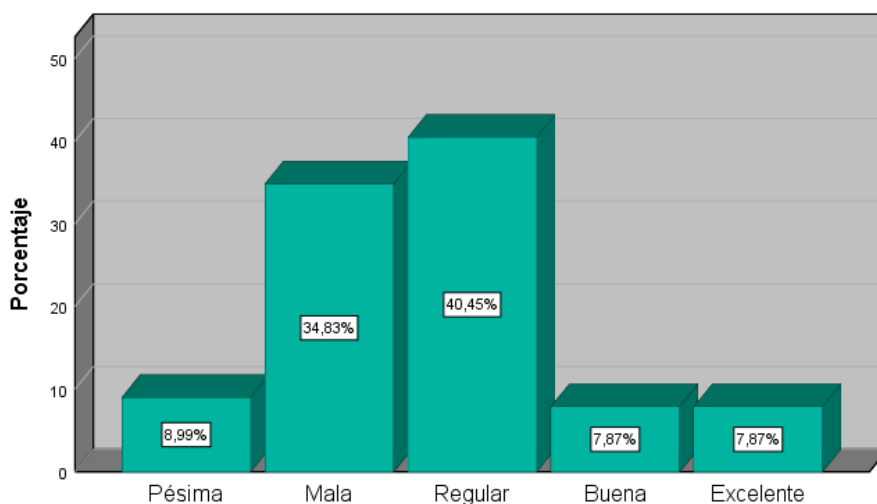
Tabla 3

Programación y formulación presupuestal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pésima	8	9,0	9,0	9,0
Mala	31	34,8	34,8	43,8
Regular	36	40,4	40,4	84,3
Buena	7	7,9	7,9	92,1
Excelente	7	7,9	7,9	100,0
Total	89	100,0	100,0	

Figura 1

Programación y formulación presupuestal



Análisis e interpretación: La tabla 3 y figura 1 evidencian que el 40,4% de los encuestados calificó la programación y formulación presupuestal como “regular” y un 9% como “pésima”, lo que refleja una percepción mayoritariamente poco satisfactoria del proceso; este resultado puede

estar relacionado con fallas en la determinación de la escala de prioridades, que dificultan enfocar los recursos en las necesidades más urgentes; debilidades en la definición de metas presupuestarias claras y alcanzables, que limitan la orientación de las acciones; deficiencias en la formulación de la estructura funcional programática, que generan desarticulación entre actividades y objetivos institucionales; y problemas en la asignación de los recursos, que impiden una distribución equitativa y eficiente.

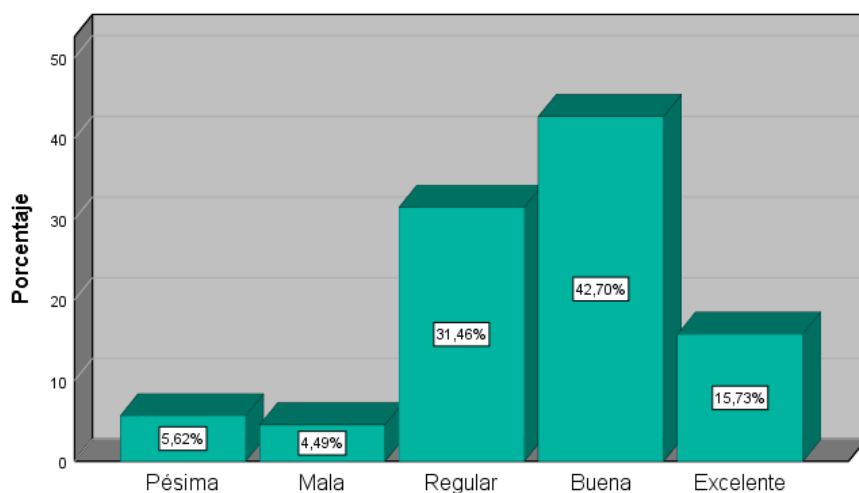
Tabla 4

Ejecución presupuestaria

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pésima	5	5,6	5,6	5,6
Mala	4	4,5	4,5	10,1
Regular	28	31,5	31,5	41,6
Buena	38	42,7	42,7	84,3
Excelente	14	15,7	15,7	100,0
Total	89	100,0	100,0	

Figura 2

Ejecución presupuestaria

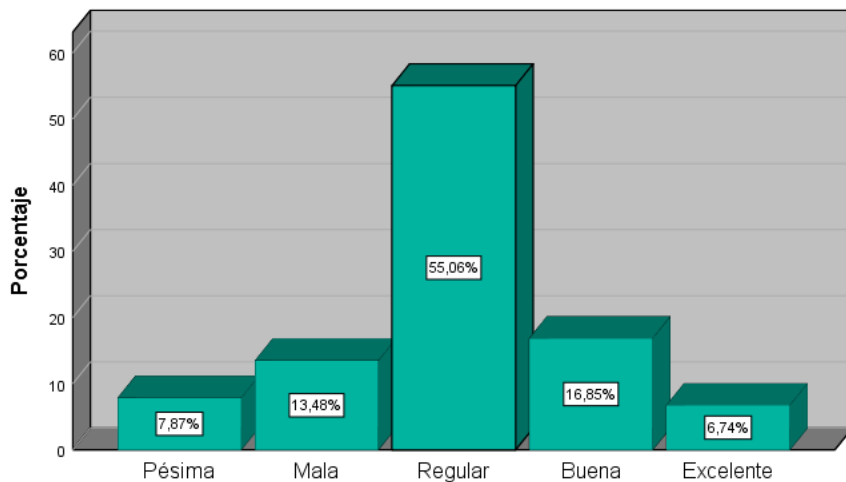


La tabla 2 y figura 2 muestran que el 42,7% de los encuestados calificó la ejecución presupuestaria como “buena”, mientras que solo un 4,5% la evaluó como “mala”, lo que evidencia una percepción predominantemente positiva del proceso; este resultado podría deberse a que la entidad ha mostrado eficiencia en la aprobación del presupuesto por el MEF, lo que permite iniciar oportunamente las actividades planificadas; así como a una adecuada ejecución de los ingresos administrados y de los ingresos propios de la municipalidad, lo que asegura la disponibilidad de recursos para cumplir con los compromisos establecidos; del mismo modo, la ejecución de los gastos conforme a la estructura funcional programática ha favorecido que los recursos se asignen de manera coherente con los objetivos institucionales.

Tabla 5

Evaluación presupuestal

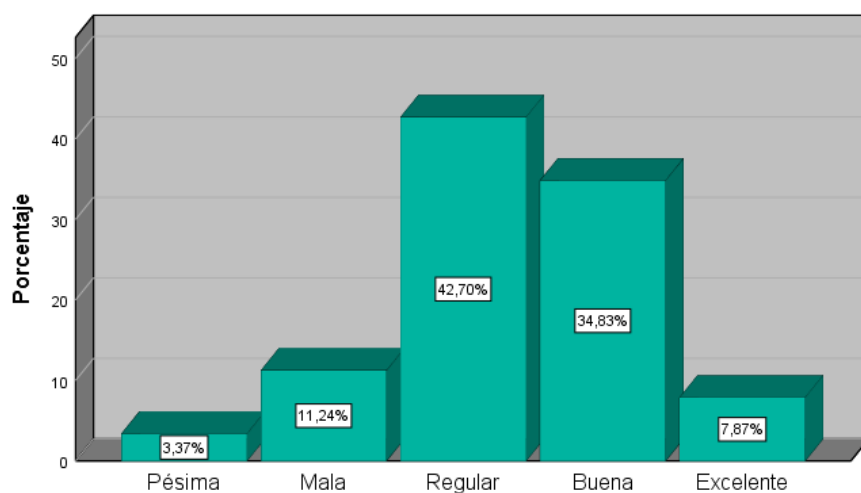
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pésima	7	7,9	7,9	7,9
Mala	12	13,5	13,5	21,3
Regular	49	55,1	55,1	76,4
Buena	15	16,9	16,9	93,3
Excelente	6	6,7	6,7	100,0
Total	89	100,0	100,0	

Figura 3*Evaluación presupuestal*

La tabla 5 y figura 3 muestran que el 55,1% de los encuestados calificó la evaluación presupuestal como “regular”, mientras que solo un 6,7% la consideró “excelente”, esto podría asociarse a limitaciones en la evaluación a nivel financiero, que dificultan identificar el uso eficiente de los recursos; así como a debilidades en la evaluación basada en el PIA y el PIM, que impiden contrastar adecuadamente lo planificado con lo modificado durante el ejercicio. Del mismo modo, se evidencian brechas en la evaluación del avance financiero en relación con las metas físicas, lo que restringe el análisis del desempeño real de las actividades, y carencias en la evaluación al cierre del ejercicio presupuestario, que limitan la retroalimentación para la planificación futura.

Tabla 6*Gestión presupuestal*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pésima	3	3,4	3,4	3,4
Mala	10	11,2	11,2	14,6
Regular	38	42,7	42,7	57,3
Buena	31	34,8	34,8	92,1
Excelente	7	7,9	7,9	100,0
Total	89	100,0	100,0	

Figura 4*Gestión presupuestal*

La tabla 6 y figura 4 muestran que el 42,7% de los encuestados percibe la gestión presupuestal como “regular”, mientras que solo un 3,4% la califica como “pésima”, lo que refleja que puede estar asociado a limitaciones en la programación y formulación presupuestal, como una planificación poco articulada a las prioridades institucionales; a ciertas deficiencias en la ejecución presupuestaria, que podrían traducirse en demoras o ineficiencias en el uso de los recursos asignados; y a carencias en la evaluación presupuestal, con escaso seguimiento de resultados y retroalimentación para la mejora continua.

4.1.2. Resultados de la variable calidad de gasto público

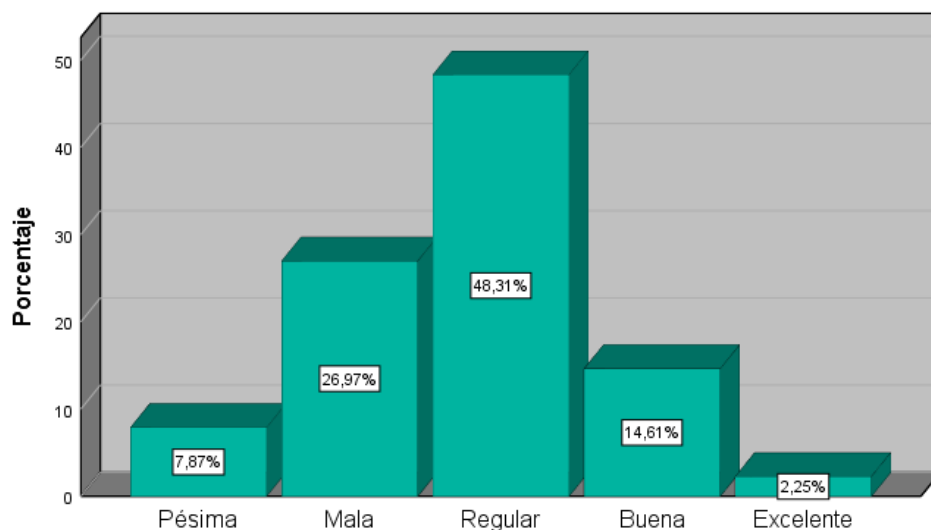
Tabla 7

Eficiencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pésima	7	7,9	7,9	7,9
Mala	24	27,0	27,0	34,8
Regular	43	48,3	48,3	83,1
Buena	13	14,6	14,6	97,8
Excelente	2	2,2	2,2	100,0
Total	89	100,0	100,0	

Figura 5

Eficiencia



La tabla 7 y figura 5 muestran que el 48,3% de los encuestados considera la eficiencia como “regular”, mientras que un 7,9% la califica como “pésima”, esto puede explicarse por limitaciones en la relación entre los beneficios generados para la población y el gasto público realizado, lo que sugiere que los recursos no siempre se traducen en resultados tangibles; así como por un nivel de ejecución presupuestal que no logra aprovechar plenamente los fondos disponibles. Asimismo,

podrían existir debilidades en la asignación de los recursos presupuestarios, que afectan la distribución equitativa y oportuna, y deficiencias en la toma de decisiones, que dificultan priorizar acciones estratégicas para maximizar el impacto del gasto.

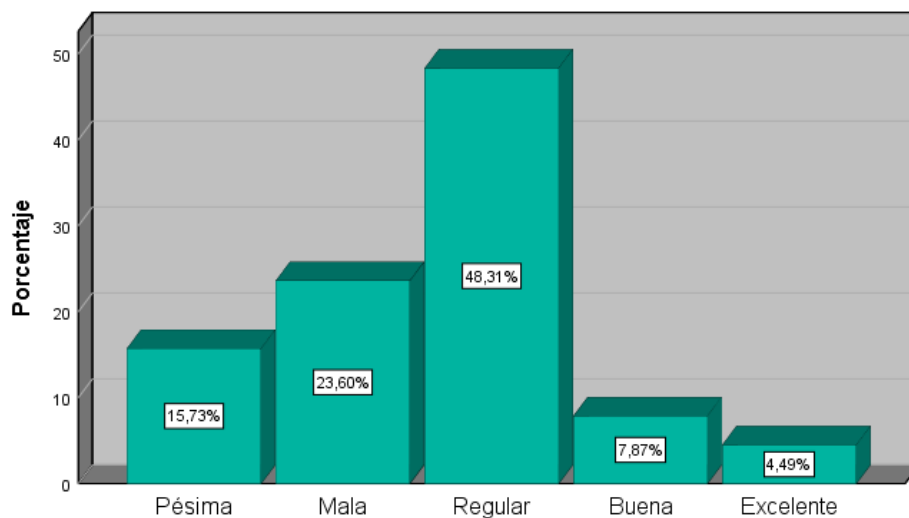
Tabla 8

Eficacia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pésima	14	15,7	15,7	15,7
Mala	21	23,6	23,6	39,3
Regular	43	48,3	48,3	87,6
Buena	7	7,9	7,9	95,5
Excelente	4	4,5	4,5	100,0
Total	89	100,0	100,0	

Figura 6

Eficacia



La tabla 8 y figura 6 muestran que el 48,3% de los encuestados percibe la eficacia como “regular”, mientras que solo un 4,5% la califica como “excelente”, lo que podría estar relacionado con un uso poco óptimo de los recursos económicos, que limita el alcance de las acciones

planificadas; además de insuficiencias en el cumplimiento de la ejecución programada en el POI, que reducen la coherencia entre lo planificado y lo ejecutado. Asimismo, se observan debilidades en el cumplimiento de las metas y objetivos propuestos, lo que afecta la efectividad de los resultados, y brechas en la ejecución total del gasto público, que impiden materializar de forma completa las acciones previstas.

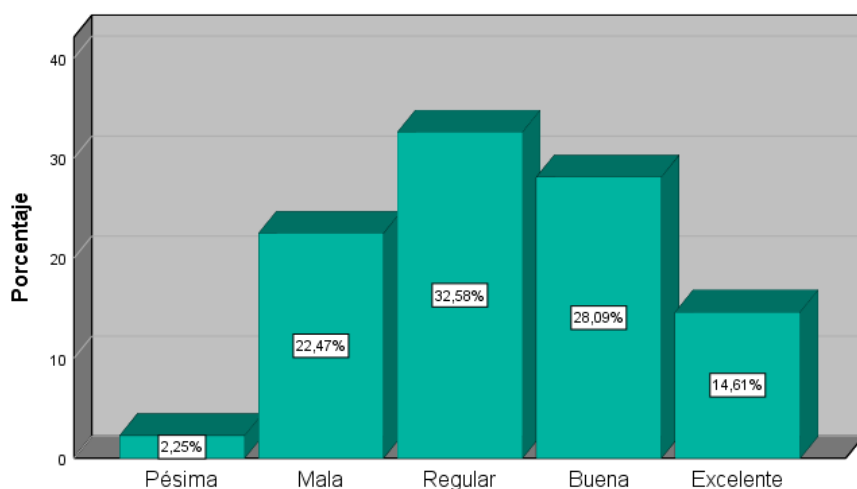
Tabla 9

Sostenibilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pésima	2	2,2	2,2	2,2
Mala	20	22,5	22,5	24,7
Regular	29	32,6	32,6	57,3
Buena	25	28,1	28,1	85,4
Excelente	13	14,6	14,6	100,0
Total	89	100,0	100,0	

Figura 7

Sostenibilidad



La tabla 9 y figura 7 muestran que el 32,6% de los encuestados percibe la sostenibilidad como “regular”, mientras que solo un 2,2% la califica como “pésima”, lo que podría deberse a

insuficiencias en la sostenibilidad fiscal del gasto, que dificultan asegurar los recursos necesarios en el tiempo; así como a debilidades en la sostenibilidad de las políticas del gasto, que pueden verse afectadas por cambios de gestión o falta de institucionalización; además, se evidencian brechas en la sostenibilidad de los programas financiados, que dependen de recursos temporales y no garantizan su permanencia, y limitaciones en la cobertura de los servicios, que impiden llegar de manera equitativa a toda la población objetivo.

Tabla 10

Calidad del gasto público

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pésima	6	6,7	6,7	6,7
Mala	21	23,6	23,6	30,3
Regular	43	48,3	48,3	78,7
Buena	18	20,2	20,2	98,9
Excelente	1	1,1	1,1	100,0
Total	89	100,0	100,0	

Figura 8

Calidad del gasto público



La tabla 10 y figura 8 muestran que el 48,3% de los encuestados calificó la calidad del gasto público como “regular”, mientras que solo un 1,1% la consideró “excelente”; esto puede explicarse por limitaciones en la eficiencia, reflejadas en un uso poco óptimo de los recursos y demoras en los procesos; por brechas en la eficacia, que dificultan el cumplimiento pleno de los objetivos y metas propuestos; y por debilidades en la sostenibilidad, relacionadas con la falta de continuidad en el financiamiento y la limitada cobertura de los programas y servicios.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión presupuestal	,214	89	,000
Calidad del gasto público	,264	89	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 11 presenta la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables gestión presupuestal y calidad del gasto público, donde se observa que ambas obtuvieron valores de significancia de 0,000, menores a 0,05; esto indica que los datos no siguen una distribución normal, por lo que se rechaza la hipótesis nula de normalidad; en consecuencia, se justifica el uso de pruebas estadísticas no paramétricas (como la correlación de Spearman) para analizar la relación entre ambas variables en el estudio.

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024

Ha: Existe relación significativa entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.

Tabla 12

Correlación de Rho de Spearman entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público

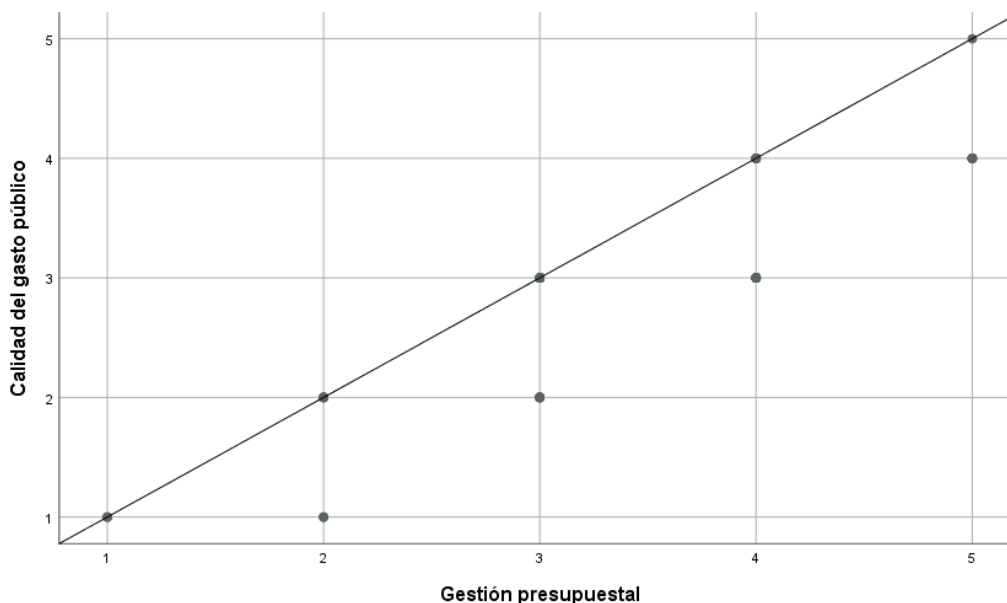
			Gestión presupuestal	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Gestión presupuestal	Coefficiente de correlación	1,000	,817**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Calidad del gasto público	Coefficiente de correlación	,817**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 12 evidencia una correlación positiva y alta (Rho de Spearman = 0,817; p = 0,000) entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, lo que indica que a medida que mejora la gestión presupuestal también se incrementa de forma significativa la calidad del gasto público. Este resultado se explica porque una gestión presupuestal eficiente permite planificar, ejecutar, controlar y evaluar adecuadamente los recursos financieros, asegurando que los fondos sean asignados y utilizados conforme a las prioridades institucionales y generen mayor impacto, lo cual se refleja en un gasto público más ordenado, oportuno y de calidad.

Figura 9

Relación entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público



La figura 9 muestra una relación positiva y directamente proporcional entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público, lo cual es coherente con el coeficiente de correlación alto, ya que a medida que aumentan los niveles de gestión presupuestal, también se incrementan los niveles de calidad del gasto público, observándose una tendencia lineal ascendente que confirma que una mejor gestión presupuestal se asocia con un gasto público de mayor calidad, lo que evidencia que el fortalecimiento de los procesos de planificación, ejecución y control presupuestal repercute directamente en la eficiencia y efectividad del uso de los recursos públicos.

4.2.2. *Contrastación de la hipótesis específica 1*

Ho: No existe relación significativa entre la programación y formulación presupuestal, y la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la programación y formulación presupuestal, y la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.

Tabla 13

Correlación de Rho de Spearman entre la programación y formulación presupuestal, y la calidad del gasto público

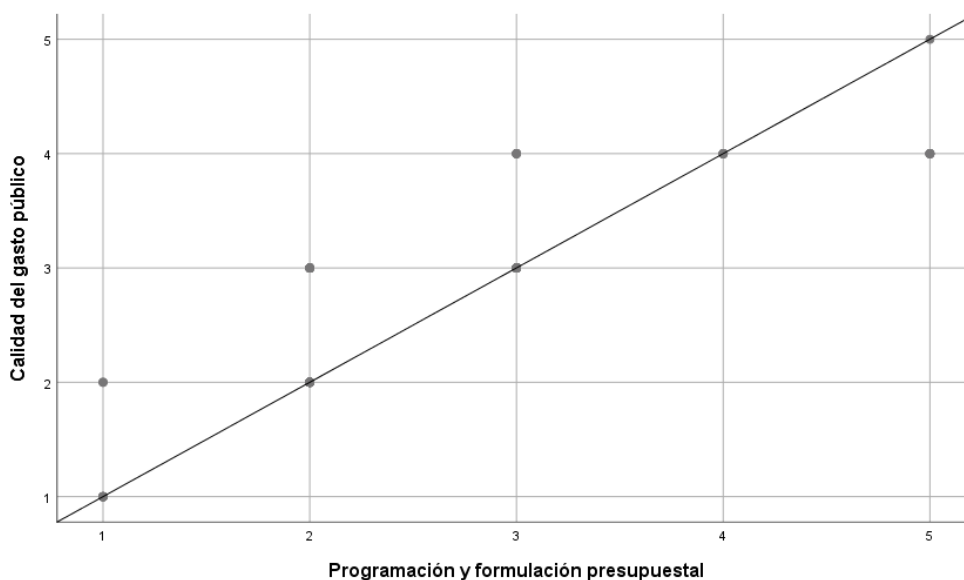
			Programación y formulación presupuestal	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Programación y formulación presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,867**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Calidad del gasto público	Coeficiente de correlación	,867**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 13 muestra una correlación positiva y alta (Rho de Spearman = 0,867; p = 0,000) entre la programación y formulación presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, lo que indica que a medida que mejora la programación y formulación del presupuesto también aumenta significativamente la calidad del gasto público; esto se explica porque una adecuada programación y formulación permite planificar de manera ordenada, asignar recursos de acuerdo con las prioridades y prever necesidades futuras, lo cual favorece un uso más eficiente y coherente de los fondos públicos, generando así un mayor impacto y mejorando la calidad del gasto.

Figura 10

Relación entre la programación y formulación presupuestal, y la calidad del gasto público



La figura 10 muestra una relación positiva y directamente proporcional entre la programación y formulación presupuestal y la calidad del gasto público, en coherencia con el coeficiente de correlación alto, ya que a medida que aumentan los niveles de programación y formulación presupuestal, también se incrementan los niveles de calidad del gasto público, evidenciando una tendencia lineal ascendente; esto indica que una mejor planificación y estructuración del presupuesto permite un uso más eficiente, coherente y de mayor impacto de los recursos públicos, lo cual eleva la calidad del gasto público ejecutado.

4.2.3. *Contrastación de la hipótesis específica 2*

Ho: No existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.

Tabla 14

Correlación de Rho de Spearman entre ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público

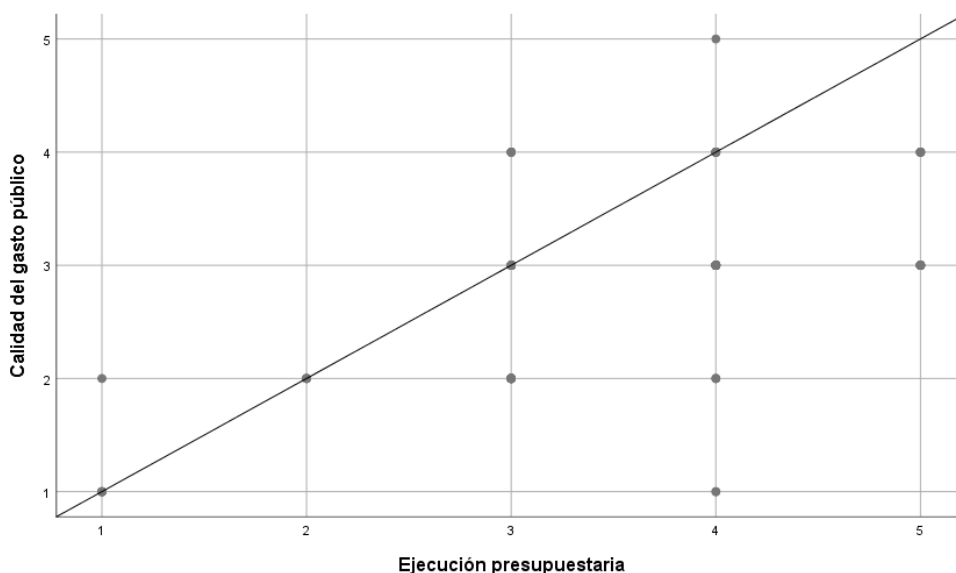
			Ejecución presupuestaria	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Ejecución presupuestaria	Coefficiente de correlación	1,000	,881**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Calidad del gasto público	Coefficiente de correlación	,881**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 14 evidencia una correlación positiva y alta (Rho de Spearman = 0,881; p = 0,000) entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, lo que indica que a medida que mejora la ejecución presupuestaria también aumenta significativamente la calidad del gasto público; esto se explica porque una adecuada ejecución presupuestaria implica cumplir con los cronogramas, metas y uso eficiente de los recursos asignados, lo que garantiza que los fondos se traduzcan en resultados tangibles y de calidad, fortaleciendo el impacto de las inversiones públicas y elevando el nivel de satisfacción ciudadana.

Figura 11

Relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público



La figura 11 muestra una relación positiva y directamente proporcional entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público, lo cual concuerda con el coeficiente de correlación alto, ya que a medida que aumentan los niveles de ejecución presupuestaria, también se incrementan los niveles de calidad del gasto público, evidenciándose una tendencia lineal ascendente; esto indica que cuando los recursos presupuestados se ejecutan de manera oportuna y eficiente, se logra un uso más adecuado y productivo de los fondos públicos, lo que mejora de forma significativa la calidad del gasto realizado.

4.2.4. Contrastación de la hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la evaluación presupuestal y la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la evaluación presupuestal y la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024.

Tabla 15

Correlación de Rho de Spearman entre evaluación presupuestal y la calidad del gasto público

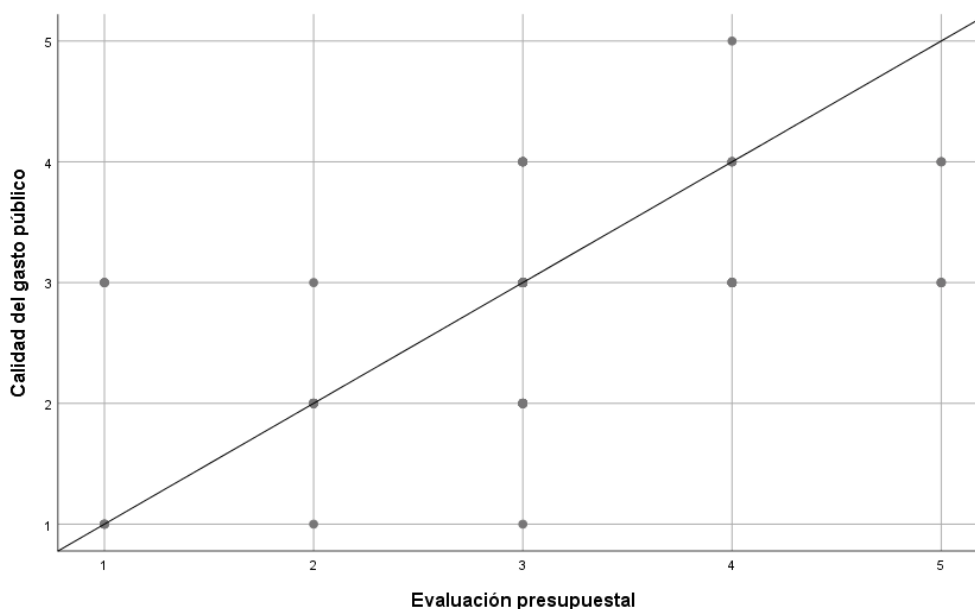
			Evaluación presupuestal	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Evaluación presupuestal	Coefficiente de correlación	1,000	,600**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Calidad del gasto público	Coefficiente de correlación	,600**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15 muestra una correlación positiva moderada (Rho de Spearman = 0,600; p = 0,000) entre la evaluación presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, lo que indica que a medida que mejora la evaluación presupuestal también tiende a mejorar la calidad del gasto público; esto explica porque una evaluación presupuestal adecuada permite identificar el grado de cumplimiento de metas, analizar el uso de recursos y corregir desviaciones en la ejecución, lo cual contribuye a optimizar el gasto y asegurar que los fondos públicos generen resultados de calidad, aunque el nivel de relación sea moderado porque la evaluación, por sí sola, no garantiza completamente la eficiencia en el uso de los recursos.

Figura 12

Relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público



La figura 12 muestra una relación positiva moderada entre la evaluación presupuestal y la calidad del gasto público, lo cual coincide con el coeficiente positivo y moderado, ya que a medida que aumentan los niveles de evaluación presupuestal, también tienden a incrementarse los niveles de calidad del gasto público, aunque con una mayor dispersión de puntos alrededor de la línea de tendencia; esto indica que una mejor evaluación presupuestal contribuye a mejorar el uso y control de los recursos, lo que impacta positivamente en la calidad del gasto público, aunque no de manera tan fuerte como otros componentes de la gestión presupuestal.

Discusión

Los resultados obtenidos en la Municipalidad Distrital de Echarate muestran que, a nivel global, existe una relación positiva y alta entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público ($Rho = 0,867$; $p = 0,000$), lo cual respalda que el fortalecimiento de los procesos presupuestales influye directamente en el desempeño del gasto. Este hallazgo es coherente con lo encontrado por Cruz et al. (2023) en la Municipalidad Distrital de Yacus ($r = 0,680$; $p = 0,000$) y por Morillas (2023) en Requena ($r = 0,664$; $p = 0,000$), quienes también evidenciaron una relación significativa entre ambas variables. Sin embargo, la correlación en Echarate es más alta, lo que podría explicarse porque este distrito recibe una de las mayores asignaciones presupuestales del país debido a las transferencias del canon, sobrecanon y regalías gasíferas, lo que genera una relación estadística más marcada entre el volumen de recursos gestionados y el nivel de gasto ejecutado.

No obstante, al analizar los componentes de la gestión presupuestal por dimensiones, se observa una situación contradictoria entre disponibilidad de recursos y calidad percibida. En la programación y formulación presupuestal, el 40,4% la calificó como “regular” y solo el 7,9% como “buena” o “excelente”. En contraste, en la ejecución presupuestaria, el 42,7% la evaluó como “buena” y el 4,5% como “mala”, mientras que en la evaluación presupuestal el 55,1% la consideró “regular” y solo el 6,7% “excelente”. Este patrón refleja que, aunque Echarate logra ejecutar recursos, el proceso de planificación previa y de evaluación posterior es débil, lo que afecta la calidad final del gasto. Esto coincide con Niño (2022), quien señaló que, aunque el 90% de los trabajadores en universidades públicas de Táchira reconocen que existen planes, el 85% considera que el presupuesto no cubre los objetivos completos y el 90% cree que no atiende todas las necesidades; en Echarate ocurre algo similar, ya que el presupuesto se formula y ejecuta sin una adecuada alineación a prioridades y sin evaluar sus resultados finales en la población.

Además, los indicadores de eficiencia, eficacia y sostenibilidad, que son dimensiones clave de la calidad del gasto, también muestran resultados intermedios. La eficiencia fue calificada como “regular” por el 48,3% y “pésima” por el 7,9%, lo que refleja dificultades en vincular el gasto con beneficios tangibles para la población, debilidades en la asignación de recursos y baja capacidad en la toma de decisiones. Esto contrasta con Muñoz (2022), quien destaca que cuando se implementa el presupuesto por resultados, la eficiencia mejora porque los recursos se destinan a objetivos concretos y medibles; en Echarate, pese a tener altos recursos, estos no han sido gestionados con un enfoque de resultados, lo que explica que la eficiencia siga siendo percibida como limitada.

En cuanto a la eficacia, el 48,3% la percibió como “regular” y solo el 4,5% como “excelente”, lo que evidencia dificultades en cumplir metas del POI y objetivos institucionales. Esta situación contrasta con Caira (2023), quien encontró una correlación moderada positiva de 0,657 entre presupuesto por resultados y calidad del gasto en una municipalidad del Cusco, señalando que cuando el presupuesto se dirige a metas concretas, se eleva la eficacia y el impacto del gasto. En Echarate, en cambio, los recursos han sido destinados principalmente a proyectos de infraestructura y económicos sin asegurar resultados finales cualitativos en la población, lo que explica la baja percepción de eficacia y el mantenimiento de altos índices de pobreza, desnutrición, anemia y analfabetismo.

La sostenibilidad también muestra debilidades: el 32,6% la calificó como “regular” y el 22,5% como “mala”; este resultado refleja que, aunque hay disponibilidad de fondos, no existe planificación a largo plazo ni continuidad garantizada de los programas y servicios, situación coherente con lo señalado por Vílchez (2022), quien advierte que en Satipo, aunque el 75,3% del presupuesto estuvo alineado a programas, no se evalúa el impacto de las inversiones y persisten

brechas insatisfechas. En Echarate, el problema es más marcado porque, pese a su elevado presupuesto histórico (con fuertes incrementos en 2013-2014), no hay evidencia de mejoras sostenibles en bienestar social, lo que indica que el gasto no ha generado cambios estructurales duraderos.

Finalmente, la calidad del gasto público fue calificada como “regular” por el 48,3% y solo el 1,1% como “excelente”, confirmando que los altos montos asignados no se han traducido en servicios públicos eficientes, eficaces ni sostenibles. Esto es similar a lo expuesto por Aquino (2024), quien señaló que en Grau, pese a contar con presupuesto, la baja ejecución y la mala gestión durante la pandemia impidieron alcanzar metas; y coincide también con Manya (2023), quien indica que la calidad del gasto mejora solo cuando existe una gestión administrativa sólida ($r = 0,881$), lo cual en Echarate se ve limitado por la escasa experiencia técnica de muchos funcionarios, la sobrevaloración de presupuestos, el mal uso de fondos públicos y actos de corrupción.

Por tanto, los resultados de este estudio muestran que, aunque existe una relación estadísticamente alta entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto, esta no se refleja en mejoras reales en el bienestar de la población de Echarate, principalmente porque el enfoque de gestión no está orientado a resultados ni cuenta con mecanismos sólidos de planificación, control y evaluación; esto explica la diferencia con los antecedentes como Muñoz (2022), Vílchez (2022) y Caira (2023), donde el enfoque por resultados permitió elevar la calidad del gasto; mientras que en Echarate, el exceso de recursos sin capacidad administrativa suficiente ha generado un gasto elevado pero poco eficiente, ineficaz e insostenible.

Desde esta perspectiva, incrementar los fondos públicos no garantiza por sí solo la calidad del gasto, y que en contextos como el de Echarate, con grandes ingresos provenientes del canon y sobrecanon, pero sin capacidades técnicas ni sistemas de control sólidos, es necesario implementar

un modelo de gestión presupuestal moderno basado en resultados, con capacitación continua, transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana, tal como lo indican Huárac et al. (2022) para asegurar que el gasto público realmente genere beneficios sostenibles para la población.

Conclusiones

- Se encontró una relación positiva y alta entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate (Rho de Spearman = 0,817; $p = 0,000$), lo que evidencia que a medida que mejora la gestión presupuestal también se incrementa significativamente la calidad del gasto público. Sin embargo, pese a disponer de elevados recursos provenientes del canon y sobrecanon, la calidad del gasto fue percibida en el 48.3% como “regular”, lo cual revela que el volumen de recursos no se traduce necesariamente en eficiencia, eficacia ni sostenibilidad, debido a limitaciones en la capacidad técnica, débil control administrativo y escaso enfoque por resultados.
- En relación con la programación y formulación presupuestal, se determinó que existe una correlación positiva y alta con la calidad del gasto público ($Rho = 0,867$; $p = 0,000$). Este resultado indica que una adecuada planificación inicial permite orientar los recursos hacia prioridades estratégicas, contribuyendo a mejorar la calidad del gasto. No obstante, el 40,4% de los encuestados la calificó como “regular”, lo cual evidencia carencias en la identificación de prioridades, formulación de metas y asignación de recursos, lo que limita el impacto final del gasto público.
- En cuanto a la ejecución presupuestaria, se concluye que existe una relación positiva y significativa con la calidad del gasto público ($Rho = 0,881$; $p = 0,000$). Este hallazgo muestra que el cumplimiento oportuno de los cronogramas y la ejecución de los recursos asignados repercuten directamente en el nivel de calidad del gasto. Sin embargo, aunque el 42,7% calificó la ejecución como “buena”, persisten debilidades en el control del gasto y en la alineación de las ejecuciones con los objetivos institucionales, lo que impide que el aumento del gasto se refleje proporcionalmente en beneficios para la población.

- Respecto a la evaluación presupuestal, se estableció que existe una relación positiva moderada con la calidad del gasto público ($Rho = 0,600$; $p = 0,000$). Este resultado evidencia que el seguimiento, control y retroalimentación del uso de los recursos inciden en la calidad del gasto, aunque en menor grado que las otras dimensiones. El hecho de que el 55,1% de los encuestados haya calificado la evaluación como “regular” muestra que aún no se cuenta con mecanismos sistemáticos para medir resultados, analizar el cumplimiento de metas y utilizar dicha información para mejorar la gestión futura.

Recomendaciones

- A la Alcaldía y al Concejo Municipal de la Municipalidad Distrital de Echarate, implementar lineamientos institucionales que permitan fortalecer de manera integral la gestión presupuestal con enfoque de gestión por resultados (GpR), conforme a las directrices del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Esto debe incluir la designación de funcionarios con perfiles técnicos adecuados en gestión pública y administración financiera, así como la promoción de una cultura de transparencia y rendición de cuentas en el uso de los recursos públicos, a fin de garantizar que el elevado presupuesto proveniente del canon y sobrecanon se traduzca en mejoras reales en el bienestar de la población local.
- A la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), desarrollar programas permanentes de capacitación en planeamiento estratégico, programación multianual y formulación presupuestal, en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe). Estas capacitaciones deben fortalecer la capacidad de la OPP para identificar prioridades territoriales, establecer metas presupuestarias viables, formular estructuras funcionales programáticas coherentes y asignar recursos según criterios técnicos y de cierre de brechas, así como liderar espacios de participación ciudadana (presupuesto participativo) para alinear el presupuesto institucional a las verdaderas necesidades de la población de Echarate.
- A la Gerencia de Administración y Finanzas (GAF) y a las Unidades Ejecutoras de Gasto, fortalecer los mecanismos de control interno, seguimiento físico-financiero y registro oportuno de operaciones en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), asegurando que la ejecución presupuestal cumpla los cronogramas y metas establecidos en el

Plan Operativo Institucional (POI) y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Asimismo, se recomienda implementar plataformas digitales de monitoreo de avance de obras y proyectos de inversión, para detectar a tiempo retrasos, sobrecostos o posibles actos de corrupción, mejorando la eficiencia y la trazabilidad de la ejecución presupuestaria.

- Al Órgano de Control Institucional (OCI) y a la Gerencia Municipal, institucionalizar un sistema de evaluación continua del gasto público, sustentado en indicadores de cumplimiento de metas físicas, financieras y de impacto social, conforme a los lineamientos del MEF y la Contraloría General de la República, y disponer que estos informes de evaluación sean insumo obligatorio para la programación del siguiente ejercicio presupuestal (PIA). Esto permitirá cerrar el ciclo presupuestario, retroalimentar los procesos de gestión y fomentar una cultura de mejora continua y responsabilidad funcional, elevando así la calidad del gasto público y la confianza ciudadana en la gestión municipal.

Bibliografía

- Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). *Eficiencia del gasto en el Perú*. Lima: Instituto peruano de economía .
- Alfageme, M., & Guabloche, M. (2009). *Estado, Gasto Público Y Desarrollo De Las Capacidades*. Lima: Estudios economicos . Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/02/Estudios-Economicos-2-4.pdf>
- Aquino, A. (2024). *Gestión financiera y presupuestal durante la pandemia y su incidencia en el cumplimiento de las metas presupuestales de la municipalidad provincial de Grau, Apurímac, 2020 – 2021*. Cusco: [Tesis para optar el grado de Contador Público, Univesidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12918/8575>
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL .
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad el gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Santiago de Chile: Macroeconomía del desarrollo.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. México: Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.
- Caira, E. (2023). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en una municipalidad provincial del Cusco 2023*. Callao: [Tesis para optar el grado de Maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo].
- Campos, C. (2003). *Los procesos de control interno en el departamento de ejecución presupuestal de una institución del estado* . Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos .

- Chávez, P., & Heredia, F. (2023). Modernización de la Gestión Pública en los diferentes niveles de gobierno, una revisión literaria. *Revista Nacional de Administración*, 15(1), 71-85. doi:10.22458/rna.v14i2.3978
- COMEXPERÚ. (2023). *Reporte Eficacia del Gasto*. Lima: Equipo de análisis .
- Congreso de la República . (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima: Presidencia de la República .
- Cruz, B., & Díaz, J. (2020). La gestión pública como clave en el fortalecimiento de las empresas del Estado. ¿Utopía o realidad? *Polo del conocimiento*, 5(10), 334-347. doi:10.23857/pc.v5i10.1812
- Cruz, E., Sanchez, L., & Tafur, A. (2023). *Gestión presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Yacus, Huánuco 2022*. Huánuco: [Tesis para opta el grado de Economista, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13080/8984>
- Cubas, K., & Haro, M. (2017). *El presupuesto publico y su influencia en la ejecución de obras publicas por administración directa en la Municipalidad Provincial de San Miguel, Departamento de Cajamarca. Año 2015*. Trujillo: [Tesis para optar el grado de Contador Público, Universidad Privada Antenor Orrego].
- Cusma, H. (2018). Modernización de la gestión pública: Tendencias internacionales recientes en modernización de la gestión pública. *Direction interministérielle pour la transformation publique*, 15.
- Dirección general del presupuesto. (2019). *Manual de Procesos de Formulación Presupuestaria de Mediano Plazo*. El Salvador : Ministerio de Hacienda.

- Eslava, R., Chacón, E., & Gonzales, H. (2019). Gestión del Presupuesto Público: alcance y limitaciones. *Visión internacional*, 2(1).
- Falcón, V., Pertile, C., & Ponce, E. (2019). *La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017-2018)*. XXI Jornadas de Geografía de la UNLP. Obtenido de [/https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf)
- Farfán, J. (2017). Equilibrio financiero municipal: sostenibilidad y liquidez óptima. *Revista digital CEMCI*(34), 1-8.
- Flórez, J. (2018). *Análisis de los factores que influyen en la ejecución presupuestal del sector salud en Colombia*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Fondo Monetario Internacional [FMI]. (2011). *Estadísticas de finanzas públicas: Guía de compilación para países en desarrollo*. España: Cataloging-in-Publication Data.
- Forster, P., Rogelj, J., Kriegler, E. S., & Séférian, R. (2019). Estimating and tracking the remaining carbon budget for stringent climate targets. *Nature*(571), 335–342. doi:<https://doi.org/10.1038/s41586-019-1368-z>
- Garnica, L. (2013). Los enfoques de sistemas de la administración y de las contingencias: como contribuyen al buen funcionamiento de la empresa. *Revista Estrategia Organizacional*, 1-8.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6° ed. ed.). México: Mc Graw Hill.

- Huárac, Y., Díaz, M., & Cuba, E. (2022). Presupuesto participativo y gestión del gasto público. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5). Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071845023>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Presupuesto Municipal*. Lima: Estadísticas de Gestión Municipal .
- IPE. (2008). *Eficiencia del Gasto en el Perú*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf
- López, J. (2011). *Aportaciones al análisis económico del sector público*. Santander : [Tesis doctoral, Universidad de Cantabria].
- Manya, V. (2023). *Gestión administrativa y calidad del gasto público Municipalidad Provincial de Quispicanchi, Cusco 2023*. Callao: [Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo].
- Martínez, F. (2008). *Plan Estratégico Institucional*. Buenos aires: Universidad de Huelva.
- Martner, R. (2000). *Gestión pública y programación plurianual*. Santiago de Chile : Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- Ministerio de Economía y Finanzas . (2018). *Sistema nacional de presupuesto público*. Lima: Normas legales .
- Ministerio de Economía y Finanzas . (06 de Noviembre de 2024). *Transparencia Económica Perú*. Obtenido de Consulta Amigable: Consulta de Ejecución del Gasto: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2023&ap=ActProy>

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Portal de transparencia* . Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=29&id=76&lang=es-ES
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). *Dirección General de Presupuesto Público*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101079&view=article&catid=308&id=534&lang=es-ES
- Ministerio de Finanzas Públicas. (2023). *Manual de Programación de la Ejecución Presupuestaria*. Guatemala.
- Morales, H. (2019). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata - Huaylas, 2016*. Huaraz: Universidad San Pedro .
- Moran, A. (1979). *Estudio sobre la programación y formulación presupuestaria en el Perú: caso Ministerio de Energía y Minas*. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería .
- Morillas, D. (2023). *Gestión presupuestal y calidad de gasto público en la Municipalidad Provincial de Requena 2022*. Iquitos: [Tesis para optar el grado de Maestra en Gestión Pública, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12737/9681>
- Mostajo, R. (2002). *El sistema presupuestario en el Perú*. Santiago de Chile : Naciones Unidas .
- Municipalidad de Echarate. (2023). *Cuadro de Asignación de Personal (CAP)*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/muniecharati/informes-publicaciones/4133167-cuadro-de-asignacion-de-personal-cap>
- Muñoz, P. (2022). Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(5), 4736-4757. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3434

- Niño, B. (2022). Gestión presupuestaria de las universidades públicas: estudio empírico. *Visión internacional*, 6(1), 70 -94. doi:<https://doi.org/10.22463/27111121.3507>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación* . Mexico: Ediciones de la U.
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2005). La Organización Internacional del Trabajo (OIT) y los estándares laborales internacionales. *Observación general sobre el Convenio(182)*, 1-6.
- Pereyra, J. (2002). *Una medida de la eficiencia del gasto público en educación: Análisis FDH para América Latina*. Lima: Estudios económicos .
- Podestá, A. (2020). *Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los objetivos de desarrollo sostenible*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Portal de Transparencia . (2023). *Cuadro de Asignación de Personal (CAP)*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/muniecharati/informes-publicaciones/4133167-cuadro-de-asignacion-de-personal-cap>
- Presidencia del Consejo de Ministros . (2017). *Modernización de la gestión pública* . Lima : Gobierno del Perú.
- Presidencia del Consejo de Ministros . (2021). *Política nacional de modernización de la gestión pública al 2021*. Lima: Secretaría de gestión pública .
- Prior, D. (2011). Eficacia, Eficiencia y Gasto Público. ¿Cómo mejorar? *Revista de Contabilidad y Dirección*, 13, 11-20.
- Quispe, V., Villarroel, R., Copaja, F., & Santa, H. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. Guayaquil-Ecuador: Editorial Grupo Compás.

- Rivera, H. (2020). *Modelo de gestión según herramienta de transparencia en la ejecución presupuestaria de la provincia Mariscal Cáceres, 2019*. Tarapoto-Péru: [Tesis para optar el grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, Universidad César Vallejo.
- Rojas, P. (2015). Administración pública y los principios del derecho administrativo en Perú. *Revista digital de derecho administrativo*(13), 193-209.
- Secretaria de la Gestión Pública . (2021). *Sistema de moderización de la gestión pública avances y agenda futura*. Lima: SGP.
- Señalin, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92). Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29065286026>
- Toledano, R. (2009). La equidad como principio y política social. Análisis de sus implicaciones en educación básica. *Tiempo de Educar*, 10(20), 307-347.
- Uribe, R. (2000). *El gasto público: una reducción bien difícil*. Medellín : Facultad de Economía.
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2). doi:<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vega, V., & Pinda, B. (2019). *Presupuesto y control de resultados empresariales* . Ecuador : Editorial Jurídica.
- Vílchez, L. (2022). *Gestión de presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Satipo, Departamento Junín: 2020*. Lima: [Tesis para optar el grado de Doctora en Administración, Universidad Nacional Federico Villareal]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6621>

Wooldridge, J. (2002). *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. London, England:
The MIT Press.

Anexos

Matriz de Consistencia

Pregunta de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación	Variable y dimensiones	Metodología
PG: ¿De qué manera la gestión presupuestal se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024?	OG: Determinar la relación entre la gestión presupuestal y calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024	HG: La gestión presupuestal se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024	VI: Gestión presupuestaria - Programación y formulación presupuestal - Ejecución presupuestaria - Evaluación presupuestal	Tipo: Básico Enfoque: Cuantitativo Alcance: Correlacional
PE: ¿Cuál es la relación entre la programación y formulación presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024?	OE: Determinar la relación entre la programación y formulación presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024	HE: La programación y formulación presupuestal se relaciona significativamente con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024	VD: Calidad del gasto público - Eficiencia - Eficacia - Sostenibilidad	Diseño: no experimental Técnica: encuesta Instrumento: Cuestionario
PE: ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024?	OE: Determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024	HE: La ejecución presupuestaria se relaciona significativamente con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024		Población: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Echarate Muestra: 89 trabajadores de la municipalidad
PE: ¿Cuál es la relación entre la evaluación presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024?	OE: Determinar la relación entre la evaluación presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024	HE: La evaluación presupuestal se relaciona significativamente con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco, 2024		Procesamiento: EXCEL - SPSS

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala
VI: Gestión presupuestal	La gestión presupuestaria implica estructurar y planificar los recursos financieros de una entidad, con el fin de cubrir tanto los gastos operativos como los de inversión, priorizando y orientando las actividades y proyectos que permiten cumplir con sus funciones y alcanzar los objetivos establecidos (Ministerio de Economía y Finanzas , 2018).	La gestión presupuestaria se basa en los procesos de programación, formulación, ejecución presupuestaria y evaluación (Rivera, 2020).	Programación y formulación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> - Determinación de la escala de prioridades - Determinación de las metas presupuestarias. - Formulación de la estructura funcional programática - Asignación de los recursos 	Encuesta	Likert Pésima, Mala, Regular, Buena, Excelente
			Ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Aprobación del presupuesto por el MEF - Ejecución de los ingresos administrados - Ejecución de los ingresos administrados por la municipalidad. - Ejecución de gastos dentro de la estructura funcional programática 		
			Evaluación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación a nivel financiero. - Evaluación en base del PIA, PIM - Evaluación en base al avance financiero y metas físicas - Evaluación al cierre del ejercicio presupuestario 		

VD: Calidad del gasto público	Según Quispe, et al. (2021) la calidad del gasto público se basa en el uso eficiente de los recursos del Estado, lo cual es fundamental para promover el crecimiento y estimular el desarrollo económico sostenible de una región o país.	La calidad del gasto público se refiere al manejo financiero que efectúan las entidades públicas basadas en criterios de eficiencia, eficacia y sostenibilidad (Quispe, Villarroel, Copaja, & Santa, 2021).	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Relación entre los beneficios para la población y el gasto público - Nivel de ejecución presupuestal - Asignación recursos presupuestarios - Toma de decisiones 	Encuesta	Likert Pésima, Mala, Regular, Buena, Excelente
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de los recursos económicos - Cumplimiento de la ejecución programada en el POI - Cumplimiento de las metas y los objetivos propuestos - Ejecución total del gasto público 		
			Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Sostenibilidad fiscal del gasto - Sostenibilidad de las políticas del gasto - Sostenibilidad de los programas financiados - Cobertura de los servicios 		

Instrumento**CUESTIONARIO****Estimado (a) colaborador (a):**

El presente cuestionario tiene como objetivo obtener su opinión sobre la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Echarate, La Convención, Cusco. La información proporcionada tiene un fin netamente académico y es anónimo, por lo que le pedimos SINCERIDAD en las respuestas.

Instrucciones: Seleccione una opción y marcar con una x en el recuadro respectivo, según la siguiente escala de valoración.

Datos generales:

Sexo: F () M ()

Edad:

Área laboral:

1	2	3	4	5
Pésima	Mala	Regular	Buena	Excelente

Preguntas relacionadas a educación financiera

GESTIÓN PRESUPUESTAL		Valoración				
Nº	D1: Programación y formulación presupuestal	1	2	3	4	5
1	¿Qué tan efectiva considera la escala de prioridades establecida en el proceso de gestión presupuestal de la municipalidad?					
2	¿Cómo evalúa la claridad y precisión en la determinación de las metas presupuestarias de la municipalidad?					
3	¿Qué tan adecuada considera la estructura funcional programática en la asignación de recursos y actividades?					
4	¿Qué tan eficiente considera la asignación de recursos en relación con las necesidades y prioridades identificadas?					
	D2: Ejecución presupuestaria	1	2	3	4	5
5	¿Cómo calificaría el proceso de aprobación del presupuesto por el Ministerio de Economía y Finanzas en términos de oportunidad y claridad?					
6	¿Cómo evalúa la ejecución de los ingresos administrados en términos de cumplimiento de los objetivos presupuestarios?					

7	¿Qué tan efectiva considera la gestión de los ingresos administrados directamente por la municipalidad?					
8	¿Qué tan adecuada considera la ejecución de los gastos dentro de la estructura funcional programática?					
	D3: Evaluación presupuestaria	1	2	3	4	5
9	¿Cómo calificaría la evaluación financiera en términos de precisión y efectividad?					
10	¿Qué tan satisfactoria considera la evaluación presupuestaria realizada en función del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM)?					
11	¿Cómo evalúa el seguimiento del avance financiero y el cumplimiento de las metas físicas?					
12	¿Qué tan completa y útil considera la evaluación realizada al cierre del ejercicio presupuestario?					

CALIDAD DE GASTO PÚBLICO		Valoración				
N°	D1: Eficiencia	1	2	3	4	5
1	¿Qué tan efectiva considera la relación entre el gasto público y los beneficios generados para la población?					
2	¿Cómo evalúa el nivel de ejecución presupuestal en términos de cumplimiento de las metas financieras?					
3	¿Qué tan adecuada considera la asignación de recursos presupuestarios según las necesidades prioritarias?					
4	¿Cómo calificaría la efectividad del proceso de toma de decisiones en la gestión presupuestal de la municipalidad?					
	D2: Eficacia	1	2	3	4	5
5	¿Qué tan eficiente considera el uso de los recursos económicos en el cumplimiento de las metas y objetivos de la municipalidad?					
6	¿Qué tan bien se ha cumplido con la ejecución programada en el Plan Operativo Institucional (POI)?					
7	¿Cómo evalúa el grado de cumplimiento de las metas y objetivos establecidos para el periodo?					
8	¿Qué tan completa y satisfactoria considera la ejecución total del gasto público?					

	D2: Sostenibilidad	1	2	3	4	5
9	¿Qué tan sostenible fiscalmente considera el gasto público actual de la municipalidad?					
10	¿Cómo calificaría la sostenibilidad de las políticas de gasto implementadas por la municipalidad?					
11	¿Qué tan sostenible considera la continuidad de los programas financiados?					
12	¿Qué tan adecuada considera la cobertura de los servicios proporcionados a la población?					

Base de Datos

N°	Gestión presupuestal												Calidad del gasto público											
	Programación y formulación				Ejecución presupuestaria				Evaluación presupuestal				Eficiencia				Eficacia				Sostenibilidad			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12
1	2	2	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4
2	2	3	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	2	2	5	5	5	5
3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4
4	2	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1	1	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4
5	2	3	4	4	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	4
6	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	5	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	3	3
7	2	2	3	3	2	2	3	3	4	4	4	5	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1
8	3	2	3	2	3	2	2	3	5	5	5	4	2	2	2	2	3	2	3	2	5	5	5	3
9	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	1	2	3	2	3	3	3	2	2	4	4	4	4
10	3	2	3	2	2	2	2	2	4	5	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	5	5	5	5
11	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	1	1	1	2	4	3	2	2
12	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4	4
13	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3
14	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	4	4	5	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3
16	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	2	3	2
17	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	5	2	3	3	3	4	5	4	4
18	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	5	3	3	2	2	4	4	4	4
19	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
20	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	5	5	3	3	2	3	2	4	4	4	4
21	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
23	5	5	5	5	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	4	4	4	4
24	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	4	5	2
25	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	5	3	3	3	2	3	2	2	2

26	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3
27	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	4	3	4
28	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3
29	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3
31	4	4	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3
32	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
34	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
35	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3
36	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4
37	5	5	5	5	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
38	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	5	3	2	2	2	2	2	3	2
39	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	5	2	2	3	3	4	4	4	4
40	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4
41	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	2	2	3	5	2	2	2	2	4	4	4	4
42	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
43	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4
44	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4
45	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3
46	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	3
47	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	2	2	1
48	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	5	2	2	3	2	5	5	5	3
49	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	3	2	5	5	4	4
50	5	5	5	5	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	5	2	2	3	3	4	4	4	4
51	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	2	1
52	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3
53	2	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	4
54	1	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3
55	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	2	2	1	1	3	2	2	1
56	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	5	2	2	3	2	5	5	5	3

57	2	2	2	2	2	2	3	2	4	5	4	4	1	1	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3
58	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	5	3	3	3	3	3	2	3	2
59	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
60	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1	
61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	5	5	5	5	3	3	2	2	2	2	3	2
62	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
63	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	5	3	5	3	2	2	2	3	3	2	1
64	5	5	5	5	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
65	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3
66	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	2	3	3	4	5	5	4
67	2	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	1	1	5	5	4	4
68	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3
69	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	5	5	5	3	3	3	2	2	4	3	3	3
70	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	4	1	1	2	2	2	1	1	3	2	3
71	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2
72	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4
73	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	5	5	5	5	3	3	3	3	3
74	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2
75	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	2	2	1	1	3	2	2
76	4	5	5	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
77	2	2	2	2	2	2	3	3	5	5	5	4	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	2
78	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	5	5	5	3	4	3	3
79	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	5	3	4	4
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5
81	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	1	4	2	2	3	3	2	2	2
82	2	2	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
83	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	5	2	2	2	2	4	3	4	3	3	2	2	2
84	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	4	5	4	4
85	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	5	2
86	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	3	3	4	4	3	4	5	4	4
87	5	5	5	5	3	2	2	2	2	3	2	4	3	4	4	5	5	4	5	4	3	2	2	3

88	5	5	5	5	3	2	2	2	2	3	2	4	1	1	1	2	3	4	3	4	2	2	2	3
89	4	3	3	4	3	3	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3