

UNIVERSIDAD PRIVADA LÍDER PERUANA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

**“DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN
LA CALIDAD DE VIDA EN LA POBLACIÓN DE LA REGIÓN
CUSCO - 2020”**

Autores

Bach. Vladimir Delgado Quispe

Bach. Vladimir Sauñe Tacuri

Asesora

Mg. Magali Baca Puma

Santa Ana, La Convención, Cusco

2022

TITULO Y LINEA DE INVESTIGACIÓN

Título

Determinantes socioeconómicos que influyen en la calidad de vida en la población de la región Cusco - 2020

Línea de investigación

Gestión pública y desarrollo social

HOJA DE DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

HOJA DE DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS FIRMADA POR EL TESISISTA

Yo Madeline Selgado Quirope
 identificado (a) con DNI N° 44727591 Bachiller de la Escuela Profesional
 de Economía y domiciliado(a) en la calle/ Jirón/
 Av. 26 de julio B-15 del
 distrito Santa Ana Provincia Concepción Departamento Cusco
 Celular 978042153 Email: luzphalid@gmail.com

DECLARO BAJO JURAMENTO: Que la tesis que presento
 es original e inédita, no siendo copia parcial ni total de una tesis desarrollada, y/o realizada
 en el Perú o en el extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que
 proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código penal
 concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y la ley del procedimiento Administrativo
 general y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor. En fe de lo cual firmo
 la presente.

Santa Ana, 02 de septiembre del 2022

Madeline Selgado Quirope
 DNI N° 44727591

**HOJA DE DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS FIRMADA
POR EL TESISISTA**

Yo Waldemar Sauro Tauri
identificado (a) con DNI N° 43876809 Bachiller de la Escuela Profesional
de Enfermería y domiciliado(a) en la calle/ Jirón/
Av. P. P. Pukarati del
distrito Pukarati Provincia San Martín Departamento San Martín
Celular 968 89 5537 Email: Waldemar2@gmail.com

DECLARO BAJO JURAMENTO: Que la tesis que presento
es original e inédita, no siendo copia parcial ni total de una tesis desarrollada, y/o realizada
en el Perú o en el extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que
proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código penal
concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y la ley del procedimiento Administrativo
general y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor. En fe de lo cual firmo
la presente.

Santa Ana 02 de setiembre del 2022

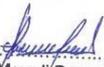
Waldemar Sauro Tauri
DNI N° 43876809

REPORTE DE SIMILITUD

Informe del Detector de Plagio Viper

INFORME_TESIS_VSAUÑE_VDELGADO_031122.doc
escaneado Jan 6, 2023




Mg. Magali Baca Puma
DNI 41054004
Docente asesor

Porcentaje Total

14%

4.5%

Factores socioeconómicos que influyen en la ...
<https://core.ac.uk/download/326636365.pdf>

1.6%

Beneficios de los programas Sociales en el di...
<https://core.ac.uk/download/552307495.pdf>

1.3%

Turismo de Salud como producto turístico en ...
<https://core.ac.uk/download/539336355.pdf>

1.3%

Efecto de riesgo de los determinantes sociale...
<https://core.ac.uk/download/326635913.pdf>

0.9%

Estudio comparativo del gasto de bolsillo en ...
<https://core.ac.uk/download/323352196.pdf>

0.0% Caracterización socioeconómica de los jóvenes...
<https://core.ac.uk/download/543575419.pdf>

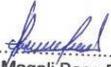
0.0% Violencia intrafamiliar en pareja con incidenci...
<https://core.ac.uk/download/344727954.pdf>

0.0% Calidad de vida: evolución histórica, perspecti...
<https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-me>

0.0% Determinantes individuales, familiares y conte...
<https://core.ac.uk/download/539389304.pdf>

0.0% Una revisión crítica del debate sobre las nece...
<https://philpapers.org/rec/ELIURC-2>

UNIVERSIDAD PRIVADA LÍDER PERUANA
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA


Mg. Magali Baca Puma
DNI 41054004
Docente asesor

TESIS
“DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN
LA CALIDAD DE VIDA EN LA POBLACIÓN DE LA REGIÓN

HOJA DE FIRMA DE JURADOS
UNIVERSIDAD PRIVADA LÍDER PERUANA
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA
“DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN
LA CALIDAD DE VIDA EN LA POBLACIÓN DE LA REGIÓN
CUSCO - 2020”

Presentado por Vladimir Delgado Quispe y Vladimir Sauñe Tacuri

Presidente: _____

Nombre: Roger Venero Gibaja
Grado académico: Doctor

Primer Miembro: _____

Nombre: Angel Jaime Orduña Ventura
Grado académico: Maestro

Segundo Miembro: _____

Nombre: Max John Quiñonez Vargas
Grado académico: Maestro

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mis padres, Victoria y Nicolas por ser ellos el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años que me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más. Asimismo, a mi esposa, Vianney y a mis adorados hijos, Dairon y khaled, quienes supieron esperar pacientemente y comprenderme que lo que estaba realizando era un proyecto del cual tarde o temprano obtendría una recompensa. A mis hermanos, Elar y Noemy, por compartir momentos significativos conmigo y por estar siempre dispuestos a escucharme y ayudarme en cualquier momento.

Los tesistas

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiarme en mi camino y por permitirme concluir con mi objetivo., sin embargo, merecen reconocimiento especial mi madre y mi padre que con su esfuerzo y dedicación me ayudaron a culminar mi carrera universitaria y me dieron el apoyo suficiente para no decaer cuando todo parecía complicado e imposible.

Asimismo, agradezco infinitamente a mi esposa, y a mis hijos a quien los amo con todo mi corazón por ser el apoyo incondicional en mi vida, que, con su amor y respaldo, me brindaron su apoyo, me comprendieron tuvieron tolerancia e infinita paciencia y cedieron su tiempo para permitir llevar adelante un proyecto familiar donde me ayudaron alcanzar mis objetivos. A ustedes mi eterno amor y gratitud los amo.

A mis Hermanos que con su presencia, respaldo y cariño me impulsaron para salir adelante, Por creer en mí aun cuando muchos dijeron que sería muy tarde para continuar, gracias por cooperar en este logro.

De igual forma, agradezco a mi Director de Tesis, que gracias a sus consejos y correcciones hoy puedo culminar este trabajo. A los Profesores que me han visto crecer como persona, y gracias a sus conocimientos hoy puedo sentirme dichoso y contento.

Y por supuesto a mi querida Universidad Líder Peruana y a todas las autoridades, por permitirme concluir con una etapa de mi vida, gracias por la paciencia, orientación y guiarme en el desarrollo de esta investigación.

Los tesistas

ÍNDICE DE CONTENIDO

TITULO Y LINEA DE INVESTIGACIÓN	ii
HOJA DE DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	iii
HOJA DE FIRMA DE JURADOS	vii
DEDICATORIA.....	viii
AGRADECIMIENTO.....	ix
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	x
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiv
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT	xvi
INTRODUCCIÓN	xvii
CAPÍTULO I. Planteamiento del problema.....	1
1.1. Descripción problemática.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Objetivo de la investigación	4
1.3.1. Objetivo general.....	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Hipótesis de la investigación	4
1.4.1. Hipótesis general.....	4
1.4.2. Hipótesis específicas	4
1.5. Justificación de la investigación	4
1.5.1. Justificación teórica.....	5
1.5.2. Justificación práctica	5
1.5.3. Justificación de implicancia social.....	5

1.5.4. Justificación Metodológica	5
1.6. Delimitaciones de la investigación	5
1.6.1. Espacial	5
1.6.2. Temporal	5
1.6.3. Teórico	6
CAPÍTULO II. Marco teórico	6
2.1. Antecedentes de la investigación.....	6
2.1.1. Antecedentes Internacionales	6
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	7
2.1.3. Antecedentes Locales	9
2.2. Bases teóricas	10
2.2.1. Identificación y conceptualización de variables.....	19
2.2.2. Operacionalización de variables.....	20
2.3. Marco conceptual	24
CAPÍTULO III. Metodología de la investigación.....	26
3.1. Tipo de investigación	26
3.2. Enfoque de la investigación.....	26
3.3. Diseño de la investigación.....	26
3.4. Alcance de la investigación	27
3.5. Población y muestra	27
3.5.1. Población	27
3.5.2. Descripción de muestra	27
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.6.1. Técnica	29
3.6.2. Instrumento.....	29
3.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos	30
3.8. Procedimiento de procesamiento de datos.....	30

3.9. Confiabilidad y validez.....	31
CAPÍTULO IV. Resultados, contrastación de hipótesis y discusión	32
4.1 Resultados.....	32
4.2. Contrastación de Hipótesis	41
4.3. Discusión	48
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
ANEXOS.....	58
Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables	73
Anexo 2: Matriz de consistencia	75
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos – INEI 2020	76
Anexo 4: Captura de la disponibilidad de Datos para Resultados de la investigación ..	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables	21
Tabla 2 Tipos de entrevistas aplicadas a la población peruana	29
Tabla 3 Estadística de fiabilidad	31
Tabla 4 El material predominante en las paredes exteriores es:	32
Tabla 5 Condición de tenencia de la vivienda:	33
Tabla 6 Número de horas al día que tiene Agua	33
Tabla 7 Tipo de alumbrado del hogar:	34
Tabla 8 Combustible que usan en el hogar para cocinar	35
Tabla 9 ¿Cuál es el idioma o lengua materna que aprendió en su niñez?	36
Tabla 10 ¿Cuál es el último año o grado de estudios y nivel que aprobó?	36
Tabla 11 ¿Cuál es el último año o grado de estudios y nivel que aprobó?	37
Tabla 12 El sistema de prestación de seguro de salud al cual ud. Está afiliado actualmente es:	39
Tabla 13 Ud. se desempeñó en su ocupación principal o negocio como:	40
Tabla 14 Ingreso bruto y neto promedio.....	40
Tabla 15 Coeficientes de correlación de la salud por el método OLS.....	42
Tabla 16 Coeficientes de correlación de las características de la vivienda por el método OLS	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución socioeconómica de hogares	13
Figura 2 Caja de Edgeworth: intercambio de dos consumidores	15
Figura 3 Diagrama conceptual de la OMS	17
Figura 4 Distribución departamental de la muestra 2020.	28
Figura 5 Acceso a agua Potable (en horas) en los hogares de la región Cusco	34
Figura 6 ¿Sabe leer y escribir?	37
Figura 7 en el mes anterior, ¿Ud. hizo uso del servicio de internet?	38
Figura 8 ¿Padece de alguna enfermedad o malestar crónico (artritis, hipertensión, asma, etc)?	39

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo, determinar los determinantes socio económicos que influyen en la calidad de vida, en la población de la Región Cusco- 2020. La metodología empleada fue tipo de investigación básica, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y un alcance explicativo. La base de datos que se empleó fue extraída del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) realizada por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH). La población de estudio estuvo conformada por las viviendas del área urbana y rural de la Región de Cusco 2020; la técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, a través del cuestionario a una muestra de tipo probabilística de 1358 viviendas. Finalmente, la ejecución del modelo econométrico Mínimo Cuadrado Ordinario (MCO) abordó a la siguiente conclusión, que los determinantes socioeconómicos influyen significativamente en la calidad de vida de los habitantes de la región de Cusco, año 2020. En general la significancia del modelo cuantificado por un R^2 de 0.26 es regular, es decir, el 26% de la variabilidad en las características de la vivienda y hogar en los pobladores de la región Cusco se explica por los determinantes socioeconómicos estudiados.

Palabras claves: Determinantes socioeconómicos, Calidad de vida, Vivienda y hogar, Salud

ABSTRACT

The objective of this work was to determine the socioeconomic determinants that influence the quality of life in the population of the Cusco Region - 2020. The methodology used was a type of basic research, with a quantitative approach, non-experimental design and a scope explanatory. The database used was extracted from the National Institute of Statistics and Informatics (INEI) carried out by the National Household Survey (ENAHO). The study population was made up of homes in the urban and rural area of the Cusco Region 2020; The technique used to collect data was the survey, through the questionnaire to a probabilistic sample of 1,358 homes. Finally, the execution of the Ordinary Least Square (OLS) econometric model addressed the following conclusion, that the socioeconomic determinants significantly influence the quality of life of the inhabitants of the Cusco region, year 2020. In general, the significance of the model quantified by an R^2 of 0.26 is regular, that is, 26% of the variability in the characteristics of housing and home in the inhabitants of the Cusco region is explained by the socioeconomic determinants studied.

Keywords: Socioeconomic determinants, Quality of life, Housing and home, Health

INTRODUCCIÓN

En el contexto global el desarrollo personal, profesional y bienestar general de los individuos que suman a la calidad de vida, comprende aspectos o determinantes socioeconómicos. Pues, este determinante está vinculada a todas aquellas actividades realizadas por las personas, con fines de obtener recursos propios para sostener su propia vida y la de sus familiares. No obstante, hoy en día el factor socioeconómico se presenta como un problema para desarrollo de la sociedad, afectando con mayor impacto en la educación, el ingreso, salud y la ocupación de los miembros de la familia de ciertos sectores sociales a nivel internacional (Delgado, 2019).

Por otro lado, Salas & Garzón (2013) sustentan que la calidad de vida (CV) es una percepción sobre la satisfacción de las necesidades de las personas o grupos sociales, y que no se les niega las oportunidades para que logren alcanzar el estado de felicidad y realización personal. Sin embargo, alcanzar una calidad de vida adecuada y cerrar brechas de desigualdad no solo implica el esfuerzo individual, sino la participación del ámbito político. Asimismo, la calidad de vida no se desvincula de las normas culturales, patrones de conducta y el entorno ambiental. En América Latina, la desigualdad social es el reflejo de una compleja matriz de determinantes, como la pertinencia de los individuos a distintos estrato o clases sociales, lo cual es determinada por la posición socioeconómica, que vincula el empleo, trabajo, educación, salud, servicios básicos, vivienda, seguridad, protección social, entre otras (CEPAL, 2019).

Ante ello, Perú no es ajeno en afrontar las desigualdades sociales en aras de lograr la calidad de vida de los ciudadanos. Pues, posee una diversidad cultural en todas sus regiones con contextos y perspectivas distintas. Por ello, está presente investigación plantea la siguiente interrogante como tema de estudio, ¿Cómo influye los determinantes socioeconómicos en la calidad de vida en la población de la Región Cusco- 2020? Asimismo, la investigación consta de cuatro capítulos, en el capítulo I: se desarrolla el planteamiento y formulación del problema, objetivos, hipótesis, justificación, implicancia y delimitación. En el capítulo II: se desarrolla el marco teórico, bases teóricas y marco conceptual. En el capítulo III: se abarca la metodología de la investigación, y finalmente en el capítulo IV: se exponen los resultados y contrastaciones de las hipótesis. Desde luego, las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I. Planteamiento del problema

1.1. Descripción problemática

La creación de estudios sobre la calidad de vida de la población se esforzó por adquirir relevancia a nivel mundial, pero este encontró la vía para alcanzarlo en 1890 con la adición del estudio económico de la mano del economista norteamericano Alfred Marshall, lo cual permitió evaluar la mejora en la calidad de vida y sus consecuencias en la economía del país. A partir de 1950, se hicieron nuevos estudios sobre cómo se formaban los trabajadores, cómo se asignaron recursos públicos en el sector salud, cómo se financiaron las infraestructuras y cómo se ofrecen servicios y demandas de atención sanitaria. Estos estudios ayudaron a mejorar el mercado y crear un equilibrio de mercado y una distribución justa de recursos humanos (García , 2021).

Ardilla (2015) infiere que el interés por el estudio de la calidad de vida aumentó dramáticamente en los últimos años del siglo XX. Se piensa que se logró satisfacer las necesidades básicas de la población, al menos en los países desarrollados o “primer” mundo, y al menos entre los segmentos considerables de la población en estos países. Por otro lado, en el mundo en desarrollo o el mundo mayoritario, la situación es bastante diferente, y la mayoría de las personas no han satisfecho sus necesidades básicas. Por lo tanto, el concepto de calidad de vida debe ser visto desde una perspectiva cultural, es un concepto que varía entre culturas, épocas y grupos sociales.

A pesar de este interés en la calidad de vida, es importante constatar que no existe una definición acertada de calidad de vida. Ardilla (2015) explica que distintos autores utilizan diferentes definiciones implícitas, pero no las explicitan. En general se refieren a una propiedad que tiene el individuo para experimentar situaciones y condiciones de su ambiente dependiendo de las interpretaciones y valoraciones que hace de los aspectos objetivos de su entorno.

A pesar de que la calidad de vida está determinada por factores sociales, individuales, de salud física y material (Osorio et al. 2011), no se puede concluir una definición de calidad de vida relacionada a la salud (Urzúa, 2010) que resulte unívoca, al parecer, porque el estado de salud y la calidad de vida son conceptos que se confunden o bien, porque la calidad de vida no se aísla de normas.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) concreta la calidad de vida en función del nivel de salud física, psicológica, social y ambiental de una persona en el contexto sociocultural que lo envuelve; por su parte, la conceptualización de calidad de vida coherente con la salud (CVRS) hace referencia al carácter en que la calidad de vida es inservible por un malestar o tratamiento, estableciendo el grado de satisfacción de una persona a su bienestar fisiológico, emocional y social (Urzúa, *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*, 2017). Por su parte, según el esquema de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), ha señalado como un indicador para calcular la calidad de vida el Índice de Desarrollo Humano (IDH), basado en aspectos como expectativa, educación e ingreso per cápita, así como la residencia y alimentación adecuada (Ardilla, 2015).

(Urzúa, *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*, 2017) explica que la calidad de vida es una medida compuesta de bienestar físico, mental y social, tal como la percibe cada individuo y cada grupo, y de felicidad, satisfacción y recompensa (Levy y Anderson, 1980). Asimismo, según el autor los principales factores que se tienen en cuenta en el estudio de la calidad de vida son los siguientes: bienestar emocional, riqueza material y bienestar material, salud, trabajo y otras formas de actividad productiva como relaciones familiares y sociales, seguridad.

Debido al brote de coronavirus COVID-19 estamos experimentando un momento histórico sin precedentes, las rutinas sociales y económicas se han interrumpido, y nuestro sistema de salud estuvo saturado. Esta situación afecta y sigue afectando gravemente a una gran parte de la población cuya realidad ha cambiado radicalmente. Estos cambios han generado estragos en la calidad de vida de las personas.

De acuerdo con el análisis llevado a cabo por Numbeo¹ durante la primera mitad del año 2021 se llevó a cabo un análisis de calidad de vida de los ciudadanos de diversas naciones, considerando los siguientes indicadores: el poder adquisitivo, la seguridad, el sistema sanitario, el costo de vida, la proporción entre el precio de las propiedades y los ingresos, el tiempo de desplazamiento en el tráfico, la contaminación y el clima.

¹ Numbeo es la base de datos colaborativa sobre países y ciudades más grande del mundo. Numbeo proporciona información precisa y actualizada sobre las condiciones de vida de todo el planeta, incluyendo coste de vida, indicadores de vivienda, sanidad, tráfico, criminalidad y contaminación.

El Perú alcanzó un índice de calidad de vida de 81.29 puntos, siendo el más alto el de 188.36 (Suiza) y el más bajo el de 54.71 (Nigeria). Los índices más elevados en el Perú fueron los de seguridad, cuyo puesto se ubica en el puesto 81, y la proporción entre el precio de las propiedades y los ingresos, ubicado en el puesto 71; el tiempo de tráfico, en el puesto 78; y la contaminación, en el puesto 79. Se encuentra en el puesto 77 de un total de 83 países en relación con la calidad de vida en el mundo, de acuerdo con un ranking elaborado por Numbeo. Solo contando a los países de América Latina analizados, el Perú estaría en el último lugar de calidad de vida por debajo de Uruguay, Ecuador, Brasil, Argentina, Colombia y Chile (RPP, 2021).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en 2017, la población censada del departamento de Cusco fue de 1 205 527 habitantes. La economía cusqueña registró un crecimiento promedio anual de 2,3 por ciento durante el periodo 2011-2020, impulsado principalmente por una mayor actividad minera y de hidrocarburos. En el contexto nacional, en 2020, Cusco aportó el 4,0 por ciento al Producto Bruto Interno (PBI) del país, ubicándose como la cuarta economía después de Lima, Arequipa y La Libertad. La principal actividad económica fue la extracción de gas y minerales, que representó el 46,2 por ciento del Valor Agregado Bruto (VAB) departamental; seguida de comercio (6,9 por ciento); construcción (6,4 por ciento); agricultura, ganadería, caza y silvicultura (5,4 por ciento); y manufactura (5,3 por ciento) entre las principales. La Población Económicamente Activa (PEA) ascendió a 754,7mil personas, el cual representó el 4,7 por ciento de la PEA nacional en 2020. La tasa de ocupación de la PEA alcanzó el 96,3 por ciento del total (BCR, 2020).

A partir de lo explicado surge la necesidad de investigar qué determinantes socioeconómicos influyen en la calidad de vida en la población de la región Cusco en el periodo 2020.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Como influye los determinantes socioeconómicos en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Como influye los determinantes socioeconómicos en el acceso al servicio de salud en la población de la Región Cusco, 2020?

- ¿Como influye los determinantes socioeconómicos en las condiciones de la vivienda y del hogar, en la población de la Región Cusco, 2020?
- ¿Cómo influye los niveles de ingresos en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Analizar los determinantes socio económicos que influyen en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar cómo influyen los determinantes socioeconómicos en el acceso al servicio de salud en la población de la Región Cusco, 2020.
- Determinar de qué manera influyen los determinantes socioeconómicos en las condiciones de vivienda y del hogar en la población de la Región Cusco, 2020.
- Determinar cómo influyen los niveles de ingresos en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

El factor socioeconómico influye de manera significativamente en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Los determinantes socioeconómicos influyen significativamente en el acceso al servicio de salud en la población de la Región Cusco, 2020.
- Los determinantes socioeconómicos influyen significativamente en las condiciones de la vivienda y del hogar en la población de la Región Cusco, 2020.
- Los niveles de ingresos influyen de manera positiva en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020.

1.5. Justificación de la investigación

Según, Hernández et al., (2018) los criterios para evaluar la importancia potencial de una investigación son:

1.5.1. Justificación teórica

En la investigación se utilizó teorías referentes a la calidad de vida y determinantes socioeconómicos por otra parte, la investigación estableció relación entre variables a un nivel explicativo, es decir entre los determinantes socioeconómicos que consta de dimensiones, nivel de educación y empleo e ingresos en relación a la calidad de vida.

1.5.2. Justificación práctica

En el estudio, se estableció la existencia de relaciones de las variables y dimensiones, por lo que los resultados obtenidos a través de pruebas estadísticas permitieron determinar los determinantes socio económicos que influyen en la calidad de vida, en la población de la Región Cusco- 2020.

1.5.3. Justificación de implicancia social

El aporte social del estudio se hipotética a partir de los resultados obtenidos, puesto que estos se encuentran directamente relacionados con el problema de la calidad de vida, y sus determinantes socioeconómicos. Por ende, la relevancia social se evidenció en el aporte sobre la población de la región de Cusco, los cuales a partir de los resultados de la investigación pueden generar una adecuada toma de decisiones en beneficio de los habitantes de la Región.

1.5.4. Justificación Metodológica

La investigación utilizó el método científico por lo que obtuvo la base de datos del INEI esto por medio de la encuesta, este instrumento de investigación permitió medir la influencia de determinantes socioeconómicos en la calidad de vida en los habitantes de la región Cusco.

1.6. Delimitaciones de la investigación

1.6.1. Espacial

La investigación tiene como espacio, la población de la región de Cusco.

1.6.2. Temporal

La investigación está delimitada al período 2020

1.6.3. Teórico

La presente investigación estuvo delimitada por teorías económicas referidas a las variables de estudio los cuales son: variable independiente, determinantes socioeconómicos y la variable dependiente calidad de vida.

CAPÍTULO II. Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Mediante el trabajo de investigación de Prada (2016) denominado “Factores socioeconómicos y calidad de vida relacionada con la salud: un análisis multinivel” de la Universidad Nacional de Colombia. Tuvo como objetivo, determinar a través de un modelo analítico multinivel las diferencias en la percepción de la calidad de vida relacionada con la salud, según el nivel socioeconómico, cultural, ambiental y demográfica. Para lo cual, se realizó un corte transversal a una muestra de 1636 personas distribuidas en distintos municipios de Colombia. Debidamente estratificada en pobres y no pobres, tipos de habitantes por municipios y contexto geográfico. Asimismo, el nivel de ingresos, la dependencia económica, la gravedad de la enfermedad, el tipo urbano y las interacciones edad-sexo. Desde luego, mediante la aplicación de STATA se determinaron varios modelos explicativos de la calidad de vida relacionados a la salud. Finalmente se llegó a la conclusión: El estado de la salud de las personas tiene impacto en su calidad de vida que puede ser positivo o negativo, pero la percepción es determinada de acuerdo al individuo, lugar de residencia, condición económica y contexto cultural.

Por su parte, Osorio (2019) en su investigación “Determinantes socioeconómicos del reciclaje en la Paz, Bolivia: un análisis de política pública” de la Universidad Privada Boliviana. Tuvo como objetivo, determinar las variables socioeconómicas con mayor significancia en la probabilidad de reciclar en la ciudad de La Paz. La base de datos que se empleó fue la Encuesta de Hogares del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz 2016. Para las estimaciones de las variables se empleó el modelo de probit, siendo el reciclaje una variable dependiente cualitativa y las variables independientes los factores socioeconómicos. Los resultados reflejan que, las variables significativas que determinan la decisión de reciclar son: el estado civil, el género, los años de escolaridad, las participaciones en programas

ambientales y el nivel de riqueza de los ciudadanos. Donde, las personas con nivel educación y que viven cerca de los puntos verdes realizan el reciclaje, asimismo, la cultura y conciencia ambiental influye positivamente en la acción del reciclaje. Sin embargo, la política de implementación de puntos verdes no incentiva el reciclaje, ante ello, se debe plantear estrategias más efectivas que vayan acorde a la conducta del reciclaje de los ciudadanos.

Por otro lado, Lara & Mancheno (2021) en su tesis “Factores socioeconómicos que afectan el rendimiento académico: resultados prueba-ser bachiller 2018-2019” de la Universidad Pontificia Católica del Ecuador. Cuyo objetivo fue, establecer la relación entre los factores socioeconómicos y la calidad de educación en la parte sierra de Ecuador, al final del periodo 2018 a 2019. La base de datos se obtuvo de la INNEVAL y encuestas directas a los estudiantes. Para ello, la metodología empleada fue una estadística descriptiva y el análisis longitudinal correlacional cuantitativo de los factores socioeconómicos. Esta investigación determina como resultado, que el medio donde se desarrollan los estudiantes, la actividad del jefe del hogar, el ingreso económico y el grado académica influyen directamente a la prueba de SER Bachiller de los estuantes. Ya que, los estudiantes de regiones más tranquilos y de buena economía reportaron mejores rendimientos académicos a diferencia de los estudiantes que habitan en zonas con problemas de inseguridad. Por lo tanto, es necesario mantener un orden social de armonía y que las familias cuenten con un sustento económico para brindar mejor nivel de educación a sus hijos(as), asimismo, plantear políticas que fortalezcan el rendimiento académico de los estudiantes.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Según León & Collahua (2016), en su trabajo de investigación en el contexto peruano denominado “El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: un balance de los últimos 15 años” tuvo el objetivo de determinar las formas en las que se mide el nivel socioeconómico de las familias en los distintos medios de investigación dentro del contexto peruano. Este fue un estudio cualitativo descriptivo, donde se realizó la revisión de 28 fuentes bibliográficos. Para el efecto de la investigación se empleó el estadístico z de Fisher, que determina el coeficiente de correlación a nivel de rendimiento académico y el nivel socioeconómico en cada uno de los estudios específicos. Finalmente se llegó

a la siguiente conclusión: que, en los últimos 10 años, las investigaciones han empleado constantemente índices compuestos que determinan las distintas dimensiones del bienestar del hogar. Lo cual es positivo ya que, permiten calcular de forma confiable los aspectos que se quiere estudiar. Respecto a las variables que componen el nivel socioeconómico, en el campo económico se observa que la mayoría de los estudios emplean variables como el acceso a servicios básicos en el hogar (electricidad, agua y desagüe), los activos permanentes y la calidad de la vivienda.

Por su parte, Paredes et ál. (2020) en su investigación denominada “Determinantes socioeconómicos y próximos de la mortalidad de niños menores de cinco años en el Perú 2015-2018” de la Universidad Nacional del Altiplano. Propusieron como objetivo, hallar los determinantes socioeconómicos y próximos de la mortalidad en niños menores de cinco años en Perú. Dicha investigación tiene enfoque teórico de Mosley y Chen, con estimaciones a través de la metodología econométrica con modelos de semi paramétrica de Cox y no paramétrica de Kaplan y Meier. En la conclusión se halla que, el nivel de educación de la madre, la economía del hogar y el soporte de la salud de la madre incide significativamente en la probabilidad de deceso de los niños menores de cinco años. Asimismo, el nivel de la educación de la madre tiene una correlación relativa con el nivel socioeconómico y el acceso a los servicios de salud del hogar, para la supervivencia infantil.

Por otro lado, Risco (2014) en su tesis “Determinantes socioeconómicos de la esperanza de vida en el Perú – periodo: 1980-2011” de la Universidad Nacional de Piura. Cuyo objetivo fue, determinar y analizar los aspectos socioeconómicos más relevantes que explican la esperanza de vida de los peruanos. Para lo cual, se utilizó la base de datos desde el periodo de 1980 a 2011, extraídas de distintas instituciones como el Banco Mundial, Banco Central de Reserva del Perú y de Centro de Economía Internacional. Las estimaciones econométricas se realizaron mediante la metodología de Engle-Granger. Finalmente, como resultado de observa, que de acuerdo al modelo de Granger las variables como el número matriculados del nivel primario, vacunados contra DTP y el crecimiento demográfico son significativos para mejorar el nivel de vida de la ciudadanía.

2.1.3. Antecedentes Locales

De acuerdo a Tinoco (2020) en su tesis “Análisis de los factores socioeconómicos determinantes de la felicidad en los distritos de la provincia del cusco” de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Tuvo como objetivo, determinar los factores socioeconómicos que influyen en la felicidad de los ciudadanos de la provincia de Cusco. Para ello, la base de datos se determinó mediante la encuesta directa a una muestra seleccionada aleatoriamente. Se ejecutó una metodología no experimental causal mixta de análisis cualitativo y cuantitativo para medir las observaciones levantadas. Para procesar los datos se empleó el programa de Stata 15.0 donde se procedieron las operaciones correspondientes. Concluyendo, que el promedio de infelices es de 0.5%, poco felices es de 27.7%, felices con 68.1% y por último los de mayor felicidad es de 3.7%. Las variables que tienen mayor influencia directa en la felicidad son la educación, el ingreso económico personal y la edad. Sin embargo, las ejecuciones de obras públicas en su distrito y el nivel social inciden en menor magnitud.

Por su parte Condori & Soria (2017) en su investigación denominada “Nivel socioeconómico y rendimiento académico de los estudiantes carrera profesional economía y negocios internacionales código 2016-I Universidad Peruana Austral del cusco – 2017”. Cuyo objetivo fue, determinar la relación del nivel socioeconómico y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de economía y negocios internacionales, de la universidad Peruana Austral en la ciudad del Cusco. Trabajo aplicado a la técnica de encuesta con instrumento de cuestionario a los estudiantes del código 2016-I y su nivel socioeconómico. La estimación de los datos se realizó mediante el análisis estadístico SPSS versión 22. Las conclusiones de esta investigación fueron que el nivel socioeconómico de los alumnos incide relativamente en su rendimiento académico, pero, el estatus social de los padres no influye de forma directa al rendimiento académico de los alumnos. Por otro lado, se observa que el nivel económico del hogar no tiene relación directa con el rendimiento académico, ya que a pesar de que los padres cuentan con menor ingreso económico optan por brindar mejor capital humano a sus hijos.

Orihuela & Saire (2020), en su tesis “La desigualdad del estado nutricional de la población infantil de 0.5 a 5 años de edad según nivel socio-económico en el departamento de Cusco, año 2017” de la Universidad Andina del Cusco. Esta

investigación tuvo como objetivo, determinar el nivel de desnutrición de la población infantil entre las edades de 0.5 a 5 años de acuerdo a su condición socioeconómica en el departamento de Cusco. Esta fue una investigación con enfoque cuantitativo no experimental, trabajada con base de datos extraídas de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), procesada mediante el uso de SPSS, STATA Y EXEL. En las conclusiones se observa que el nivel de desnutrición infantil se concentra más en las familias con estratos socioeconómico bajos. Los centros de salud concentran mayor porcentaje de desnutrición proveniente de familias socioeconómicamente bajos, y se observa que el acceso a servicios básicos de salud incide positivamente en la reducción de la desnutrición infantil. Asimismo, es vital la nutrición de la madre para reducir la desnutrición infantil, más no incide en la desnutrición la educación de la madre.

2.2. Bases teóricas

A. Teoría Económica

Existe una diversidad de definiciones de economía, pero la más explícita, es aquella que comprende como el análisis de la asignación de los recursos escasos entre los fines alternativos, una definición general que engloba cualquier tipo de organización económica, y a la vez permite entender la separación de la materia objeto en estudio frente a otras ciencias complementarias (Folke, 1997). Esto explica que, si los recursos no fueran escasos y evidentemente fueran abundantes como para suplir absolutamente todas las necesidades de los individuos no habría problema económico. Por lo tanto, se deriva que la elección de los recursos es limitada y que no se puede tener de todo sin antes pagar un valor por el recurso.

En tanto, la teoría económica plantea que el análisis económico se puede desarrollar desde los enfoques macroeconómicos y microeconómicos. La macroeconomía tiene un enfoque global, o sea estudia la economía de un país, de una ciudad o a nivel mundial basada en leyes o características de la economía como la inflación, poder adquisitivo, crisis económica, entre otros., mientras la microeconomía abarca el estudio de una unidad económica, comprendida entre la unidad productiva individual y el comportamiento de los individuos, ya que permite analizar la conducta de oferta y demanda a través de precios, mercados, producción y otros (Caraveo, 2015).

Es relevante tener en cuenta los fundamentos de la economía para determinar los comportamientos de los individuos, que permite analizar el desarrollo de la sociedad mediante la práctica de políticas aplicadas de acuerdo a las demandas y prioridades a nivel local, nacional e internacional.

B. Determinantes socioeconómicos

En la sociedad los determinantes socioeconómicos son considerados como pilares sustanciales e indispensables, ya que actualmente, la falta de capacidad económica en ciertos grupos sociales genera el incremento de la presencia de problemas sociales, políticas y ambientales, pues los grupos sociales con bajo nivel económico pueden tener muchos más problemas en diferentes ámbitos de su vida, así por ejemplo: la salud, el empleo, la educación, un techo donde vivir, etc., esto sucede por los insuficientes recursos que los individuos con bajo nivel socioeconómico ofrecen a los suyos (Rodríguez & Paccha, 2015). Ante ello, es fundamental el rol de las políticas públicas, que se deben plantear y ejecutar de acuerdo las necesidades y condiciones de la sociedad para lograr el bienestar conjunto y combatir con la desigualdad.

Por su parte, Bernal (2005) sostiene que los determinantes socioeconómicos comprenden las múltiples actividades realizadas por el individuo con la finalidad de autorrealizar su propia vida y la de los miembros de su hogar, estas actividades pueden ser realizadas dentro del hogar o en el ámbito social como las relaciones interpersonales, el cuidado y proveer valores, mismas que deben ser ejecutadas sin la importancia del grado de satisfacción o insatisfacción que provoque dicha actividad, dentro de los cuales están inmersos deseos, sentimientos e inquietudes.

Wiese (2019) los determinantes socioeconómicos, forman un conjunto de interacciones entre las personas en el contexto cotidiano de la manifestación social como son la escuela, el hogar, la cultura, estructuras sociales, el estado, la religión, etc., estos inciden en la manifestación de satisfacer las necesidades básicas de cada miembro del hogar, los cuales reflejan los flujos económicos. a) **Determinante sociales**

Wiese (2019) señala que, son un conjunto de circunstancias específicas que conforman o determinan el estado o condición de una persona en cuanto individuo pertenece a una sociedad. Dentro de estos determinantes se examinan las tendencias demográficas, las condiciones sanitarias, la alimentación y la nutrición, la condición, el empleo, el lugar de origen de los integrantes del hogar, la construcción y la fuerza de trabajo.

b) Determinantes económicos

Los determinantes económicos se ven reflejados en el ingreso económico y si estos recursos satisfacen las necesidades básicas de cada miembro de dicha familia.

Siendo determinante en la convivencia familiar dado que permite no solo tranquilidad material si no también espiritual, esta solo será factible si los miembros del hogar tienen un trabajo y sean excelentes administradores del hogar (Caraveo, 2015).

Los ingresos económicos se reflejan en los ingresos económicos y, en consecuencia, satisface las necesidades fundamentales de los miembros de una familia. La existencia familiar es un factor esencial en la conexión familiar, propiciando la tranquilidad material y espiritual que resulta fundamental para la subsistencia del ser humano.

C. Nivel socioeconómico

El nivel socioeconómico es un aspecto que comprende una medida en relación a la economía y condición social de los individuos. En otras palabras, es una segmentación de la capacidad económica y social del hogar, que permite acceder a un conjunto determinado de bienes y servicios de acuerdo a la demanda de las necesidades individuales o familiares (López, 2009).

Por otro lado, León & Collahua (2016) mencionan que el nivel socioeconómico es un concepto que presenta cierta complejidad en su definición, ya que comprende un carácter multidimensional en el sentido más amplio referidos a estructura social, condición económica, salud y educación. En tanto, la medición del nivel socioeconómico se determina generalmente mediante la encuesta a través de los indicadores económicos, indicadores de salud, indicadores de educación e indicadores sociales. De acuerdo a los resultados que se obtenga, se clasifican en los siguientes niveles como las se muestran en la figura N°1.

Figura 1 *Distribución socioeconómica de hogares*



Nota. Elaborado por IPSOS (2022)

Los grupos de nivel socioeconómico (NSE), como el grupo A representa a la clase alto, el grupo B a la clase medio alto, el grupo C a la clase medio, el grupo D a la población pobre y por último el grupo E a la población en extrema pobreza.

a) Costo de vida

Sánchez (2016) determina que el coste de vida se comprende como el resultado de la estimación de bienes y servicios, que las familias necesitan consumir para alcanzar la satisfacción o un determinado nivel de vida. Pero, el costo de vida presenta cierta dificultad en el proceso de cálculo, puesto que, la satisfacción de las necesidades básicas de los individuos se sustenta en elementos de carácter subjetivo como el nivel del poder adquisitivo.

En ese sentido, De Gregorio & Huneus (1999) sustentan que el cálculo de las variaciones del costo de vida de un individuo, se determinan cuando hay un cambio en los precios relativos de los bienes y servicios que consume el sujeto. Son los ingresos y presupuestos que determinan el nivel del consumo de bienes y servicios que el individuo puede pagar.

b) Bienestar

El bienestar es un reflejo de las buenas condiciones de la vida individual o familiar en el hogar. El cual, comprende suplir las necesidades como las fisiológicas

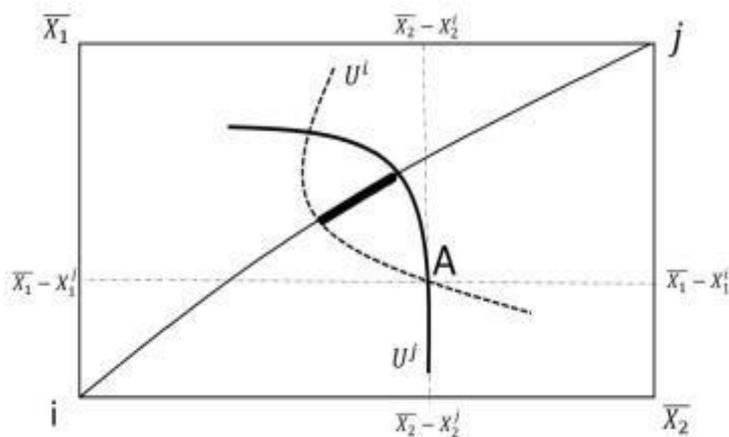
(alimentación, respiración, descanso y homeostasis), la seguridad (físico, empleo, salud, familiar, propiedad, recursos), la afiliación (amistad, afecto, intimidad sexual), el reconocimiento (autor reconocimiento, confianza, respeto y éxito), finalmente la autorrealización (falta de prejuicios, aceptación de hechos y resolución de problemas) Maslow (1968) citado por (Elizalde et al., 2006).

En tanto, el bienestar de un individuo es un estado de equilibrio de sus condiciones físicas y mentales. Por lo que, el bienestar social se determina como el resultado de la suma del bienestar de los miembros de la sociedad, quienes son los beneficiarios de la distribución equitativa de los recursos.

Se considera el bienestar social, el conjunto de elementos que contribuyen a la plena calidad de vida de la persona y que permiten que su existencia alberga todos los elementos que brindan a la tranquilidad y la satisfacción de los seres humanos. El bienestar social es una condición no observable directamente, sino que a partir de juicios se comprende y puede compararse de un tiempo o espacio a otro. El bienestar, como concepto abstracto posee una importante carga de subjetividad propia del individuo, aunque también aparece correlacionado con algunos factores económicos objetivos. (Reyes & Oslund, 2014, pág. 221)

La búsqueda de un equilibrio óptimo del bienestar social, se determina a través de funciones sociales de bienestar. Donde, el bienestar social resulta de la suma en conjunto de las utilidades individuales de sus miembros, y el óptimo se da cuando los agentes intercambian bienes hasta un punto donde se deja de generar beneficios mutuos sin empeorar sus situaciones (Pindyck & Rubinfeld, 2009).

Figura 2 Caja
de Edgeworth:
intercambio de dos
consumidores



Nota. Elaborado por (Bustamante, 2017)

En la figura 2 se observa el equilibrio de dos consumidores. Donde, la curva (i) con la curva (j) representan a la curva del contrato, en la cual, los dos consumidores obtienen iguales tasas marginales de sustitución logrando un bienestar con intercambio eficiente.

D. Teoría evolución de calidad de vida

Espinosa & Ore (2017) la calidad de vida es multidimensional, y se estructura en diversos componentes objetivos, tales como la economía, la labor, la vivienda, las relaciones sociales, el ocio, el medio ambiente, los derechos. Asimismo, se requiere la implementación de políticas públicas que integren el bienestar social, basado en los derechos humanos universales, para garantizar la igualdad de oportunidades. Por ello, es indispensable determinar los indicadores de la calidad de vida para realizar la evaluación social correspondiente y determinar las medidas políticas acorde a las necesidades sociales.

Fernández (2010) el concepto es comprendido como una correlación existente entre un determinado nivel de vida individual o colectiva de forma objetiva y su correspondiente valoración subjetiva, que vinculan un conjunto de aspectos como estado

de salud, función física y mental, bienestar físico, adaptación psicosocial, bienestar general, satisfacción con la vida y plena felicidad.

Jiménez (2007) explica que la calidad de vida surge en entorno al debate sobre el medio ambiente y las condiciones de vida urbana, a comienzos de los 60 como el resultado de la búsqueda incesante del bienestar humano y la preocupación por la creciente industrialización de la sociedad, el cual, a determinada la urgencia de medir la realidad a través de datos concretos, dando mayor impulso al desarrollo de las ciencias sociales, por ende la calidad de vida comprende aspecto como la condición de vida de una persona, la salud, educación, amistad, seguridad pública, etc. Determinantes fundamentales para evaluar la calidad de vida de los ciudadanos e innovar medidas de carácter política, económica, social y ambiental. **E. Teoría de Maslow.**

Maslow (1943) menciona que los individuos se encuentran motivados por 5 niveles: fisiológicas como el hambre, el sexo, el sueño, etc.; de seguridad como el cuidado, la autonomía, la estabilidad laboral; sociales como la amistad de los compañeros de trabajo, de amigos, el afecto familiar, etc.; autoestima como el reconocimiento, el ascenso en el trabajo, el respeto mutuo, etc. y autorrealización como la capacidad de logro. Dichas necesidades humanas están estructuradas según una jerarquía, donde las necesidades fisiológicas y de seguridad son necesidades primarias y cuando estas están cubiertas, se pueden pasar a satisfacer las necesidades secundarias como las sociales, autoestima y autorrealización (Santrock, 2002).

F. Teoría de McClelland

McClelland (1961) dice que hay tres motivaciones en los individuos: lograr algo, destacar, ser afiliado, aceptar y poder, y controlar y controlar. Algunos autores dicen que las necesidades son causadas por la sociedad porque se aprenden de manera inconsciente y se enfrentan activamente al entorno. Por eso, es importante que las personas se comporten de manera crítica y no afectan bien su trabajo (Naranjo, 2009).

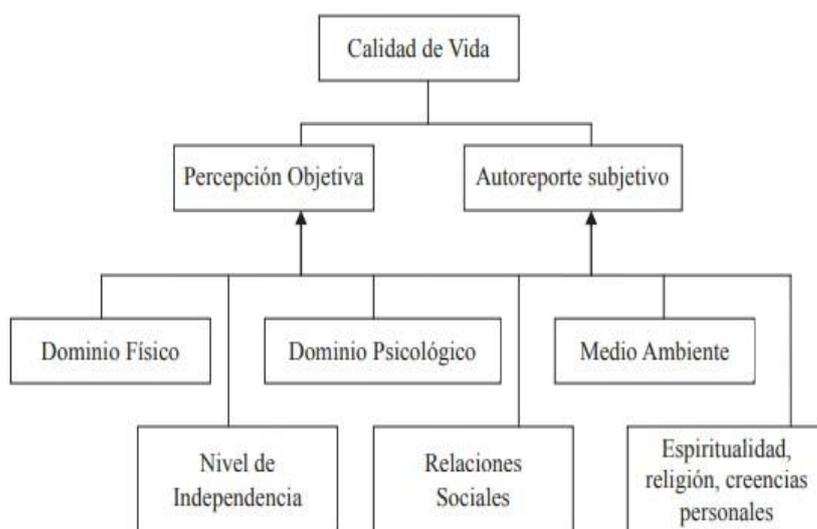
G. Calidad de vida

De acuerdo a Salas & Garzón (2013) la calidad de vida (CV) es una percepción sobre la satisfacción de las necesidades de las personas o grupos sociales, y que no se les niega las oportunidades para que logren alcanzar el estado de felicidad y realización personal. Lo cual, representa que cada individuo alcanza una calidad de vida a través de un equilibrio que va desde las condiciones económicas, sociales, políticas, de salud y

condiciones naturales. Cabe mencionar que, las políticas de carácter social cumplen con una función relativa en mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Por su parte, Urzúa & Caqueo (2012) sustentan que la calidad de vida o condición de vida, es objetivamente medible en un individuo mediante sus condiciones de salud física, relaciones sociales, actividad ocupacional. Sin embargo, no existe parámetros universales que determinan la calidad de vida, pues las evaluaciones de condición de vida son diferentes según las personas y el contexto social. Asimismo, la condición de vida puede ser representado como en la siguiente figura N°3, en donde se determina la percepción de CV, de forma individual, culturales y sociales que representa los factores con la que un individuo se desarrolla en relación a sus logros, expectativas, estándares y su interés particular.

Figura 3 Diagrama conceptual de la OMS



Nota. Elaborado por la Organización Mundial de la Salud desarrollado por Urzúa & Caqueo (2012)

H. Importancia de la Calidad de Vida

Diversos investigadores, entre ellos Schalock (1996), asumen que la investigación sobre Calidad de vida tiene importancia pues es un concepto organizador aplicable en general a la mejora de la sociedad, pero en especial aplicable a la mejora de los servicios humanos. Así, puede ser utilizado para distintos propósitos, entre ellos la evaluación de las necesidades de las personas y sus niveles de satisfacción, la evaluación de los resultados de los programas y servicios humanos, la dirección y guía en la provisión de estos servicios y la formulación de políticas nacionales e internacionales dirigidas a la

población en general y a otras más específicas, como la población con discapacidad. Un desglose por sectores indica que los avances de la medicina han hecho posible prolongar notablemente la vida, generando un aumento importante de las enfermedades crónicas, lo que como ya vimos ha generado un término nuevo: Calidad de Vida relacionada con la salud, vinculada con la percepción que tiene el paciente a los efectos de una enfermedad determinada o de la aplicación de ciertos tratamientos en diversos ámbitos de su vida, especialmente de las consecuencias que provoca sobre su bienestar físico, emocional y social (Alor, 2018).

I. Clasificación de la calidad de vida

a) Calidad de vida instrumental

Alor (2018) explica que la calidad instrumental refleja una condición utilitaria, extrínseca y formal; significa perfección tecnocrática y sofisticación de medios independientemente de su contenido político y su relevancia cultural. Se identifica con la competición desenfadada e interesada, que tiende a acumular bienes materiales, independientemente de los valores éticos establecidos colectivamente por la población.

Nava (2012) referenciado en Alor (2018) señala que refleja una condición ética e intrínseca del ser humano como actor individual y social, políticamente engranado en la sociedad; significa calidad de vida política creada históricamente por la población en su propia comunidad, da prioridad a la definición y a la satisfacción de las necesidades básicas y a la promoción colectiva de la población en su medio cultural. Se identifica con la promoción de la participación de los individuos y grupos en las decisiones que afectan al bien común. Respeto las instituciones, los valores endógenos y promueve la autonomía cultural.

b) Componentes de Calidad de Vida

Según, Alor (2018) explica que los componentes de la calidad de vida son los siguientes:

- Confort material.
- Salud y seguridad personal
 - Relaciones familiares
 - Hijos/ Nietos

- Relación marital ○
Amistades ○ Aprendizaje
- Comprensión de uno mismo ○ Trabajo ○
Autoexpresión creativa ○
Ayuda a los demás

J. Medición de la calidad de vida

El Instituto (IBV) propone medir la calidad vida mediante un índice de calidad de vida (ICV) construido a partir de la percepción que las personas tienen de sus necesidades y expectativas.

$$ICV = F_{i=1}^n(f_i)$$

Donde los factores determinantes son:

- Seguridad
- Salud
- Confort
- Hedonismo
- Rendimiento
- Relaciones interpersonales
- Espiritualidad

2.2.1. Identificación y conceptualización de variables

A. VARIABLE I: Determinante socioeconómico

Las variables económicas son las condiciones de vida de las personas, independientemente del lugar donde se encuentran. Se puede inferir que aquellos individuos con un nivel de educación superior obtienen ingresos económicos superiores, una mejor condición de salud y un reconocimiento social. En general, los determinantes socioeconómicos ponen en evidencia el bienestar de los individuos, y estos determinantes comprenden los indicadores de salud, económico, social, educación, políticos, culturales y medioambientales que inciden directa o indirectamente en la condición de vida individual o colectiva (Ponce et al., 2014).

B. VARIABLE II: Calidad de vida

Ardila (2003) sostiene que la calidad de vida es una condición subjetiva y a la vez objetiva, ya que abarca un conjunto de aspectos a las que un individuo posee como horizonte para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, vivienda, trabajo, educación, salud, et., asimismo, la calidad de vida se entiende como el grado de crecimiento personal, la realización de las potencialidades y otros puntos similares que forman el bienestar subjetivo. Por otro lado, el autor expone los principales factores a tener en cuenta para el estudio de la calidad de vida como el bienestar emocional, riqueza material, trabajo productivo, vínculos sociales y familiares, seguridad e integración con la comunidad.

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala
DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS	Factor socio económico, está vinculado a elementos sociales y económicos. Lo social, está relacionado con la sociedad (una comunidad de individuos que viven en un mismo territorio compartiendo normas), mientras que lo económico depende de la economía (la administración de bienes escasos para la satisfacción de las necesidades materiales del ser humano) (Wiese L. G., 2019).	La variable determinante socioeconómico se medirá mediante los datos obtenidos de la “Encuesta Nacional de Hogares” – 2020, encuesta realizada por el instituto nacional de estadística e informática (INEI).	Nivel de educación	-Grado de estudio -Carrera superior universitaria -Lengua materna -Sabe leer, escribir -Servicio de internet	- ¿Cuál es el último año o grado de estudios y nivel que aprobó? - ¿Cuál es la carrera superior universitaria o no universitaria que Ud. estudia o ha estudiado? - ¿Cuál es el idioma o lengua materna que aprendió en su niñez? - ¿Sabe leer y escribir? - ¿Ud. hace uso del servicio de internet?	NOMINAL
			Empleo e ingresos	-Ocupación - Tipo de ingreso -Horas de trabajo -Ingreso monetario -Inclusión financiera -transferencias corriente	¿Cuál es la ocupación principal que desempeñó? ¿El tipo de pago o ingreso que Ud. recibe en su ocupación principal es? ¿Cuántas horas la semana Ud. trabaja? ¿En su ocupación principal, ¿cuál fue la ganancia neta en el mes anterior? ¿En los últimos 6 meses, recibió Ud. ingresos por concepto de transferencias?	ESCALAR

CALIDAD DE VIDA	La Organización Mundial de la Salud (OMS), en su grupo estudio de Calidad de vida la ha definido como la percepción de un individuo de su situación de vida, puesto que, en su contexto de su cultura y sistemas de valores, en relación a sus objetivos, expectativas, estándares y preocupaciones (Callata, 2017).	La variable calidad de vida y dimensiones de medirán con los datos obtenidos del ENAHO – INEI encuesta realizada en el año 2020.	Acceso al servicio de salud	-Presencia de enfermedades -Tenencia de Servicios de salud	- ¿Padece de alguna enfermedad o malestar crónico? - ¿Cuál es el sistema de prestación de seguro de salud al cual Ud. está afiliado actualmente?	
			Condiciones de la vivienda y del hogar	-Material predominante -Condición de tenencia de la vivienda - Servicio de agua y desagüe. -Acceso a energía eléctrica -Tenencia de artefactos	- ¿El material predominante en las paredes exteriores es? - ¿La vivienda que ocupa su hogar es? - ¿El hogar cuenta con servicio de agua y desagüe todos los días de la semana? - ¿Su hogar cuenta con servicio eléctrico? - ¿En su hogar, ¿la energía o combustible que utiliza para cocinar los alimentos es? - ¿en su hogar cuenta con artefactos?	NOMINAL

Nota. Elaboración propia.

2.3. Marco conceptual

- a) **Educación.** – Se entiende como un proceso humano y cultural complejo, que fomenta la perfección y la seguridad, pues la educación conduce a la libertad a través de la disciplina, sometimiento, conducción y en ocasiones bajo la guía de obligatoriedad, firmeza (León A. , 2007).
- b) **Empleo.** – Se considera al estado ocupacional individual o colectiva ejercida en virtud de un contrato formal, por la cual, se percibe una remuneración periódica.
- c) **Ingreso económico.** – De acuerdo a la International Labour Organization (ILO) el ingreso económico se entiende como el monto de ingreso monetarios que perciben los prestadores de servicios en su sentido más amplio.
- d) **Salud.** – La Organización Mundial de la salud (OMS) determina como el estado completo de bienestar personal y social, que no es solo la ausencia de las enfermedades. Estado en la cual, las personas ejercen sus funciones vitales con cierta normalidad (Herrero, 2016).
- e) **Vivienda.** – Ministerio de Vivienda (2006) considera como un derecho y necesidad fundamental de los seres humanos para una vida decente, la carencia de ella, expresa una violencia estructural que impide el desarrollo adecuado de las personas.
- f) **Inclusión financiera.** – Banco Mundial (2018) expresa que la inclusión financiera tanto, para las personas y empresas consiste en tener acceso a productos y servicios asequibles para satisfacer sus necesidades, hacer transacciones, ahorros, créditos y seguro.
- g) **Saneamiento básico.** - Ministerio de Economía y Finanzas (2011) menciona como un servicio básico de agua potable y de alcantarillado que permite combatir y reducir las enfermedades para incrementar los niveles de vida de la población.
- h) **Calidad de vida.** - Percepción individual que tiene lugar en la existencia, en lo cultural y sistema de valores en los que se desarrolla, sus expectativas, normas e inquietudes, salud física y mental, estado psicológico, nivel de dependencia y en general la relación esencial con el entorno (Jiménez, 2007).
- i) **Necesidades.** – Es la sensación de una falta o carencia de un objeto o bien que experimenta un individuo, y su obtención del bien o servicio alivia el bienestar, aunque existen las necesidades limitadas e ilimitadas.

- j) Bienestar.** – Es un estado subjetivo que trata de cómo y porqué las personas experimentan su vida de manera positiva, incluyendo juicios cognitivos como reacciones afectivas como la felicidad (Blanco & Días, 2005).

CAPÍTULO III. Metodología de la investigación

3.1. Tipo de investigación

La investigación fue de un tipo básica o pura, dado que, solo generará y aumentará conocimiento sobre qué factores socioeconómicos influyen en la calidad de vida en la población de la Región Cusco-2021. Valderrama (2014) define que una investigación de tipo básica busca poner a prueba una teoría con escasa o ninguna intención de aplicar sus resultados a problemas prácticos. Esto significa que no está diseñada para resolver problemas prácticos. El investigador se preocupa por el desarrollo del conocimiento científico y no se le exige las implicaciones prácticas de su estudio.

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque de la investigación adaptó un alcance cuantitativo, debido a que se empleará el uso de la información mediante la recolección de datos, para probar la hipótesis con base en una medición numérica, y el análisis estadístico descriptivo e inferencial que nos permitirá conocer y establecer pautas de comportamiento y contrastar teorías.

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación fue no experimental, puesto que en la investigación no se manipuló la variable independiente, es decir, los factores socioeconómicos, se utilizó tal como se captó, y de esa manera se analizó si influye o no en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020. Hernández et al. (2014) la investigación no experimental es un estudio que se realiza sin la manipulación intencionada de las variables y donde solo se observa los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos.

Asimismo, según Hernandez (2010) citado en Valderrama (2014) los diseños de investigación transversal o transeccional recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado y en forma simultánea. La investigación aplicó los instrumentos de recolección de datos a la población de estudio, en un momento dado, es decir, en el año 2020.

3.4. Alcance de la investigación

La presente investigación tuvo un alcance explicativo. Según, Hernández (2014) afirma que, el alcance explicativo va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos. Asimismo, este tipo de alcance están dirigidos a responder a las causas de los eventos físicos o sociales, pues, se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste. En ese sentido, el estudio pretende analizar el nivel de incidencia de los factores Socio - Económicos en la calidad de vida en la población de la Región Cusco año 2020.

El diseño explicativo muestra el siguiente esbozo:

X \longrightarrow Y

Donde:

X= Factores socioeconómicos

Y= Calidad de vida

El presente trabajo de investigación fue correlacional, ya que de acuerdo con Hernández et ál. (2014) los estudios correlacionales, tienen como eje fundamental evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, donde se miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas), cuantifican y analizan la vinculación, donde un cambio de un factor influye directamente en el otro. Tales correlaciones se sustentan en la hipótesis sometida a prueba.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

Para el desarrollo de la investigación y lograr el objetivo, la población de estudio está determinada como el conjunto de todas las viviendas particulares y sus ocupantes residentes tanto en el área urbana y como en el área rural de la Región Cusco. Es importante destacar que, debido a la ausencia de la población de estudio, se puede excluir a los integrantes de las fuerzas armadas que residen en cuarteles, campamentos, barcos y otros ámbitos. Asimismo, se prescinde de los individuos que residen en residencias colectivas, tales como hoteles, hospitales, asilos y claustros religiosos, cárceles, entre otros (INEI, 2020).

3.5.2. Descripción de muestra

De acuerdo a INEI (2020), la muestra es la información estadística de los Censos de Población y Vivienda y el material cartográfico actualizado para la realización de la actividad:

En el Área Urbana

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2 mil y más habitantes.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

En el Área Rural

□ La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de dos tipos:

- El centro poblado urbano con 500 a menos de 2 mil habitantes.
- El Área de Empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.

□ La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de dos tipos:

- El conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
- La vivienda particular

□ La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

Tipo de muestra:

La muestra es del tipo probabilística, estratificadas, multiétnicas e independientes en cada área de investigación.

Tamaño de la muestra:

El tamaño anual de la muestra 2020 es de 1358 viviendas en la Región de Cusco. A continuación, en la figura 4 se muestra la cantidad exacta de la muestra para la región Cusco.

Figura 4 *Distribución departamental de la muestra 2020.*

Departamentos	Conglomerados	Viviendas
Nacional	5359	36856
AMAZONAS	184	1340
ANCASH	206	1468
APURÍMAC	134	986
AREQUIPA	254	1696
AYACUCHO	173	1244
CAJAMARCA	213	1554
CUSCO	189	1358
HUANCAVELICA	144	1088
HUANUCO	183	1324
ICA	247	1606
JUNÍN	230	1600
LA LIBERTAD	248	1664
LAMBAYEQUE	215	1436
LIMA	944	6278
LORETO	217	1512
MADRE DE DIOS	101	698
MOQUEGUA	166	1094
PASCO	132	932
PIURA	257	1692
PUNO	185	1318
SAN MARTÍN	202	1400
TACNA	218	1470
TUMBES	139	912
UCAYALI	178	1186

Nota. Elaborado por INEI (2020).

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica para recopilar información fue por medio de la observación de fuente secundaria, fuentes referidas al estudio en documentales de investigaciones relacionadas con el tema de diferentes entidades, textos de teoría económica y para la obtención de datos se recurrió a la página web del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), donde se ha extraído los datos de la ENAHO-INEI 2020. Los datos obtenidos por esta institución fueron por medio de encuestas dirigidas a la Población de la región Cusco.

3.6.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó en la presente investigación viene a ser el cuestionario, según lo menciona Hernández Sampieri (2018), es un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir. Se aplicó un cuestionario involucrando a las variables y dimensiones del estudio.

En el año 2020, en el contexto de Estado de Emergencia Nacional provocada por el impacto del COVID-19, el INEI aplicó el instrumento de la encuesta una

estrategia de instrumento mixto. La primera comprendió de entrevistas telefónicas con un cuestionario reducido, 186 preguntas y 325 ítems, y la segunda fue una entrevista directa con 405 preguntas y 329 ítems.

Tabla 2 *Tipos de entrevistas aplicadas a la población peruana*

405 preguntas y 329 ítems	186 preguntas y 325 ítems
<u>Preguntas:</u> ENAHO. 01 = 140 ENAHO. 01-A = 175 ENAHO. 01-B = 43 ENAHO. 02 = 25 ENAHO. 04 = 22 <u>Ítems:</u> Gastos 601 = 203 ítems Gastos 602-612 = 126 ítems	<u>Preguntas:</u> ENAHO. 01 = 87 ENAHO. 01-A = 96 ENAHO. 01-B = 3 <u>Ítems:</u> Gastos 601 = 203 ítems Gastos 602-612 = 122 ítems

Nota. Elaborado por INEI (2020)

3.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos

La presente investigación con la finalidad de lograr el objetivo de estudio, aplicó la técnica de procesamiento y análisis de datos basado en: la entrada, que comprende la disposición de la base de datos, la tabulación y limpieza de los datos, en seguida se tiene el proceso, que comprende la selección del programa a emplear para la ejecución pertinente, en este caso se aplicó el uso del Software STATA. Finalmente, se tuvo la salida, donde se presentó el análisis de los resultados a través de cuadros, figuras y otros.

3.8. Procedimiento de procesamiento de datos

Para la ejecución del procesamiento de datos se tiene tres etapas, los cuales son:

Codificación: Se realizó para codificar los datos obtenidos de los resultados de la encuesta realizada por el instituto nacional de estadística e informática (INEI).

Tabulación: Se realizó el análisis descriptivo para identificar la relación de las variables de investigación. Se crean tablas y gráficos para una mejor interpretación de la investigación.

Análisis de regresión: En el análisis de regresión se modeló la influencia de los determinantes socioeconómicos en la calidad de vida de la población de la Región Cusco año 2020, se utiliza el software estadístico STATA para realizar el análisis correspondiente.

Interpretación de resultados, se describió los resultados tal como se muestran en las tablas y figuras, tanto las descriptivas como inferenciales. Finalmente, se realizaron la discusión de resultados y las conclusiones.

- Asimismo, se estimará un modelo econométrico para evaluar la influencia de los determinantes socioeconómicos que influyen en la calidad el cual es el siguiente:

$$Y[P(\text{Tiene cuenta de ahorro})/P(\text{No tiene cuenta de ahorro})] = B_0 + B_1 * X_1 + B_2 * X_2 + B_2 * X_2 + B_3 * X_3$$

Y = Determinantes socioeconómicos

P = Probabilidad

X1 = Acceso al servicio de salud

X2= Condiciones de la vivienda y del hogar

X3 = Horas de trabajo

B0 = Calidad de vida

B1 = El coeficiente de incidencia de X1

B2 = El coeficiente de incidencia de X2

B3 = El coeficiente de incidencia de X3

3.9. Confiabilidad y validez

Confiabilidad

La confiabilidad mide la consistencia interna de un instrumento utilizando el Alfa de Cronbach (Bernal, 2016). En este caso, se evaluó el cuestionario de preguntas utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, que midió la consistencia interna de las preguntas del cuestionario. Para obtener la confiabilidad se aplicó el Alfa de Cronbach en el software estadístico SPSS v25. Los valores obtenidos se interpretaron a través de la escala de valores.

Donde:

- >0.9, nivel elevado de confiabilidad
- >0.8 o superior como confiable

- 0.7 - 0.6, confiabilidad inaceptablemente baja

Tabla 3 *Estadística de fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	1358

Nota. Elaboración propia.

De la tabla, se puede inferir que, el valor de Alfa de Cronbach es de 0,838; lo que significa de acuerdo a la interpretación de Alfa de Cronbach, es confiable. Por ende, se puede decir que, el instrumento que aplico el INEI fue viable.

Validez

La validez respecto a los instrumentos de la encuesta realizado por Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), ha sido sometido a un trabajo exhaustivo realizado por el juicio de expertos. El juicio de expertos sirve para comprobar la validez de los ítems con un criterio determinado y previamente establecido.

CAPÍTULO IV. Resultados, contrastación de hipótesis y discusión

4.1 Resultados

Estadística descriptiva

Indicadores de la calidad de vida. - La calidad de vida es una de las variables muy importantes en la economía, con múltiples formas de medición tanto económica como sociales.

En la presente investigación se mide la calidad de vida con los indicadores principales recopilados en la encuesta nacional de hogares (ENAH - INEI).

Dimensión: Características de la vivienda y del hogar

De acuerdo a la tabla 4, los hogares de la región Cusco, tienen en su gran mayoría viviendas cuyas paredes exteriores son de adobe para el 70.35% de casos, luego el ladrillo o bloque de cemento para un 23.13% de los hogares. Mientras que, los otros materiales se emplean con menor frecuencia en los hogares. Al ser predominante las paredes de adobe, nos sugiere que aún se está teniendo viviendas con un material tradicional, mientras que, en la actualidad hay materiales de construcción modernos las que puedan utilizar para las viviendas.

Tabla 4 *El material predominante en las paredes exteriores es:*

Tipo de material	Frecuencia	Porcentaje
ladrillo o bloque de cemento	958	23.13
piedra o sillar con cal o cemento	30	0.72
adobe	2,913	70.35
quincha (caña con barro)	6	0.14
piedra con barro	51	1.23
madera (pona, tornillo, etc)	155	3.74
otro material	28	0.68
Total	4,141	100

Nota. Elaboración propia con base de la ENAHO 2020

También por la condición de tenencia de la vivienda, la gran mayoría de los hogares de la región Cusco, específicamente para el 81.72% cuentan con vivienda propia y/o totalmente pagada, y solamente el 9.49% de los hogares habitan en una vivienda alquilada. Es decir, la mayor parte de los hogares de la región Cusco viven en su casa propia. Lo cual permite mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Tabla 5 *Condición de tenencia de la vivienda:*

Situación	Frecuencia	Porcentaje
alquilada	393	9.49
propia, totalmente pagada	3,384	81.72
cedida por otro hogar o institución	356	8.6
otra forma	8	0.19
Total	4,141	100

Nota. Elaboración propia con base de la ENAHO 2020

Acceso al servicio de agua y desagüe

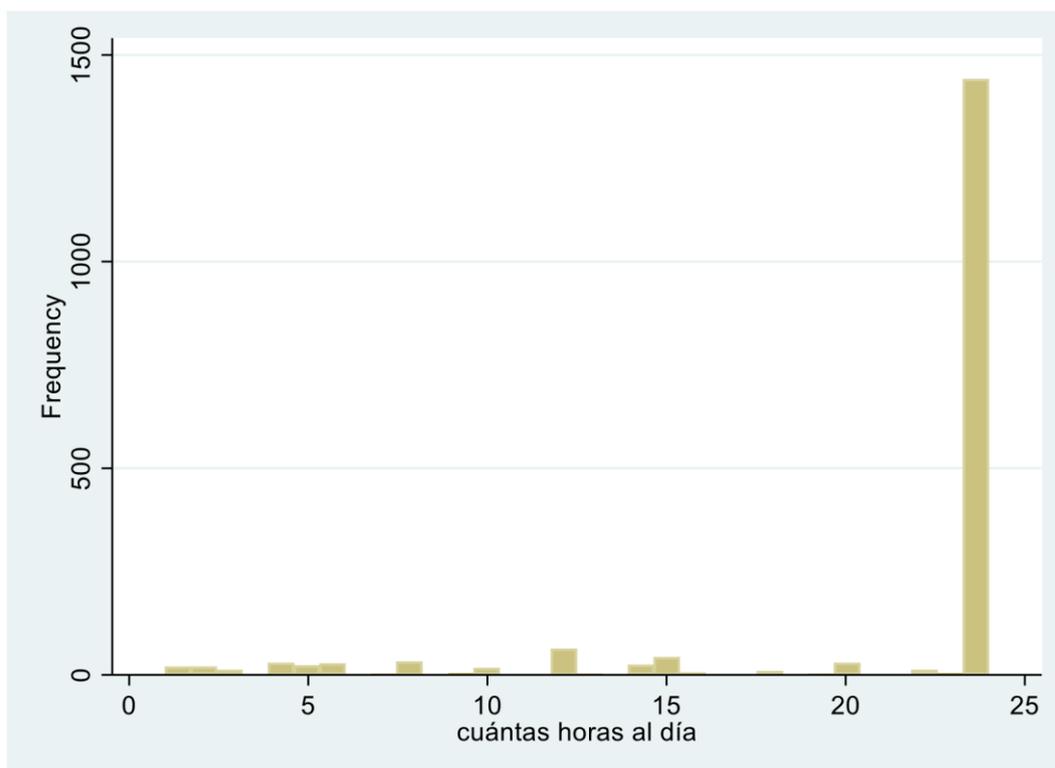
El acceso al agua en la región Cusco, en general, es alcanzable para todas las provincias y distritos de la región por el hecho de ubicarse en la sierra peruana. Y contar con cuencas hídricas muy importantes, como la del Vilcanota, en ese sentido, como se observa en la tabla 6, los hogares de la región Cusco tienen acceso al agua potable con un promedio de 21.18 horas al día, mientras la mediana es de 24 horas al día. El hogar con menor número de horas de acceso al agua potable es de 1 horas y el hogar con máximo número de horas cuenta con agua las 24 horas.

Tabla 6 *Número de horas al día que tiene Agua*

Frecuencia	Promedio	Std. Dev.	Min	Max
1,818	21.18207	6.142893	1	24

Nota. Elaboración propia con base de la ENAHO 2020

De acuerdo a la distribución de las horas para el acceso a agua potable, como se observa en el histograma de distribución de frecuencias, reafirma el acceso de agua potable es en su mayoría las 24 hora para los hogares de la región Cusco.

Figura 5 Acceso a agua Potable (en horas) en los hogares de la región Cusco

Nota. Elaboración propia con base de la ENAHO 2020

Acceso a energía eléctrica

La empresa que provee energía eléctrica en la región Cusco es la EPS “Electro sur este S.A”, así según la tabla 7, los hogares que acceden a energía eléctrica en la región Cusco con el 92.49%, mientras que solamente el 7.51% no accede. En resumen, contar con el servicio de energía eléctrica es vital para los hogares Cusqueños, pues es un indicador que contribuye a mejorar la calidad de vida de las personas y la realización de sus actividades económicas.

Tabla 7 Tipo de alumbrado del hogar:

Acceso a energía eléctrica	Frecuencia	Porcentaje
No	311	7.51
Si	3,830	92.49
Total	4,141	100

Nota. Elaboración propia con base de la ENAHO 2020

Uso de energía para Cocinar

El acceso a algún tipo de energía para cocinar es diverso en los hogares de la región Cusco, como se muestra en la tabla 8, pero predomina el uso de gas (balón glp)

para el 44.3% de la población, con mayor uso. Mientras los otros tipos de energía para cocinar son menos empleados por los hogares. Sin embargo, aún predomina el uso de la leña para un 23.96% de la población, principalmente en las áreas rurales y en los que no se tiene o es difícil acceder a gas.

Tabla 8 *Combustible que usan en el hogar para cocinar*

Tipo	Frecuencia	Porcentaje
electricidad	9	0.22
gas (balón glp)	1,834	44.3
gas natural (sistema de tuberías)	17	0.41
carbón	7	0.17
leña	992	23.96
otros	1281	30.95
Total	4,140	100

Nota. Elaboración propia con base de la ENAHO 2020

Estadísticas descriptivas de las variables independientes

Educación

Los habitantes de la región Cusco, afirman en su gran mayoría (2,568 habitantes), es decir, el 62.04% de las personas tuvieron como lengua materna el idioma quechua, una de las razones es porque Cusco es una ciudad histórica y centro del imperio Incaico, mientras que, para el 35.23% de la población Cusqueña la lengua que aprendieron durante su niñez es el castellano.

Los otros idiomas como el aimara, lenguas nativas como el ashaninka, awajún o el shipibo tienen un menor nivel de representación entre los dos idiomas explicados anteriormente.

Tabla 9 *¿Cuál es el idioma o lengua materna que aprendió en su niñez?*

Idioma	Frecuencia	Porcentaje
quechua	2,568	62.04
aimara	5	0.12
otra lengua nativa	31	0.75
castellano	1,458	35.23

otra lengua extranjera	1	0.02
no escucha/no habla	14	0.34
lengua de señas peruanas	2	0.05
ashaninka	22	0.53
awajún/aguarun	1	0.02
shipibo konibo	1	0.02
matsigenka/machiguenga	36	0.87
Total	4,139	100

Nota. Elaboración propia con base de la ENAHO 2020

Con respecto a la otra variable de educación, es muy importante conocer el nivel o grado de estudios alcanzado por los habitantes de la región del Cusco al 2020, como se observa en la tabla 10, el 25.68% (1,063 personas) de la población tiene primaria incompleta, el 17.49% tiene secundaria completa y el 16.86% tiene secundaria incompleta. En términos agregados la población de la región de Cusco cuenta con un nivel de formación de primaria y secundaria en la mayor parte de los habitantes. Mientras que los niveles superiores solo tienen el 17% de la población en promedio.

Tabla 10 *¿Cuál es el último año o grado de estudios y nivel que aprobó?*

Grado de estudio	Frecuencia	Porcentaje
sin nivel	325	7.85
educación inicial	212	5.12
primaria incompleta	1,063	25.68
primaria completa	394	9.52
secundaria incompleta	698	16.86
secundaria completa	724	17.49
superior no universitaria incompleta	130	3.14
superior no universitaria completa	177	4.28
superior universitaria incompleta	192	4.64
superior universitaria completa	195	4.71
maestría / doctorado	24	0.58
básica especial	5	0.12
Total	4,139	100

Nota. Elaboración propia con base de la ENAHO 2020

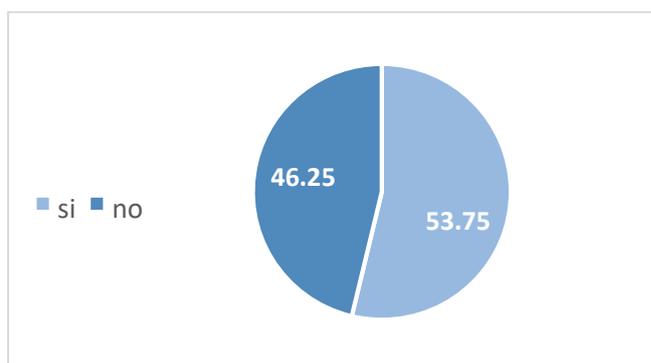
Por otra parte, en términos de años, el último año o grado de estudios obtenido por los habitantes de la región Cusco, es en promedio de 5 años, para el 27.95% de los encuestados, no tienen años de estudios que aprobó el 27.66% de la población.

Tabla 11 ¿Cuál es el último año o grado de estudios y nivel que aprobó?

año	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
0	1,055	27.66	27.66
1	401	10.51	38.18
2	459	12.03	50.21
3	548	14.37	64.58
4	260	6.82	71.39
5	1,066	27.95	99.34
6	25	0.66	100
Total	3,814	100	

Nota. Elaboración propia con base de la ENAHO 2020

En lo referido al nivel de alfabetismo en la población de Cusco, el 53.75% manifiesta que, si sabe leer y escribir, mientras que el 46.25% de la población indica que no sabe leer ni escribir. Por lo cual se observa una brecha importante a reducir en cuanto al nivel de analfabetismo en la población de Cusco.

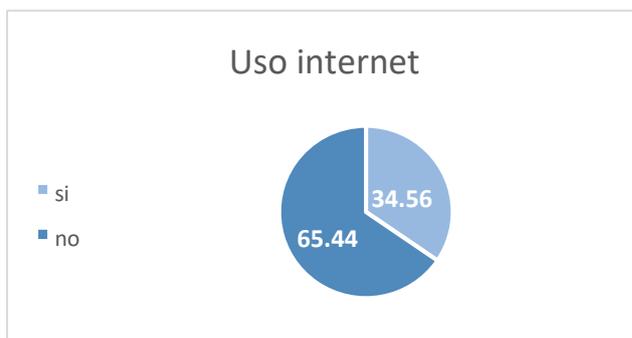
Figura 6 ¿Sabe leer y escribir?

Nota. Elaboración propia con base de la ENAHO 2020

Uso de internet

De acuerdo a la figura 3, se observa el 34.56% de la población de la región Cusco, hace uso del internet, mientras mayor es el porcentaje de las personas que no hacen uso del internet para el 65.44% de la población Cusqueña. Esto es un indicador del nivel de uso de las tecnologías de información, lo cual es regular para el 2020, en la que la situación del Covid-19, era galopante y era muy importante el uso de las tecnologías de la información e internet.

Figura 7 en el mes anterior, ¿Ud. hizo uso del servicio de internet?



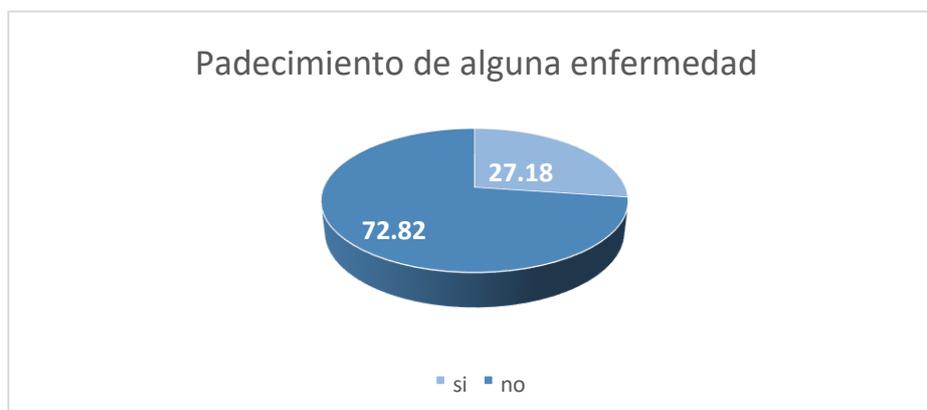
Nota. Elaboración propia en base a la ENAHO 2020

VARIABLES DE SALUD

La otra variable de estudio del trabajo de investigación es la salud, el cual es una variable importante para explicar la calidad de vida de las personas en la región Cusco. Por tanto, en la ENAHO, se consideran varias preguntas para capturar el estado de salud de los habitantes, una de las preguntas relevantes es si la persona encuestada padece alguna enfermedad o malestar crónico.

Como se puede notar en la figura 8, el 27.18% de la población indicaron que, si padecían algún tipo de enfermedad en el período 2020, mientras que el 72.82% señalaron su estado de salud sin padecimiento de alguna enfermedad, es decir, hay una cuarta parte de la población en promedio que requiere atención de los servicios de salud, quienes deben ser tratados en un tiempo prudente y con las recomendaciones necesarias para reducir el porcentaje de personas con alguna enfermedad.

Figura 8 ¿Padece de alguna enfermedad o malestar crónico (artritis, hipertensión, asma, etc)?



Nota. Elaboración propia en base a la ENAHO 2020

Por otra parte, es importante conocer si la población de la región Cusco tiene algún tipo de seguro de salud, como se capturó en la ENAHO 2020, el 71.51% de la población de Cusco está asegurado en el seguro integral de salud (SIS), el 11.23% está asegurado en el seguro de Essalud, y el 17.26% tiene otro tipo de seguro. Predomina el seguro SIS porque es gratuito para todos los pobladores de la región, mientras que Essalud es principalmente para personas con trabajos dependientes y formales. En suma, hay gran cobertura de seguro de salud para las personas en Cusco.

Tabla 12 *El sistema de prestación de seguro de salud al cual ud. Está afiliado actualmente es:*

Tipo de seguro de salud	Frecuencia	Porcentaje
ESSALUD	480	11.23
Seguro integral de salud (sis)	3,057	71.51
otros	738	17.26
Total	4,275	100

Nota. Elaboración propia en base a la ENAHO 2020

Variable: Empleo e ingresos

La variable de Empleo e ingresos es muy relevante, ya que permite a las personas mediante el empleo generar ingresos y con este poder mejorar su calidad de vida, desde el punto de vista económico. Además, dinámica la economía local con mayor consumo e inversión.

En la región Cusco, el 43.29% tiene una ocupación de trabajador independiente, mientras que el 38.32% de la población tiene como ocupación de trabajador familiar no remunerado. Por otra parte, los trabajos de empleado (8.48%), obrero (8.41%), empleador (1.1%) son escasos en esta región. Predomina los trabajos independientes y familiares, los cuales en este último no son adecuadamente remunerados.

Tabla 13 *Ud. se desempeñó en su ocupación principal o negocio como:*

Tipo de ocupación	Frecuencia	Porcentaje
empleador o patrono	28	1.1
trabajador independiente	1,097	43.29
empleado	215	8.48
obrero	213	8.41
trabajador familiar no remunerado	971	38.32
trabajador del hogar	8	0.32

otro	2	41
Total	2,534	100

Nota. Elaboración propia en base a la ENAHO 2020

Con respecto al ingreso de los hogares en la región Cusco, se tiene de acuerdo a la tabla 14, el ingreso bruto promedio es de 6528 soles de un hogar, mientras que el ingreso neto es de 5,882.51 soles para un hogar en la región Cusco.

Por otra parte, el dato más alto en los ingresos brutos es de 158,280 soles mientras que en los ingresos netos es de 140,058 soles. En resumen, la mayor parte de los hogares se encuentran en el nivel socioeconómico B y C de acuerdo a la clasificación del INEI.

Tabla 14 *Ingreso bruto y neto promedio*

Tipo de estadístico	Ingreso Bruto	Ingreso Neto
Frecuencia	4,278	4,278
promedio	6528.013	5882.514
Std. Dev.	15466.13	13535.34
Min	0	0
Max	158280	140058

Nota. Elaboración propia en base a la ENAHO 2020

4.2. Contratación de Hipótesis

Para probar cuantitativamente las hipótesis de la presente investigación, se utilizó un modelo de regresión múltiple, el cual, relaciona la variable dependiente, Calidad de Vida, con las variables independiente “Determinantes Socioeconómicos”, se explica como sigue:

Se plantea un modelo de regresión múltiple, considerando las variables de estudio:

$$\text{Calidad de vida} = f(\text{Determinantes Socioeconómicos})$$

$$\text{Calidad de Vida} = f(\text{Nivel de educación, Empleo, Ingresos})$$

$$\text{Calidad de vida} = \beta_0 + \beta_1 * \text{años de estudio} + \beta_1 * \text{ocupado} + \beta_2 * \text{ingreso promedio}$$

Análisis correlacional

Prueba de hipótesis específica 1

HO: Los determinantes socioeconómicos no influyen significativamente en el acceso al servicio de salud en los habitantes de la Región Cusco- 2020.

H1: Los determinantes socioeconómicos influyen significativamente en el acceso al servicio de salud en los habitantes de la Región Cusco- 2020.

Para corroborar la hipótesis planteada del objetivo específico 1, se plantea un modelo de regresión múltiple, para con ello ver la significancia de las variables a nivel individual (t estadístico y en forma conjunta (F estadístico).

Modelo: Regresión Múltiple:

En Stata, la nomenclatura es la siguiente:

Modelo de regresión: p401 = const + p314a + p513a + ingindh + ingtrahd

donde:

Variable dependiente:

p401: Si padece alguna enfermedad o malestar crónico

Variables independientes:

P314a: Si uso el servicio de internet en el último mes (para fines educativos)

P513a: Tiempo de trabajo en la ocupación principal (en años)

Ingindh: Ingreso por actividad principal independiente

Ingtrahd: Ingreso por transferencias corrientes monetarias del país

Estimación de los coeficientes de correlación:

Tabla 15 *Coefficientes de correlación de la salud por el método OLS*

Var. Dependiente		p401 ¿Padece de alguna enfermedad o malestar crónico?			
ind.	Variable e	Coefficient	error estándar	t	p > t
	p314a	-0.2354	0.029365 3	-8.02	0.00
	p513a1	-0.0079	0.001061 8	-7.41	0
	ingindh	1.87E-06	8.87E-07	2.11	0.03 5
	ingtrahd	-9.92E-06	3.98E-06	-2.49	0.01 3
	constante	2.061292	0.052606 6	39.1 8	0
Número de observaciones:					1308

Nota. Elaboración propia

Interpretación:

- **P314a:** Uno de los indicadores relacionados a la variable educación es el acceso a internet y su uso con fines de información y aprendizaje, el cual se relaciona de manera significativa ($P\text{-value} < 0.05$) con la probabilidad de padecer alguna enfermedad. De acuerdo al coeficiente estimado se evidencia una relación inversa entre el uso del internet y si la persona pueda padecer alguna enfermedad. Así se afirma:

Por cada aumento en el uso del internet por las personas de la región Cusco con fin de acceder a información, permite reducir la posibilidad de padecer alguna enfermedad en un 0.2354. mientras los demás determinates permanecen constantes.

- **P513a1:** El otro indicador relacionado a la variable empleo es el tiempo de trabajo en la ocupación principal (en años), el cual se relaciona significativamente ($p\text{value} < 0.05$) con la probabilidad de padecer alguna enfermedad. De acuerdo al signo del coeficiente estimado se relaciona negativamente con la variable dependiente. Cuya interpretación es la siguiente:

Por cada año adicional de tiempo de trabajo de los pobladores de la región Cusco, existe la posibilidad de padecer alguna enfermedad en un 0.0079. mientras los demás determinantes permanecen constantes. Este resultado es evidente, puesto que, a mayores años de trabajo, las personas tienden a padecer alguna enfermedad con más años de trabajo.

- **ingindh:** Asimismo, uno de los indicadores relacionados a la variable ingresos es el ingreso por actividad principal independiente del habitante, el cual se relaciona de manera significativa ($P\text{-value} < 0.05$) con la probabilidad de padecer alguna enfermedad. De acuerdo al coeficiente estimado se evidencia una relación directa y positiva entre el ingreso por actividad principal y el si la persona pueda padecer alguna enfermedad. Así se afirma:

Por cada aumento en el ingreso por actividad independiente de las personas de la región Cusco, permite aumentar la posibilidad de padecer alguna enfermedad en

un 0.000187. Mientras los demás determinantes permanecen constantes. Es decir, a mayor ingreso de las personas, mayores casos de padecer alguna enfermedad. De manera similar sucede con el indicador de ingresos por transferencias.

- Finalmente, la constante, es significativo (P values <0.05) y se relaciona positivamente, pero no tiene una interpretación acorde a la teoría económica o alguna explicación coherente, sin embargo, es necesario incluirla como parte del modelo.

Inferencia de la prueba de hipótesis o criterio de decisión:

En función de los niveles de significancia de los indicadores de las variables de estudio (Educación, tiempo d trabajo e ingresos), se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe una relación significativa entre los determinantes socioeconómicos y la situación de salud de los pobladores de la región del Cusco, 2020. Puesto que todos los coeficientes estimados tienen una significancia individual (P valor < 0.05), así como en forma conjunta el R² es de 37%, es decir las variables de los determinantes socioeconómicos explican la situación de salud en Cusco.

Prueba de hipótesis específica 2

HO: Los determinantes socioeconómicos no influyen significativamente en las condiciones de la vivienda y del hogar en la población de la Región Cusco- 2020.

H1: Los determinantes socioeconómicos influyen significativamente en las condiciones de la vivienda y del hogar en la población de la Región Cusco- 2020.

Modelo. - Regresión Múltiple:

regresión: p105b p314a p513t ingindh ingtrahd ingnethd

Donde:

Variable dependiente:

P105b: Situación de ocupación de vivienda alquilada

Variables independientes:

P314a: Si uso el servicio de internet en el último mes (para fines educativos)

P513a: Tiempo de trabajo en la ocupación principal (en años)

Ingindhd: Ingreso por actividad principal independiente

Ingtrahd: Ingreso por transferencias corrientes monetarias del país

Ingnethd: Ingreso neto total

Estimación de los coeficientes de correlación:

Tabla 16 *Coefficientes de correlación de las características de la vivienda por el método OLS*

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	181
				F(5, 175)	=	12.06
Model	4348982.92	5	869796.584	Prob > F	=	0.0000
Residual	12623414.3	175	72133.7962	R-squared	=	0.2562
				Adj R-squared	=	0.2350
				Root MSE	=	268.58
Total	16972397.2	180	94291.0958			
p105b	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
p314a	-119.7542	41.97646	-2.85	0.005	-202.5995	-36.90899
p513t	-.3494617	1.181943	-0.30	0.768	-2.682158	1.983235
ingindhd	.0009365	.0011597	0.81	0.420	-.0013523	.0032252
ingtrahd	.0075075	.0057379	1.31	0.192	-.003817	.018832
ingnethd	.0106991	.0018564	5.76	0.000	.0070353	.014363
_cons	360.0211	83.42731	4.32	0.000	195.3679	524.6743

Nota. Elaboración propia

Interpretación:

En términos generales el segundo modelo de regresión múltiple, cuantifica la relación entre la característica de la vivienda con los determinantes socioeconómicos, en donde se encontró las correlaciones siguientes por cada indicador.

- **P314a:** Uno de los indicadores relacionados a la variable educación es el acceso a la internet y su uso con fines de adquirir información, el cual se relaciona de manera significativa (P-value < 0.05) con la situación de ocupación de una vivienda en la región Cusco. De acuerdo al coeficiente estimado se evidencia una relación inversa entre el uso del internet y si la situación de ocupación de una vivienda. Así se afirma:

Por cada aumento en el uso del internet de las personas de la región, permite reducir la posibilidad de vivir en una casa alquilada en un 119.75, mientras los demás determinantes permanecen constantes.

- **P513t:** El otro indicador relacionado a la variable empleo es el tiempo de trabajo en la ocupación principal (en horas) la semana anterior, el cual, si observamos el P valor no es menor que 0.05, por eso no relaciona significativamente con la situación de ocupación de su vivienda. Por ende, no tendría una interpretación económica y coherente su coeficiente.
- Por otra parte, de los indicadores de ingresos, como por ejemplo el ingreso por actividad principal independiente (ingindh), el ingreso por transferencias corrientes monetarias del país (ingtrahd) no tienen coeficientes significativos porque el P valor es mayor a 0.05, sin embargo, el ingreso neto de la actividad principal monetario (dependiente) si es significativo, y se interpreta como sigue.
- **ingnethd:** Uno de los indicadores relacionados a la variable ingresos es el ingreso neto por actividad principal dependiente del habitante, el cual se relaciona de manera significativa (P-value =0.00 < 0.05) con la situación de ocupación de su vivienda. De acuerdo al coeficiente estimado se evidencia una relación directa y positiva entre el ingreso neto por actividad principal y si la persona vive en una casa propia, alquilada o cedida. Así se afirma:
 Por cada aumento en el ingreso neto por actividad principal dependiente de las personas de la región Cusco 2020, permite aumentar una mejor condición de ocupación de vivienda en un 0.011. Mientras los demás determinantes permanecen constantes. Es decir, a mayor ingreso de las personas, mayor es la condición de tenencia de una vivienda.
- Finalmente, la constante, es significativo (P values <0.05) y se relaciona positivamente, pero no tiene una interpretación acorde a la teoría económica o alguna explicación coherente, sin embargo, es necesario incluirla como parte del modelo.

Inferencia o criterio de decisión:

En función del nivel de significancia de los indicadores del modelo tanto a nivel individual y en forma conjunta, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe una relación significativa entre los determinantes socioeconómicos y las características de la vivienda y hogar en los pobladores de la región del Cusco, 2020. Principalmente explicado por los indicadores de la variable educación e ingresos.

Prueba de hipótesis específica 3

HO: Los niveles de ingresos no influyen de manera positiva en la calidad de vida en los habitantes de la Región Cusco- 2020.

H1: Los niveles de ingresos influyen de manera positiva en la calidad de vida en los habitantes de la Región Cusco- 2020.

Para la contrastación de la hipótesis específica 3, nos basamos en los resultados del modelo de regresión 1 y modelo de regresión 2 del presente trabajo de investigación, por lo cual, esta hipótesis permite generalizar como influyó el nivel de ingresos en la situación de salud y las características de la vivienda de las familias en la región Cusco. De donde podemos inferir:

Modelo de regresión 1:

Se obtuvo que, el ingreso por actividad principal independiente del habitante, el cual se relaciona de manera significativa ($P\text{-value} < 0.05$) con la probabilidad de padecer alguna enfermedad. Tiene una relación directa y positiva entre el ingreso por actividad principal y el si la persona pueda padecer alguna enfermedad. Cuyo coeficiente se interpreta:

Por cada aumento en el ingreso por actividad independiente de las personas de la región Cusco, permite aumentar la posibilidad de padecer alguna enfermedad en un 0.000187. mientras los demás determinantes permanecen constantes. Es decir, a mayor ingreso de las personas, mayores casos de padecer alguna enfermedad. Similarmente sucede con el indicador de ingresos por transferencias.

Modelo de regresión 2:

De acuerdo al coeficiente estimado en el modelo de regresión, en relación a los ingresos, se evidencia una relación directa y positiva entre el ingreso neto por actividad principal y si la persona vive en una casa propia, alquilada o cedida. Así se afirma:

Por cada aumento en el ingreso neto por actividad principal dependiente de las personas de la región Cusco 2020, permite aumentar una mejor condición de ocupación de vivienda en un 0.011. mientras los demás determinantes permanecen constantes. Es decir, a mayor ingreso de las personas, mayor es la condición de tenencia de una vivienda.

Inferencia o criterio de decisión:

En función del nivel de significancia del nivel de ingresos tanto en el modelo de regresión 1 como en el modelo de regresión 2, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe una relación significativa entre el nivel de ingresos y la calidad de vida en los pobladores de la región del Cusco, 2020.

En resumen, aludiendo a la hipótesis general, se infiere que los determinantes socioeconómicos y la Calidad de vida de los pobladores de la región Cusco, tienen una interrelación significativa, puesto que a nivel agregado los indicadores en su mayoría resultaron ser significativas. Además, fueron validados por los resultados de las pruebas de hipótesis específicas 1, 2 y 3, por ende, se rechaza la H_0 de no existencia de relación significativa entre los determinantes socioeconómicos y la calidad de vida en la región del Cusco en el periodo 2020. Cuya significancia de explica a nivel individual (por cada indicador) y a nivel general para explicar la calidad de vida.

4.3. Discusión

El presente estudio se centró en el objetivo general de determinar la influencia de los determinantes socio económicos y la calidad de vida en la población de la región Cusco, 2020.

Realizando un análisis sobre ambas variables en la parte estadística se demuestra una correlación significativa pues la significancia obtenida es menor a 0,05 en los 4 indicadores considerados de los determinantes socioeconómicos y un coeficiente de determinación de 0,37 estableciendo una relación significativa por indicador y a nivel general del modelo. Esto refleja estadísticamente que existe una mejora en la calidad de vida explicada por los determinantes socioeconómicos, tal como Prada (2016) evidenció en su investigación que el estado de la salud de las personas tiene impacto en su calidad de vida que puede ser positivo o negativo, pero la percepción es determinada de acuerdo al individuo, lugar de residencia, condición económica y contexto cultural. Es decir, el estado de salud es una dimensión de la calidad de Vida.

Paredes et al. (2018) ya había encontrado una relación significativa entre ambas variables en la población de niños, por lo que esta investigación contrasta con la misma, evidenciando que los determinantes socioeconómicos explican en gran parte el nivel educativo y el acceso a servicios de salud en el hogar, es decir, mejoran la calidad de Vida.

De forma extensiva, relacionado a la dimensión de educación y salud, se encontró que son estadísticamente significativas para explicar la calidad de vida al nivel de 95% de

confianza, corroborada con la investigación de Condori & Soria (2017), quienes encontraron que el nivel socioeconómico de los hogares incide en el rendimiento académico, es decir un mayor nivel educativo permite mejorar la calidad de vida.

Con respecto a la dimensión de las características de la vivienda y hogar, el resultado es parcialmente innovador, porque no se encontró estudios relacionados a medir la calidad de vida con esta dimensión, por lo cual, en ese sentido, el grado de explicación de la calidad de vida a través de las características del hogar es menor que el coeficiente de la calidad de vida medido por la situación de salud. Tal como evidenció el estudio de Orihuela & Saire (2020) de la importancia de la salud en la calidad de vida.

Mencionar además con respecto a la dimensión de ingresos, tal como señala Tinoco (2020), quien mide la calidad de vida por el nivel de felicidad en los distritos de la provincia del Cusco; los ingresos y el nivel educativo inciden en mayor magnitud a la calidad de vida. Tal como encontramos en el primer modelo de estimación por MCO del presente estudio.

CONCLUSIONES

1. En el análisis de los determinantes socioeconómicos de la calidad de vida en la región Cusco – 2020, se ha evidenciado la existencia de una relación significativa entre los determinantes socioeconómicos y la calidad de vida. Cuantificada mediante la correlación entre los indicadores y la variable dependiente de la calidad de vida propuesta en los dos modelos de estimación por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), que explican la correlación de los indicadores de la variable independiente con el indicador más relevante de la variable dependiente. En otros términos, el objetivo general se logra cuantificado por medio de las relaciones de las hipótesis específicas, de acuerdo al análisis inductivo.
2. En relación a la primera hipótesis específica, se corrobora la relación de los determinantes socioeconómicos tales como, el uso de internet con fines informativos (significativo al 95% de Nivel de confianza), el tiempo de trabajo (significativo al 95% de Nivel de confianza), y los ingresos de las personas (significativo al 95% de Nivel de confianza) explican significativamente la situación de salud, medido por el indicador de si padece una enfermedad o malestar, en la población de la región Cusco 2020. Dicha significancia de da tanto

a nivel individual como en forma conjunta del modelo, el cual tiene un R^2 de 0.37, es decir, el 37% de la variabilidad en la situación de la salud del individuo se explica por los determinantes socioeconómicos estudiados. Lo cual es bueno para una estimación con datos de corte transversal.

3. Y en relación a la hipótesis específica 2, se comprueba la relación significativa de los determinantes socioeconómicos con las características de la vivienda y hogar a nivel general, en específico los determinantes socioeconómicos, tales como, el uso de internet con fines informativos indicador del nivel educativo (significativo al 95% de Nivel de confianza), y los ingresos de las personas (significativo al 95% de Nivel de confianza) explican significativamente las características de la vivienda y hogar en la población de la región Cusco 2020. Medido por el indicador de tenencia de casa propia o alquilada, mientras que el indicador del empleo denominada tiempo de trabajo (No es significativo al 95% de Nivel de confianza). En general la significancia del modelo cuantificado por un R^2 de 0.26 es regular, es decir, el 26% de la variabilidad en las características de la vivienda y hogar en los pobladores de la región Cusco se explica por los determinantes socioeconómicos estudiados. Lo cual se considera válido para una estimación con datos de corte transversal. Y siendo las características de la vivienda muy heterogéneas en la región Cusco.
4. Y en relación a la hipótesis específica 3, se comprueba la relación significativa entre el nivel de ingresos y la calidad de vida, entre los habitantes de la región Cusco. Medido por el ingreso por trabajo independiente en el modelo de regresión 1 y el ingreso neto por actividad principal en el modelo de regresión 2, los cuales son significativos con coeficiente de 0.00018 y 0.01 respectivamente, es decir, explica positivamente la calidad de vida en las familias de la región Cusco.

RECOMENDACIONES

1. En el marco de los resultados de la presente investigación, se debe poner bastante énfasis en los determinantes socioeconómicos a la hora de explicar la calidad de vida en investigaciones futuras, puesto que, involucra las variables más fundamentales y con carácter multidimensional para abordar la calidad de vida, tales como, la salud, la educación, el empleo, los ingresos de los hogares, etc.
2. De la contrastación de nuestra primera hipótesis específica 1 se infiere; debemos tomarle gran importancia a la salud, puesto que, todos los determinantes socioeconómicos (educación, empleo, ingresos) se relacionan significativamente con esta dimensión, asimismo las políticas públicas deben enfocarse en mejorar la salud de las personas.
3. Por otra parte, los hacedores de políticas (el Gobierno en sus 3 niveles) deben priorizar sus inversiones en la mejora de las características de las viviendas de los hogares en Cusco, porque influyen en tener una calidad de vida adecuada y digna, además porque se ve explicado directamente por el nivel educativo y los ingresos de las personas.
4. De acuerdo a la evidencia encontrada en la presente investigación se sugiere considerar relevantes políticas públicas para mejorar el nivel de ingresos de las familias de la región Cusco.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Latinamericana de sociología*, 35(2), 161-164. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>

- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: Una definición integradora. *LATINOAMERICANA DE PSICOLOGÍA*, 35(2), 161-164. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Ardilla, R. (2015). CALIDAD DE VIDA: UNA DEFINICIÓN INTEGRADORA. *redalyc*, 161-164. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- BCR. (2020). *CARACTERIZACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO*. Lima: BCR. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Cusco/cuscocaracterizacion.pdf>
- Bernal, A. (2005). *La familia como ámbito educativo*. Madrid, España. Obtenido de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/52197/1/25792-76297-1-PB.pdf>
- Blanco, A., & Días, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicotema*, 17(4), 582-589. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717407.pdf>
- Bustamante, J. (1 de abril de 2017). El óptimo pareteano y los teoremas fundamentales del bienestar social: una revisión crítica. 27(51). Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/enec/v27n51/2619-6573-enec-27-51-163.pdf>
- Bustamente , M., & Lapo, M. (2017). Factores Socioeconómicos de la Calidad de Vida de los Adultos Mayores en la Provincia de Guayas, Ecuador. *Scielo*, 123-135. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642017000500017&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Callata, E. (2017). *Principales factores Socieconomicos que influyen en la calidad de vida de los jovenes venezolanos inmigrantes de 18-25 años de la organización no gubernamental Unión Venezolana en la ciudad de Lima - Perú 2017*. Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5084/TSescaae.pdf?sequence>
- Caraveo, J. (2015). *Teoría económica*. Obtenido de <http://fd.uach.mx/maestros/2016/11/24/TEORIA%20ECONOMICA.pdf>
- Condori, K., & Soria, Y. (2017). *Nivel socioeconómico y rendimiento académico de los estudiantes carrera profesional economía y negocios internacionales código 2016-I Universidad Peruana Austral del Cusco-2017*. Cusco, Perú. Obtenido de <http://repositorio.uaustral.edu.pe/bitstream/handle/UAUSTRAL/37/NIVEL%20>

SOCIOECONOMICO%20Y%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO%20DE%
20LA%20UNIVERSIDAD%20PERUANA%20AUSTRAL%20DEL%20CUSC
O.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De Gregorio, J., & Huneeus, C. (abril de 1999). El índice de precios al consumidor y el costo de la vida. *ResearchGate*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/4738317_El_indice_de_precios_al_consumidor_y_el_costo_de_la_vida

Economía y Negocios . (martes 6 de Marzo de 2018). *economiaynegocios*. Obtenido de <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=448731>

Elizalde, A., Martí, M., & Martínez, F. (15 de julio de 2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el Enfoque Centrado en la Persona. *Polis*, 5(15). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/305/30517306006.pdf>

Espinosa, A., & Ore, E. (2017). *Principales factores socio-económicos que influyen en la calidad de vida de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18-25 años de la organización no Gubernamental Unión Venezolana en la ciudad de Lima-Perú, 2017*. Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5084/TSescaae.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fernández, J. (Marzo-Abril de 2010). Los conceptos de calidad de vida, salud y bienestar analizados desde la perspectiva de la clasificación internacional del funcionamiento (CIF). (2), 169-184. Obtenido de <https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v84n2/especial4.pdf>

Finanzas, M. d. (2011). *Saneamiento básico Guía para la formulación de proyectos de inversión exitosos* (Primera edición ed.). Lima. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/instrumentos_metod/saneamiento/Diseno_SANEAMIENTO_BASICO.pdf

Folke, K. (1997). *Teoría económica* (Tercera edición ed.). Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/1606>

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: Mc Graw Hill Education.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.

Herrero, S. (2016). Formalización del concepto de salud a través de la lógica: impacto del lenguaje formal en las ciencias de la salud. *SCIELO*, 10(2). Obtenido de https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988-348X2016000200006

INEI. (enero-diciembre de 2021). Obtenido de <http://inei.inei.gob.pe/microdatos/>

IPSOS. (18 de Enero de 2022). *Perfiles socioeconómicos del Perú 2021*. Obtenido de IPSOS.COM: <https://www.ipsos.com/es-pe/perfiles-socioeconomicos-del-peru2021>

Jiménez, C. (febrero de 2007). Calidad de vida. Obtenido de <http://habitat.aq.upm.es/temas/a-calidad-de-vida.pdf>

Lara, C., & Mancheno, M. (2021). *FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE AFECTAN EL RENDIMIENTO ACDÉMICO: RESULTADOS PRUEBA-SER BACHILLER 2018-2019*. PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR, QUITO, ECUADOR. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/19556/Disertaci%C3%B3n%20Carmen%20Lara%20Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

León, A. (25 de octubre de 2007). que es la educación. *Democracia Universitaria*, 66. Obtenido de <http://ve.scielo.org/pdf/edu/v11n39/art03.pdf>

León, J., & Callahua, Y. (2016). El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: un balance de los últimos 15 años. Lima: GRADE. Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20170417120817/nserrendimiento_JL_35.pdf

León, J., & Collahua, Y. (2016). *El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: un balance de los últimos 15 años*. Lima: Grade. Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20170417120817/nserrendimiento_JL_35.pdf

35.pdf

- López. (2009). *Los Niveles Socioeconómicos y la distribución de gastos*. México. Obtenido de <http://intranet.iesmoda.edu.mx/docs/NivelSocioeconomicoAMAI.pdf>
- Mundial, B. (20 de abril de 2018). *Inclusión financiera*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/topic/financiamiento/overview#:~:text=La%20inclusi%C3%B3n%20financiera%20significa%2C%20para,de%20manera%20responsable%20y%20sostenible>.
- Orihuela, D., & Saire, A. (2020). *La desigualdad del estado nutricional de la población infantil de 0.5 a 5 años de edad según nivel socio-económico en el departamento de Cusco, año 2017*. Cusco, Perú. Obtenido de https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3676/Daniela_Alex_tesis_bachiller_2020.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Osorio, M. (15 de noviembre de 2019). DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS DEL RECICLAJE EN LA PAZ, BOLIVIA: UN ANÁLISIS DE POLÍTICA PÚBLICA. *idupbo*, vol.19(No. 2), 59-74. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/pdf/riyd/v19n2/v19n2_a04.pdf
- Paredes, R., Yapuchura, C., Arpi, R., & Calatayud, A. (2020). Determinantes socioeconómico y próximos de la mortalidad de niños menores de cinco años en el Perú (2015-2018). *Creative Commons*(88), 85-124. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/apuntes/v48n88/0252-1865-apuntes-48-8800085.pdf>
- Pindyck, R., & Rubinfeld, D. (2009). *Microeconomía*. Madrid. Obtenido de https://danielmorochoruiz.files.wordpress.com/2017/01/microeconomia_-_pyndick.pdf
- Ponce, E., Fartin, M., & Bertone, C. (junio de 2014). Spatial analysis of socio-economic determinants of health in the Gran Resistencia. *CONICET*. Obtenido de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/22298>
- Prada, M. (2016). *Factores socioeconómicos y calidad de vida relacionada con la salud: un análisis multinivel*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

- Obtenido de
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/58236/79413421.2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reyes, O., & Oslund, F. (12 de enero-junio de 2014). Teoría del bienestar y el óptimo de Pareto como problemas microeconómicos. *REICE*, 2(3), 221. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:BsPX0TMu2VAJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5109420.pdf+&cd=14&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Risco, L. (2014). *Determinantes socioeconómicos de la esperanza de vida en el Perú-Periodo:1980-2011*. Piura. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/250076823.pdf>
- Rodríguez, J., & Paccha, C. (2015). *El Rendimiento Escolar y la Intervención del Trabajo Social*. Cuenca, Ecuador. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21176/1/TESIS.pdf>
- Salas, C., & Garzón, M. (18 de febrero de 2013). La noción de calidad de vida y su medición. *CES Salud Pública*. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:BmNxz52VsOoJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4549356.pdf+&cd=3&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Sánchez, J. (30 de julio de 2016). Coste de vida. *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/coste-la-vida.html>
- Tinoco, B. (2020). *Análisis de los factores socioeconómicos determinantes de la felicidad en los distritos de la provincia del Cusco*. Cusco. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5458/253T20200254_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Urzúa, A. (2017). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Scielo*, 61-71. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S07184808201200010006
- Urzúa, A., & Caqueo, A. (10 de enero de 2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*, 30(1), 61-71. Obtenido de

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf> vivienda, M. d. (2006).

Plan Nacional de vivienda 2006-2015. Lima. Obtenido de

<http://www3.vivienda.gob.pe/transparencia/documentos/varios/pnv.pdf>

Wiese, L. (2019). *Factores socioeconómicos que onfluyen en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos en una Institución Migratoria, Lima, 2028*. Lima, Perú.

Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31392/Wiese_GL_G.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Los%20factores%20socioecon%C3%B3micos%20engloban%20todas,proveer%20valores%2C%20mismas%20que%20deben

Wiese, L. G. (2019). *Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida*. Lima.

Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31392/Wiese_GL_G.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Ítem	Escala
DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS	Factor socio económico, está vinculado a elementos sociales y económicos. Lo social, está relacionado con la sociedad (una comunidad de individuos que viven en un mismo territorio compartiendo normas), mientras que lo económico depende de la economía (la administración de bienes escasos para la satisfacción de las necesidades materiales del ser humano) (Wiese L. G., 2019).	La variable determinante socioeconómico se medirá mediante los datos obtenidos de la “Encuesta Nacional de Hogares” – 2020, encuesta realizada por el instituto nacional de estadística e informática (INEI).	Nivel de educación	-Grado de estudios -Carrera superior universitaria -Lengua materna -Sabe leer, escribir -Servicio de internet	- ¿Cuál es el último año o grado de estudios y nivel que aprobó? - ¿Cuál es la carrera superior universitaria o no universitaria que Ud. estudia o ha estudiado? - ¿Cuál es el idioma o lengua materna que aprendió en su niñez? - ¿Sabe leer y escribir? - ¿Ud. hace uso del servicio de internet?	NOMINAL
			Empleo e ingresos	-Ocupación - Tipo de ingreso -Horas de trabajo -Ingreso monetario -Inclusión financiera -transferencias corrientes	- ¿Cuál es la ocupación principal que desempeñó? - ¿El tipo de pago o ingreso que Ud. recibe en su ocupación principal es? - ¿Cuántas horas la semana Ud. trabaja? - ¿En su ocupación principal, ¿cuál fue la ganancia neta en el mes anterior? - ¿En los últimos 6 meses, recibió Ud. ingresos por concepto de trasferencias?	ESCALAR

CALIDAD DE VIDA	La Organización Mundial de la Salud (OMS), en su grupo estudio de Calidad de vida la ha definido como la percepción de un individuo	La variable calidad de vida y dimensiones de medirán con los datos obtenidos del ENAHO –	Acceso al servicio de salud	-Presencia de enfermedades -Tenencia de Servicios de salud	¿- Actualmente, usted cuenta con un adece de alguna enfermedad o malestar crónico? - ¿Cuál es el sistema de prestación de seguro de salud al cual Ud. está afiliado actualmente?	
	de su situación de vida, puesto que, en su contexto de su cultura y sistemas de valores, en relación a sus objetivos, expectativas, estándares y preocupaciones (Callata, 2017).	INEI encuesta realizada en el año 2020.	Condiciones de la vivienda y del hogar	-Material predominante -Condición de tenencia de la vivienda - Servicio de agua y desagüe. -Acceso a energía eléctrica -Tenencia de artefactos	- ¿El material predominante en las paredes exteriores es? - ¿La vivienda que ocupa su hogar es? - ¿el hogar cuenta con servicio de aguay desagüe todos los días de la semana? - ¿su hogar es cuenta con servicio eléctrico? - ¿En su hogar, ¿la energía o combustible que utiliza para cocinar los alimentos es? - ¿en su hogar cuenta con artefactos?	NOMINAL

Nota. Elaboración propia.

Anexo 2: Matriz de consistencia

DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN LA CALIDAD DE VIDA EN LA POBLACIÓN DE LA REGIÓN CUSCO - 2020.				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables/ Dimensiones	Diseño
<p>Problema General ¿Como influye los determinantes socioeconómicos en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020?</p>	<p>Objetivo General Analizar los determinantes socio económicos que influyen en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020.</p>	<p>Hipótesis General El factor socioeconómico influye de manera significativamente en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020.</p>	<p>Variable Independiente 1.- Determinante socioeconómico Dimensiones -Nivel de educación -Empleo e ingresos</p>	<p>Diseño de la investigación - No experimental Alcance de la investigación - Correlacional. Tipo -Cuantitativo Tipo de datos Fuente Secundaria Corte Transversal</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>-¿Como influye los determinantes socioeconómicos en el acceso al servicio de salud en la población de la Región Cusco, 2020?</p> <p>-¿Como influye los determinantes socioeconómicos en las condiciones de la vivienda y del hogar, en la población de la Región Cusco, 2020?</p> <p>¿Cómo influye los niveles de ingresos en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>-Los determinantes socioeconómicos influyen significativamente en el acceso al servicio de salud en la población de la Región Cusco, 2020.</p> <p>-Los determinantes socioeconómicos influyen significativamente en las condiciones de la vivienda y del hogar en la población de la Región Cusco, 2020.</p> <p>-Los niveles de ingresos influyen de manera positiva en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020.</p>	<p>Hipótesis Especificas</p> <p>- Los determinantes socioeconómicos influyen significativamente en el acceso al servicio de salud en la población de la Región Cusco, 2020.</p> <p>-Los determinantes socioeconómicos influyen significativamente en las condiciones de la vivienda y del hogar en la población de la Región Cusco, 2020.</p> <p>Los niveles de ingresos influyen de manera positiva en la calidad de vida en la población de la Región Cusco, 2020.</p>	<p>Variable Dependiente 2.- Calidad de Vida Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acceso al servicio de salud - Condiciones de la vivienda y del hogar 	

Nota. Elaboración propia.

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos – INEI 2020

Cuestionario: Determinantes socioeconómicos que influyen en la calidad de vida en la población de la Región Cusco - 2020

El propósito del presente cuestionario es recopilar información de los determinantes socioeconómicos que influyen en la calidad de vida. El cual está en función a las preguntas planteadas de la ENAHO 2020.

HOGAR: Es el conjunto de personas que, habitando en la misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.

A. VARIABLE INDEPENDIENTE: DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS

Dimensión:

I.1 Factor nivel de educación

Variable	Tamaño	Decimal	Formato	Pregunta
Indicador I.1.1: Grado de estudio				
P301A	2	0	N	¿Cuál es el último año o grado de estudios y nivel que aprobó? – Nivel 1.Sin nivel 2.Educación inicial 3.Primaria incompleta 4.Primaria completa 5.Secundaria incompleta 6.Secundaria completa 7.Superior no universitaria Incompleta 8. Superior no universitaria completa 9.Superior universitaria incompleta 10.Superior universitaria completa 11. Maestría/Doctorado 12.Básica especial 99 Missing value Rango 1-12
P301B	1	0	N	¿Cuál es el último año o grado de estudios y nivel que aprobó? - Año 99 Missing value
Indicador I.1.2: Carrera superior universitaria				
P301A0	1	0	N	¿Cuál es la carrera superior universitaria o no universitaria que ud. estudia o ha estudiado? 0. Respondió 1. Ninguna 2. No sabe Rango 1-2
Indicador I.1.3: Lengua materna				

P300A	2	0	N	¿Cuál es el Idioma o lengua materna que aprendió en su niñez? 1. Quechua
				2. Aimara 3. Otra lengua nativa 4. Castellano 6. Portugués 7. Otra lengua extranjera 8. No escucha/no habla 9. Lengua de señas peruanas 10. Ashaninka 11. Awajún/Aguarun 12. Shipibo – Konibo 13. Shawi / Chayahuita 14. Matsigenka / Machiguenga 15. Achuar 99 Missing value Rango 1-4, 6-15
Indicador I.1.4: Sabe leer, escribir				
P302	1	0	N	¿Sabe leer y escribir? - Respuesta espontánea 1. Si 2. No 9 Missing value Rango 1-2
Indicador I.1.5: Servicio de internet				
P314A	1	0	N	En el mes anterior, ¿Ud. hizo uso del servicio de Internet? 1. Si 2. No Rango 1-2
P314B\$1	1	0	N	En el mes anterior, ¿Uso ud., el servicio de internet en: El hogar? 0. Pase 1. El hogar Rango 0-1
P314B\$2	1	0	N	En el mes anterior, ¿Uso ud., el servicio de internet en: El trabajo? 0. Pase 2. El trabajo Rango 0-2

Dimensión

I.2 Factor Empleo e ingresos

Variable	Tamaño	Decimal	Formato	Pregunta
Indicador I.2.1: Ocupación				

P505	3	0	N	¿Cuál es la ocupación principal que desempeña? (revisión CIOU-88) 999 Missing value
P505R4	4	0	N	¿Cuál es la ocupación principal que desempeña? (revisión CNO-2015) 9999 Missing value
P505B	3	0	N	¿Qué tareas realizó en su ocupación principal? 999 Missing value
Indicador I.2.2: Tipo de ingreso				
P5111	1	0	N	¿El tipo de pago o ingreso que Ud. recibe en su ocupación principal es: Sueldo? 0. Pase 1. Sueldo Rango 0-1
P5112	1	0	N	¿El tipo de pago o ingreso que Ud. recibe en su ocupación principal es: Salario? 0. Pase 1. Salario Rango 0-1
Indicador I.2.3: Horas de trabajo				
P513T	2	0	N	¿Cuántas horas trabajó la semana pasada, en su ocupación principal, el día: Total
P513A1	2	0	N	¿Cuánto tiempo trabaja Ud., en esta Ocupación Principal? - Años 99 Missing value
Indicador I.2.4: Ingreso monetario				
INGMO1HD1	9	2	N	¿En su ocupación principal, ¿cuál fue la ganancia neta en el mes anterior?
Indicador I.2.5: Inclusión financiera				
P558E2_1	1	0	N	En los últimos 12 meses ... solicitó usted en algún banco, financiera, caja muni 1. Si 2. No Rango 1-2
P558E3_1	1	0	N	En los últimos 12 meses...solicitó Ud. en algún banco, financiera, ¿caja municipal...Préstamos? Lo/a recibió? 1. Si 2. No Rango 1-2
P558E2_2	1	0	N	¿Cuál es la principal razón por la que no tiene ningún/a. A- Cuenta en un banco, financiera 1. Si 2. No Rango 1-2
Indicador I.2.6: Transferencia corriente				

D556T1	6	0	N	(Deflactado, anualizado) Los últimos 6 meses, ¿Recibió Ud. ingresos por el Total de Transferencias Corrientes? (Monto país) 999999 Missing value
D556T1	6	0	N	(Deflactado, anualizado) Los últimos 6 meses, ¿Recibió Ud. ingresos por el Total de Transferencias Corrientes? (Monto extranjero) 999999 Missing value

B. VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD DE VIDA

Dimensión:

II.1 Situación de la salud

Variable	Tamaño	Decimal	Formato	Pregunta
Indicador II.1.1: Presencia de enfermedades				
P40\$3	1	0	N	En los últimos 12 meses de...a...¿Su hogar se vio afectado por alguno de los siguientes problemas: Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar? 0. Pase 1. Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar Rango 0-1
Indicador II.1.2: Tenencia de Servicios de salud				
P4191	1	0	N	El sistema de prestación de seguro de salud al cual Ud. está afiliado actualmente es: ¿EsSalud? 1. EsSalud 2. No Rango 1-2
P4192	1	0	N	El sistema de prestación de seguro de salud al cual Ud. está afiliado actualmente es: ¿Seguro privado de salud? 1. Seguro Privado de Salud 2. No Rango 1-2

Dimensión:

II.2 Características de la vivienda y del hogar

Indicador II.2.1: Material predominante

P102	1	0	N	El material predominante en las paredes exteriores es: 1.Ladrillo o bloque de cemento 2.Piedra o sillar con cal o cemento 3.Adobe 4.Tapia 5. Quincha (caña con barro) 6.Piedra con barro 7.Madera (pona, tornillo, etc) 8. Triplay/calamina/estera 9.Otro material Rango: 1-9
P103	1	0	N	El material predominante en los pisos es: 1. Parquet o madera pulida 2.Láminas asfálticas, vinílicos o similares 3. Loetas, terrazos o similares 4.Madera (pona, tornillo, etc) 5.Cemento 6.Tierra 7.Otro material Rango: 1-7

P103A	1	0	N	El material predominante en los techos es: 1. Concreto armado 2.Madera 3.Tejas 4.Planchas de calamina, fibra de cemento o similares 5.Caña o estera con torta de barro o cemento 6. Triplay/estera/carrizo 7.Paja, hojas de palmera 8.Otro material Rango: 1-8
P104	2	0	N	¿Cuántas habitaciones en total tiene la vivienda, sin contar el baño, la cocina, los pasadizos, ni el garage? 99 Missing Value

Indicador II.2.2: Condición de tenencia de la vivienda

P105a	1	0	N	La vivienda que ocupa su hogar es: 1. Alquilada 2.Propia, totalmente pagada 3.Propia, por invasión 4.Propia, comprándola a plazos 5.Cedida por el centro de trabajo 6.Cedida por otro hogar o institución 7.Otra forma 9 Missing Value Rango: 1-7
-------	---	---	---	--

Indicador II.2.3: Servicio de agua y desagüe

P110C	4	0	N	¿El hogar tiene acceso al servicio de agua todos los días de la semana? 1.Si 2.No Rango: 1-2
P111A	1	0	N	El baño o servicio higiénico que tiene su hogar está conectado a: 1.Red pública de desagüe dentro de la vivienda 2.Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro del edificio 3.Letrina (con tratamiento) 4.Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor 5. Pozo ciego o negro 6.Río, acequia, canal o similar 7.Otra 9.Campo abierto o al aire libre Rango: 1-6,7,9
Indicador II.2.4: Acceso a energía eléctrica				
P1121	1	0	N	Tipo de alumbrado del hogar: Electricidad 0. Pase 1.Electricidad Rango: 0:1
P1123	1	0	N	Tipo de alumbrado del hogar: Petróleo/Gas (lámpara) 0.Pase 1.Petróleo/gas (Lámpara) Rango: 0-1
P1124	1	0	N	Tipo de alumbrado del hogar: Vela 0.Pase 1.Vela Rango: 0-1
P112A	1	0	N	El servicio eléctrico de su hogar es: 1.Con medidor de uso exclusivo para la vivienda 2.Con medidor de uso colectivo (Para varias viviendas) 3.Otro Rango: 1-3
Indicador II.2.5: Tenencia de artefactos				
SG421	6	2	N	¿en su hogar cuenta con artefactos?

Anexo 4: Captura de la disponibilidad de Datos para Resultados de la investigación

conglomerado										
conglomerado	vivienda	hogar	ubigeo	p23	p24a	p24b	p182	p185a	p185b	p187d1
006215	004	11	080101		no está tarrajada	sin pin_	adobe	propia, totalmente pagada		
006215	004	11	080101		no está tarrajada	sin pin_	adobe	propia, totalmente pagada		
006215	015	11	080101		no está tarrajada	sin pin_	adobe	cedida por otro hogar o institución		
006215	015	11	080101		no está tarrajada	sin pin_	adobe	cedida por otro hogar o institución		
006215	029	11	080101	080101	no está tarrajada	sin pin_	adobe	cedida por otro hogar o institución		
006215	029	11	080101	080101	no está tarrajada	sin pin_	adobe	cedida por otro hogar o institución		
006215	029	11	080101	080101	no está tarrajada	sin pin_	adobe	cedida por otro hogar o institución		
006215	029	11	080101	080101	no está tarrajada	sin pin_	adobe	cedida por otro hogar o institución		
006215	029	11	080101	080101	no está tarrajada	sin pin_	adobe	cedida por otro hogar o institución		
006215	040	11	080101							
006215	054	11	080101		no está tarrajada	sin pin_	adobe	alquilada		
006215	054	11	080101		no está tarrajada	sin pin_	adobe	alquilada		
006215	054	11	080101		no está tarrajada	sin pin_	adobe	alquilada		
006215	054	11	080101		no está tarrajada	sin pin_	adobe	alquilada		
006215	054	11	080101		no está tarrajada	sin pin_	adobe	alquilada		
006215	065	11	080101							
006215	080	11	080101		total	totalme_	adobe	propia, totalmente pagada		
006215	080	11	080101		total	totalme_	adobe	propia, totalmente pagada		
006215	092	11	080101							
006215	105	11	080101		parcial	parcial_	adobe	propia, totalmente pagada		
006215	105	11	080101		parcial	parcial_	adobe	propia, totalmente pagada		
006215	105	11	080101		parcial	parcial_	adobe	propia, totalmente pagada		
006216	002	11	080101							
006216	008	11	080101				ladrillo o bloque de cemento	alquilada		

conglomerado												
conglomerado	vivienda	hogar	ubigeo	p23	p185a	p185b	p187b1	p187c11	p187c12	p187c13	p187c17	p187d1
006218	090	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
006218	090	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
006222	002	11	080101	080108	propia, totalmente pagada		no					
006222	010	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
006222	010	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
006222	010	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
006222	049	11	080101	080401	cedida por otro hogar o institución		no					
006222	049	11	080101	080401	cedida por otro hogar o institución		no					
006222	072	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
006222	072	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
006222	072	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
016335	005	11	080101		cedida por otro hogar o institución		no					
016335	005	11	080101		cedida por otro hogar o institución		no					
016335	030	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
016335	030	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
016335	030	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
016335	030	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
016335	042	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
016335	042	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
016335	042	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
016335	042	11	080101		propia, totalmente pagada		no					
016335	055	11	080101	081001	propia, totalmente pagada		no					
016335	055	11	080101	081001	propia, totalmente pagada		no					
016335	055	11	080101	081001	propia, totalmente pagada		no					
016335	092	11	080101		alquilada	200	no					
016335	092	11	080101		alquilada	200	no					